



5 oktober 2019, Arnhem

Geacht projectteam Bomenplan van de Gemeente Arnhem

Hierbij ontvangt u onze eerste reactie op het concept-Bomenplan van de Gemeente Arnhem dat pas op **27 september** door u bekend werd gemaakt.

We moeten vaststellen dat een groot aantal nieuwe zaken **nu voor het eerst** door de gemeente worden ingebracht en dat u heeft nagelaten deze ideeën en voorstellen in te brengen in één van de bomenpicknick- bijeenkomsten.

Sinds maart 2019 hebben veel organisaties en bewoners van de stad ideeën en voorstellen ingebracht in vijf bijeenkomsten, in e-mails, via de website en brieven. De gemeente zelf heeft gedurende die tijd geen enkel inhoudelijk voorstel in de discussie ingebracht. Deze bijeenkomsten zijn na 7 mei door u plotseling **zonder overleg** afgebroken. Uw projectteam heeft sinds mei (vier maanden lang) geen enkel inhoudelijk bericht aan de deelnemers van het “participatie proces” gestuurd. Bijzonder jammer, want in die vier maanden was u ruim in de gelegenheid om een aantal conceptvoorstellen al wel bekend te maken en met ons te bespreken. Het College van B & W heeft u 18 december 2018 opgedragen een **interactief** proces met de stad te organiseren en samen met de stad een Bomenplan waar draagvlak voor is te ontwikkelen. Doordat u pas op het allerlaatste moment uw eigen ideeën en voorstellen inbrengt, waarbij wij tevens vóór 7 oktober moeten reageren heeft u hieraan **niet voldaan**. Onze inhoudelijke reactie is hieronder beschreven.

A. In het concept-Bomenplan zijn een flink aantal vraagstukken **niet behandeld**:

- het disfunctioneren van de ODRA in de kapvergunningen op te heffen, dan wel te verminderen. Dit disfunctioneren komt doordat de ODRA teveel “op afstand van Arnhem” functioneert. Een Arnhemse inhoudelijke afweging ontbreekt;
- er is geen onderzoek gedaan of de bestemmingsplannen wel voldoende bescherming bieden aan bomen;
- de noodzaak voor een structurele vergroting van het gemeentelijke onderhoud en beheer budget voor bomen, parken en bossen;
- budget reservering voor de extra aanplant van bomen;

- de relatie met de nog vast te stellen omgevingsvisie, die gaat bepalen in welke mate bomen nog beschermd kunnen worden;
- Arnhemmers zijn belanghebbend bij ingrepen en veranderingen in **Stadsparken**. Het hanteren van een grens van 100 meter woonafstand hiervoor is onjuist, omdat deze parken voor alle Arnhemmers zijn aangelegd en worden onderhouden.

B. In het concept-Bomenplan zijn veel te weinig maatregelen voorgesteld om de **ecologische omgeving** voor bomen te verbeteren en te beschermen:

- geen verbetering van het maaibeleid rondom de bomen;
- geen verbetering van het meer laten liggen van bladafval;
- geen verbeteringen voor de verzorging van pas aangeplante bomen;
- veel aandacht voor monumentale bomen, weinig aandacht voor gewone bomen (veel aandacht voor cosmetisch groen, terwijl natuur- inclusief groen ecologisch veel belangrijker is);
- geen beheermaatregelen voor de dieren, insecten, planten, die afhankelijk zijn van bomen in de stad. Geen maatregelen om de bodem voor bomen te verbeteren.

C. Het concept-Bomenplan is niet **proactief t.o.v. de opwarming van de aarde**. Maatregelen om daar op te reageren in de Arnhemse situatie ontbreken:

- geen gerichte aanpak voor de hitte-locaties in de stad;
- geen maatregelen voor bomen in de stad, die zullen verdrogen door de te verwachten veel drogere zomers;
- geen programma voor de aanplant van meer bomen;
- geen herplant-plicht van meerdere jonge bomen, indien een grote boom wordt omgezaagd.

D. In het concept-Bomenplan is veel **te weinig ambitie** voor de stad neergezet:

- geen aantallen voor de realisatie van meer bomen en voor meer monumentale bomen;
- geen herstel voor beeldbepalende lanen zoals de Zijpendaalsweg, Jansbinnen- en buitensingel opgenomen;
- geen aanpak van de hitteplekken in de binnenstad en wijken, zoals Presikhaaf,
- geen vergroting van het onderhoudsbudget;
- geen aanleg/stimulering van een voedselbos in Arnhem opgenomen;
- geen aankoop van landbouwgrond aan de rand van de Veluwe voor het planten van bomen of uitbreiden bos opgenomen.

E. In het concept-Bomenplan worden de bomen in de stad, de parken en de bossen **te weinig beschermd** :

- er is geen sanctie opgenomen, wanneer men de meldingsplicht overtreedt;
- te weinig bescherming van bomen in een aantal bestemmingsplannen;
- er is geen herplant-plicht bij het kappen van bomen opgenomen;

- geen duidelijkheid welke ambtelijke afdeling de beschermende maatregelen van het Bomenplan gaat invoeren en handhaven,
- voor het herstel van zichtlijnen wilt u **zonder vergunning** gezonde grote bomen gaan kappen.

#### **F. Communicatieplan ontbreekt**

Het College van B & W heeft u opgedragen een communicatieplan op te stellen voor het laten functioneren van het Bomenplan (Plan van Aanpak december 2018). Deze ontbreekt in het concept plan.

#### **G. Geen antwoord aan Arnhemmers, die voorstellen en ideeën hebben ingeleverd:**

Veel Arnhemmers hebben ideeën en voorstellen ingeleverd per mail/brief/website. U heeft aan hen geen antwoord gegeven wat u met dat idee of voorstel heeft gedaan of kunt doen. Dat is in strijd met de regels van zorgvuldige inspraak. Zo, is bijvoorbeeld, de brief van de Werkgroep Behoud Bomen Arnhem, die zij ingebracht hebben bij u als projectteam, waarin zij acht constructieve voorstellen doen, niet beantwoord.

We constateren ook dat het concept-Bomenplan onvolledig en niet af is. Het concept-plan is bovendien niet SMART geformuleerd (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel en Realistisch).

**Wij moeten u daarom berichten dat het concept-Bomenplan voor ons niet acceptabel is. Het plan moet gewijzigd en aangevuld worden.**

Doordat u het inspraakproces **zonder overleg** heeft afgebroken in juni heeft u geen plan gemaakt maken met voldoende draagvlak. Door de veel te korte reactietermijn (uw plan was pas in te zien op 27 september en vóór 7 oktober moet men schriftelijk reageren!) heeft u tevens geen Bomenplan samen met de stad gemaakt, zoals het College van Burgemeester en Wethouders u in december 2018 heeft opgedragen.

Wij vinden dit bijzonder jammer en wij zullen het College van B & W en de Gemeenteraad indringend vragen het concept-Bomenplan te wijzigen.

Met hoogachting,

namens de Arnhemse Bomenbond  
Joost Blasweiler

De Arnhemse Bomenbond is een samenwerkingsverband van:

Bloei! In Arnhem, Actievoerders voor de bomen in Arnhem, Natuur en Milieu Schuytgraaf, Werkgroep Behoud Bomen Arnhem, Stichting EDSP ECO, Aktie Redactie Bomen en Bos, Stichting Arnhems Peil, Belangengroep Bomen en Biodiversiteit Arnhem e.o.