

Reactie Stichting Arnhems Peil: zorgvuldigheidsbeginsel

<https://www.biomassmurder.org/docs/2019-08-27-gemeente-arnhem-odra-reactie-op-bezwaarschriften-aanvraag-omgevingsvergunning-opslaggebouw-biomassacentrale-veolia-ipkw-arnhem-dutch.pdf>

Bezwaar 40:

Zorgvuldigheidsbeginsel. De brief uit 2016 is een direct verzoek geweest aan de ODRA en het bevoegd gezag om hun belangen mee te nemen in de verdere procedure rondom de installatie. Als ook hen op de hoogte te houden en te betrekken bij nadere plannen. Dit is niet gebeurd en deze groepen zijn niet actief geïnformeerd. Als gevolg van de genoemde handelwijze plus de vertragingstactiek hebben inwoners niet eerder gebruik kunnen maken van de rechtsmiddelen die hen ter beschikking staan.

Reactie ODRA:

De brief waaraan bezwaarden refereren is ingestuurd in het kader van de omgevingsvergunning procedure die geleid heeft tot de verleende omgevingsvergunning in 2016. Het is aan ons als bevoegd gezag om de diverse belangen, waaronder maar niet exclusief die van bezwaarden, mee te wegen in de besluitvorming van deze en voorgaande procedures. Dat hebben wij naar ons oordeel op een juiste wijze gedaan. Het is aan bezwaarden om lopende procedures, waaronder aanvragen om omgevingsvergunningen, in de gaten te houden en desgewenst de openstaande rechtsmiddelen in te zetten. Via diverse kanalen informeren wij hierover. De constatering dat er sprake zou zijn van een vertragingstactiek van onze zijde of het ontnemen van de mogelijkheid om rechtsmiddelen aan te wenden, herkennen en onderschrijven wij niet. Er is geen sprake van strijdigheid met het zorgvuldigheidsbeginsel

Reactie Stichting Arnhems Peil:

Het zorgvuldigheidsbeginsel gaat erover dat bij een besluit allerlei belangen moeten worden afgewogen en dat er gedegen onderzoek moet zijn gedaan. Onze belangen zijn onterecht niet meegenomen in de onderliggende vergunning uit 2016 zoals blijkt uit het [luchtkwaliteitsonderzoek](#). De gegevens en het onderzoek waar de luchtfilters, schoorsteen en opslag uit deze vergunning van 2019 op gebaseerd zijn, zijn dus onvolledig en niet correct. De bouwkundige uitwerking van de filters, schoorsteen en de opslag in deze vergunning kloppen dus niet en zijn onterecht. Wij wonen op de woonboten in de Nieuwe Haven van Arnhem wat onder het industrieterrein valt en naast het terrein van het IPKW ligt waar de centrale gebouwd wordt. Sinds 2004 is de gemeente Arnhem doormiddel van meerdere veiligheidsrapporten, memo's en raadsbrieven zeer uitgebreid op de hoogte gesteld van [de onveilige situatie voor de bewoners in de Nieuwe Haven](#) en de problemen die de woningen opleveren voor de vergunning verstrekking voor de bedrijven op het industrieterrein.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2004-07-07-gemeente-arnhem-bestemmingsplan-westervoortsedijk.pdf>

Voor de woningen en woonboten aan de Westervoortsedijk geldt dat het woonmilieu er echter steeds minder acceptabel is geworden: bovendien zijn de milieueisen strenger; de woonkwaliteit neemt af. De woningen leveren bij vergunningverlening knelpuntsituaties op. Het toestaan van woningen op het industrieterrein is dan ook vanuit milieu hygiënisch oogpunt niet aan te bevelen.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2004-08-24-gemeente-arnhem-garantie-woonzekerheid-op-het-water-engewenste-ligplaats-voor-woonschepen-nieuwe-haven.pdf>

Voor 26 woonschepen zoekt de gemeente een andere ligplaats. Dit geldt voor woonschepen in de ASM-haven, de Nieuwe Haven en een schip aan de Rijnkade. Vanwege de toekomstige bestemming (economisch, natuur) van deze gebieden, en in verband met milieuaspecten, is de ligging van woonschepen daar niet wenselijk.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2004-09-23-gemeente-arnhem-uitwerking-kaders-en-onderbouwing-locatieswoonschepen.pdf>

Conclusie op basis van milieuaspecten. Geen woonschepenligplaatsen aanwijzen binnen de risicocontour. Op grond van de risicocontouren met betrekking tot externe veiligheid zijn ligplaatsen voor woonboten niet mogelijk aan de kades in de Nieuwe haven. Naar mening van de gemeente Arnhem is hier geen sprake van een aanvaardbaar woonklimaat. Uitgangspunt aanwijzingsbesluit: Geen woonschepenligplaatsen aanwijzen in de industriehaven/Malburgerhaven. Er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden voor woonschepen aan de Nieuwe Kade, Westervoortsedijk en de Nieuwe Havenweg. Conclusie: De Nieuwe Haven zal vanwege externe veiligheid en het onbelemmerde economisch gebruik van de haven en kaden als industriehaven niet aangewezen worden.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2004-10-05-gemeente-arnhem-brief-aan-gemeenteraad-inleiding-notitiewoonschepen-uitwerking-kaders-en-onderbouwing-locaties.pdf>

De aangepaste onderbouwing heeft tot gevolg dat de locaties ASM- en Nieuwe Haven niet worden aangewezen. De woon-schepen in deze havens evenals 1 schip aan de Rijnkade zullen ter zijner tijd naar andere locaties verplaatst worden. Daartoe zal SO in het kader van de ontwikkelingsvisie Rivierzone (een) nieuwe locatie(s) ontwikkelen.(...)

Voor de niet aangewezen locaties ontwikkelen van vervangende ruimte voor woonschepen in het kader van de ontwikkelingsvisie Rivierzone.(...)

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2009-12-18-arnhem-alkyon-veiligheidonderzoek-nieuwe-haven-A2408me2-20091218.pdf>

Het feit dat woonboten in de haven afgemeerd worden en ook de locatie van de woonboten geven aandacht voor veiligheidsrisico's: ten eerste is de aanwezigheid van woonschepen in een industriehaven niet geschikt (geluid, geur, gevaar door manoeuvrerende schepen) en ten tweede is het ook een groot risico woonschepen in de buurt van de Shell locatie af te meren, een locatie in de haven waar jaarlijks 1,8 miljoen ton brandstoffen worden overgeslagen. Conclusies en aanbevelingen: Op basis van de conclusies worden de volgende aanbevelingen gegeven: Het afmeren van woonboten in de haven te verbieden.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2011-09-00-gemeente-arnhem-quickscan-ongewenste-woonboot-locaties.pdf>

Ongewenste ligplaatsen zijn buiten het bestemmingsplan gehouden. Bewoners van woonschepen op deze locaties zijn door de gemeente op de hoogte gesteld van de status van hun ligplaats. Het gaat om woonboten op plaatsen die vanwege externe veiligheid of milieuhinder ongeschikt zijn als woonomgeving. In de nieuwe Haven ligt een verscheidenheid aan woonboten. De Nieuwe Haven is een industriehaven; de milieuzonering maakt wonen niet mogelijk. Een aantal woonschepen aan de Westervoortsedijk bevinden zich in de stroom- en vaargebied van de Rijn. Dit levert belemmeringen op voor de beroepsvaart en brengt veiligheidsrisico's met zich mee. De ligging van het woonschip "Orion" (onze woonboot) zuidelijk van de palen in de buitenbocht van de vaarweg zorgt voor onveilige situaties voor binnenvarende en draaiende schepen omdat het schip binnen de veiligheidsmarge tussen vaarweg en afgemeerde schepen afgemeerd ligt, en zelfs in de vaarbaan voor de schepen die in de zwaai kom willen keren. Conclusies en aanbevelingen: De afmeerlocatie van het schip "Orion" te veranderen. Afgemeerd achter de palen (langs de Biltonkade) i.p.v. voor de palen is een veel veiligere situatie.

In 2007 heeft de gemeente Arnhem de woonboten in de Nieuwe Haven vanwege die reden als ongewenst verklaard en is de gemeente een [inspannings- en resultaatverplichting](#) aangegaan om voor de woonboten op de ongewenst verklaarde locaties [binnen vijf jaar maar uiterlijk voor juli 2012](#) een veilige en gewenste permanente ligplaats buiten de Nieuwe Haven te verzorgen. De gemeente heeft vervolgens pas eind 2011 enige actie ondernomen om naar locaties op zoek te gaan. Als reactie hoe dit heeft kunnen gebeuren gaf de betreffende verantwoordelijke beleidsadviseur van de gemeente Arnhem onlangs aan: ["gewoon niet doen"](#)

Op 25 juni 2012 besloot de gemeenteraad echter om hun verplichting alsnog niet na te komen nadat ze eerst zelf door [aantoonbaar wanbeleid de stad financiële tot aan de afrond gebracht hadden](#) en namen vervolgens een motie aan waarbij de woonbootbewoners in een gedoogsituatie gedwongen werden en accepteerden hiermee nadrukkelijk het risico op de breed uitgemeten gevaren voor de woonbootbewoners en daarnaast de risico's die dit met zich meebracht ten aanzien van vergunningverlening voor de bedrijven op het industrieterrein en de extra eisen die hierdoor gesteld werden aan het [zorgvuldigheidsbeginsel](#) voor de ODRA.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2012-06-25-gemeente-arnhem-raadsvoorstel-woonschepen-op-ongewenstelocaties-tb-nl-imro-0202-767-0301-1.pdf>

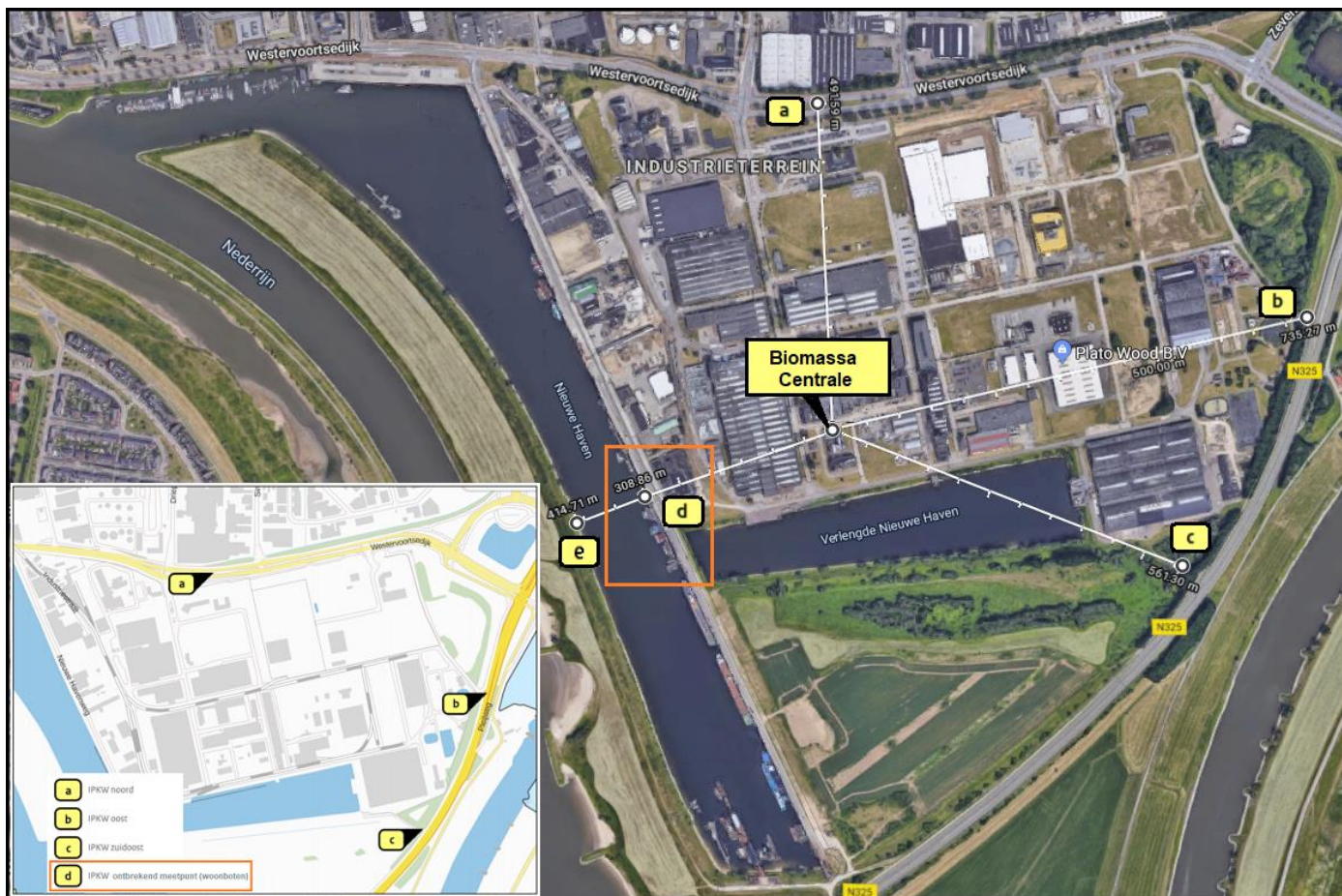
Deze bijlage betreft het aangenomen raadsvoorstel welke in combinatie met het veiligheidsrapport van Alkyon (A2408me2_D1r1-20091218.pdf / A2408me2-20091218.pdf) en het uitblijven van actie na de aansprakelijkheidstelling van onze advocaat (brief 2015-11-11-brief-aan-gemeente-arnhem-mbt-aanpassing-risicovolle-situatie-orion3-nieuwehaven.pdf) duidelijk aantoont dat de gemeente Arnhem bewust gekozen heeft om ons op een onveilige plek te laten liggen met als doel financieel gewin: **(Raads) Voorstel:**

De 12 ligplaatsen voor woonschepen in de Nieuwe Haven en aan de Westervoortsedijk, die als ongewenst zijn aangemerkt behouden, en daarmee de bestaande situatie voortzetten. 1. Aanleiding / Probleemstelling Bij de besluitvorming over het woonbotenbeleid op 11 juli 2007, heeft uw raad ons college opdracht gegeven om ervoor te zorgen dat er binnen vijf jaar zicht is op een alternatieve locatie voor de woonschepen die op ongewenste locaties liggen. 2. Doel Te komen tot een oplossing voor de 35 woonschepen die op een plek liggen die als ongewenste is aangemerkt. 3. Argumenten 35 woonschepen in Arnhem zijn in het verleden om de volgende redenen bestempeld als ongewenst: • Nieuwe Haven / Westervoortsedijk e.o.: een veiligheids- en milieuprobleem. De woonschepen liggen binnen de veiligheidscontouren en/of hindercirkels van bedrijven en/of in de vaarroute. Resultaten per onderzoeksrichting 1. Herijken locaties Voor alle 35 op ongewenste locaties gelegen woonschepen is gekeken naar de mogelijkheid de ligplaats alsnog 'gewenst' te verklaren. 2. Uitkopen Een mogelijke andere oplossing kan gevonden worden in het opkopen (zeg maar het weer innemen) van alle 'ongewenste' ligplaatsvergunningen. Voorstellen voor oplossingen 2. Ligplekken Nieuwe Haven en Westervoortsedijk behouden (12 ligplaatsen) De 12 ligplaatsen voor woonschepen in de Nieuwe Haven en aan de Westervoortsedijk, die als ongewenst zijn aangemerkt, handhaven, en

daarmee de bestaande situatie voortzetten. Op dit moment zijn géén nieuwe plekken voor deze schepen te vinden of te realiseren. De woonschepen liggen al vele jaren op de huidige plekken binnen milieu- en veiligheidscontouren. 4. Geen nieuwe locatie aanleggen Afzien van het realiseren van een geheel nieuwe locatie of nieuw in te richten locatie voor maximaal 35 woonschepen. Gelet op de financiële positie van de gemeente op dit moment worden de investeringen die hiermee gemoeid zijn, niet verantwoord geacht.

Sinds die tijd zijn de bestuursleden van Stichting Arnheems Peil verwickeld in gerechtelijke procedures bij o.a. de Raad van State en de rechtbank en zijn uiteindelijk bij de nationale ombudsman terecht gekomen waar we wederom in het gelijk gesteld zijn en die zelfs een [interventie moest indienen bij de burgemeester van Arnhem](#). Juni 2017 werden we [driemaal achter elkaar aangevaren door een olietanker](#) met een flink trauma en 25.000 euro schade als gevolg. De Gelderlander bracht vervolgens de resultaten van een veiligheidsonderzoek naar buiten waaruit bleek dat er in de Nieuwe Haven [binnen 15 jaar tijd 60 incidenten](#) hadden plaats gevonden waarvan 18 aanvaringen.

Naast de gevaren in de Nieuwe Haven heeft de gemeente Arnhem ons meerdere malen in grote problemen gebracht door bedrijvigheid zonder vergunning toe te staan direct naast onze huizen waardoor we telkens weer eerst via een advocaat, een rechtszaak of de gang naar de Raad van State in het gelijk gesteld moesten worden. Om die problemen voor te zijn hebben we ons geabonneerd op de email informatie dienst op www.overheid.nl waarbij we van elke aangevraagde vergunning en wijziging bij ons in de buurt op de hoogte gesteld werden. Dit leverde echter duizenden mailtjes op toen we de straal vanaf ons huis op een kilometer (het industrieterrein) hadden gezet. Sinds twee jaar hebben we de straal vanaf ons huis op een paar honderd meter staan waardoor we niet meer overspoeld worden. De hoeveelheid aan meldingen staat voor 2018 echter nog steeds op een aantal van 286 aanvragen/wijzigen en voor 2019 nu al op een aantal van 210 stuks. We hebben meerdere keren een bezorgde email verzonden ten aanzien van verschillende aanvragen aan onze advocaat waar onze rechtsbijstand [nu al 7 jaar lang de rekeningen voor moet betalen](#) (die ondertussen boven de 100.000 euro aan juridische kosten uitkomt). Het is voor ons en de overige woonbootbewoners (waarvan de meesten nog dichter op het IPKW terrein wonen als wijzelf) ondoenlijk om alle aanvragen en wijzigingen in de gaten te houden. We hebben dit meerdere malen bij de gemeente gemeld en de ODRA is uitgebreid op de hoogte gesteld van de situatie van de woonbootbewoners in de Nieuwe Haven en de consequenties op de vergunning verlening en de hogere eisen aan het zorgvuldigheidsbeginsel. I.p.v. onze belangen mee te wegen is de ODRA er akkoord mee gegaan dat in het luchtonderzoek de woonbotensteiger in de Nieuwe Haven (die op 300 meter van de schoorsteen geplaatst is) in zijn geheel niet is meegenomen en waar zelfs [op de kaart van het luchtonderzoek](#) de legenda overheen geplaatst is waarin de meetpunten zijn opgenomen. Men heeft hiermee getracht ons bestaan te ontkennen.



Wethouder van Dellen heeft zowel [de verantwoordelijkheid](#) voor het bedrijventerrein als voor de woonbootbewoners in de Nieuwe Haven maar ook de heer van Dellen geeft aan dat hij die twee zaken los van elkaar ziet en [geen problemen](#) ziet voor de woonbootbewoners in de Nieuwe Haven ten aanzien van de gevaren die de biomassacentrale op gaat leveren.

[Die gevaren zijn echter zeer groot](#) volgens [de onderzoeksrapporten van de afgelopen tien jaar](#).

We wijzen u er bij deze nogmaals op dat het verbranden van houtige biomassa drie maal meer CO2-uitstoot oplevert dan het verbranden van gas en zelfs anderhalf maal meer CO2-uitstoot oplevert dan het verbranden van kolen volgens [de publicatie van maart van dit jaar, opgeleverd door het onderzoeksbureau van GroenLinks](#). CO2 levert een zeer grote bijdrage aan het opwarmen van de aarde. De overheid is eind vorig jaar uitvoerig op de hoogte gesteld van de uitspraak van het hoogste gerechtshof van Nederland in de [klimaatzaak van Urgenda](#) m.b.t. uw verantwoordelijkheden. Die uitspraak stelt heel duidelijk dat “er een reële dreiging is op een gevaarlijke klimaatverandering waardoor er een ernstig risico bestaat dat de huidige generatie ingezetenen zal worden geconfronteerd met verlies van leven en/of verstoring van gezinsleven.”

De publicatie van het onderzoeksbureau van GroenLinks bevatte daarnaast ook de volgende passage:

“De verbranding van vaste biomassa veroorzaakt ook nog eens veel meer luchtvervuiling dan de verbranding van aardgas (...) ook grote biomassacentrales mét filters op de schoorstenen leveren problemen op voor de volksgezondheid (...)”

Naast het onderzoeksbureau van GroenLinks worden deze feiten ook al meer dan een decennium lang bevestigd in [honderden onderzoeksrapporten](#) van andere organisaties zoals o.a. door [Greenpeace](#), [European Environmental Bureau](#), [OXFAM](#), [TPFC](#), [EPN](#), [Southern Environment](#), [European Commission](#), [Environmental Paper Network](#), [MOB](#), [CE Delft](#), [MDPI](#), [FTM](#), [Clara](#), [PBL](#), [Flinders University](#), [GNMF](#), [VOX](#), [ShareAction](#), [Chatham House](#), [Global Forest Coalition](#), [ECF](#), [EIP](#), [PNAS](#), [ERL](#), [800 wetenschappers](#), [Nog meer wetenschappers](#), [En nog meer wetenschappers](#), [En nóg meer wetenschappers](#), [European Academies Science Advisory Council](#), [Gezondheidsraad](#), [FERN](#), [WRM](#), [Wageningen University](#), [MAHA](#), [PMC](#), [WWF](#), [Dogwood Alliance](#), [AGU](#), [TNI](#), [Birdlife](#), [Sandbag](#), [PFPI](#), [NRDC](#), [LUNG](#), [ALNP](#), [University of Reggio Calabria](#), [EUBioenergy](#), [Oko-Institute](#), [AMBIO](#), [GEOS institute](#), [SEI/UM](#), [Climate Central](#), [ERJ](#), [Volker-Quaschnig](#), [Wetlands International](#), [US EIA](#), [MO](#), [Transport & Environment](#), [Sierra Club](#), [Biofuelwatch](#), [PFPI](#), [ClientEarth](#), [Forest Research](#), [SELC](#), [NWF](#), [DCMR](#), [PTC](#), [US Court](#), [GHP](#), [Princeton University](#), [RIVM](#), [RSPB](#), [US SAB](#), [EEA](#), [Manomet](#), [Bureau of Environmental Health](#), [Environmental Energy Alliance](#), [TNO](#), [ECN](#), [EWG](#), [DECC](#), [WPIF](#), [ENGO](#), [Oregon State University](#), [Virginia Commonwealth University](#).

In [het feitenrelaas](#) van de gemeente Arnhem van 29 april 2019 is de volgende passage opgenomen ter afsluiting:

Al in 2014 is definitief vastgesteld dat er géén mogelijkheden zijn voor nieuw te creëren ligplaatsen in Arnhem. Sinds die tijd hebben er zich geen omstandigheden voorgedaan die aanleiding zijn voor een andere conclusie. Bij de stukken bij de besluitvorming over de visie op de Nieuwe Haven zal een overzicht worden toegevoegd van alle sinds 2011 onderzochte locaties en het resultaat daarvan.

Hiermee tracht de gemeente Arnhem de mogelijke oplossing voor de woonbootbewoners te beperken tot twee opties:

1. Uitkoop
2. In de Nieuwe Haven een veilige ligplaats creëren voor de 14 woonboten

De mogelijkheden voor optie nummer twee wordt door de opening van de biomassacentrale grotendeels ingeperkt en waarschijnlijk onmogelijk gemaakt.

Wij zijn van mening dat het zorgvuldigheidsbeginsel al jaren grof geschonden wordt door de gemeente Arnhem/de ODRA en eisen van de Provincie dat de belangen van de woonbootbewoners meegewogen worden met betrekking tot de vergunningverlening voor de biomassacentrale van Veolia. [De Provincie Gelderland is ook uitgebreid op de hoogte](#) van het woonbootdossier van de gemeente Arnhem. Dit dossier is bij de Nationale Ombudsman opgevoerd onder zaaknummer; 2019-00843

Met vriendelijke groet,
Stichting Arnhems Peil
www.arnhemspeil.nl
31 (0) 6 2888 3999