

Verzenden naar:

email: Gedeputeerde Staten Leden Provincie Gelderland
post: Provincie Gelderland Postbus 9090 6800 GX Arnhem

Ter info:

email: Provinciale Staten Leden Provincie Gelderland, B&W gemeente Arnhem, Raadsleden gemeente Arnhem
post: Gemeente Arnhem Postbus 9029 6800 EL Arnhem

Onderwerp: Aansprakelijkheidstelling gedeputeerde staten voor schade aan de gezondheid, milieu en klimaat i.v.m. de geplande opening van de biomassacentrale.

Datum: 8 september 2019, Arnhem, Nederland

Arabic – Deutsch – Dutch – English – Espanola – Français – Italiano – Portugese – Russian

Geachte Gedeputeerde Staten Leden,

Hartelijk dank voor uw reactie van 6 september op onze brief met vragen over de geplande opening van de biomassacentrale. We vinden het een opluchting om te horen dat de Provincie erkent dat bij het verbranden van houtige biomassa meer CO2 vrijkomt dan bij het verbranden van gas. Voor de duidelijkheid willen we er nog een keer op wijzen dat het verbranden van houtige biomassa drie maal zoveel CO2 uitstoot oplevert als het verbranden van gas en zelfs anderhalf maal zoveel CO2 uitstoot oplevert als het verbranden van kolen volgens de publicatie van maart van dit jaar opgeleverd door het onderzoeksbureau van GroenLinks. De publicatie bevatte daarnaast ook het volgende:

“De verbranding van vaste biomassa veroorzaakt ook nog eens veel meer luchtvervuiling dan de verbranding van aardgas (...) ook grote biomassacentrales met filters op de schoorstenen leveren problemen op voor de volksgezondheid...”

“Omdat bomen zo belangrijk zijn voor de vastlegging van CO2 uit de atmosfeer, voor de biodiversiteit, het grondwaterbeheer, de luchtkwaliteit en de leefbaarheid, is het simpelweg niet meer uit te leggen dat diezelfde bomen of grote delen daarvan omwille het klimaat zouden moeten worden verstookt. Wettelijke duurzaamheidscriteria kunnen niet overtuigen, zolang er legio voorbeelden zijn biomassastook die in strijd is met deze criteria.”

“Het is tijd om een einde te maken aan de fictie van de CO2-neutraliteit van biomassa uit de natuur. De CO2- uitstoot van deze biomassaverbranding moet gaan meetellen in de broeikasgasuitstoot van het land waar de verbranding plaatsvindt.”

Naast het onderzoeksbureau van GroenLinks worden deze feiten ook al sinds meer dan een decennium lang bevestigd in honderden onderzoeksrapporten van andere organisaties zoals o.a. door [Greenpeace](#), [European Environmental Bureau](#), [OXFAM](#), [TPFC](#), [EPN](#), [Southern Environment](#), [European Commission](#), [Environmental Paper Network](#), [MOB](#), [CE Delft](#), [MDPI](#), [FTM](#), [Clara](#), [PBL](#), [Flinders University](#), [GNMF](#), [VOX](#), [ShareAction](#), [Chatham House](#), [Global Forest Coalition](#), [ECF](#), [EIP](#), [PNAS](#), [ERL](#), [800 Scientists](#), [Nog meer Scientists](#), [En nog meer Scientists](#), [European Academies Science Advisory Council](#), [Gezondheidsraad](#), [FERN](#), [WRM](#), [Wageningen University](#), [MAHA](#), [PMC](#), [WWF](#), [DogwoodAlliance](#), [AGU](#), [TNI](#), [Birdlife](#), [Sandbag](#), [PFPI](#), [NRDC](#), [LUNG](#), [ALNP](#), [University of Reggio Calabria](#), [EUBioenergy](#), [Oko-Institute](#), [AMBIO](#), [GEOS institute](#), [SEI/UM](#), [Climate Central](#), [ERJ](#), [Volker-Quaschnig](#), [Wetlands International](#), [US EIA](#), [MO](#), [Transport & Environment](#), [Sierra Club](#), [Biofuelwatch](#), [PFPI](#), [ClientEarth](#), [Forest Research](#), [SELC](#), [NWF](#), [DCMR](#), [PTC](#), [US Court](#), [GHP](#), [Princeton University](#), [RIVM](#), [RSPB](#), [US SAB](#), [EEA](#), [Manomet](#), [Bureau of Environmental Health](#), [Environmental Energy Alliance](#), [TNO](#), [ECN](#)

In onze brief van 16 augustus hebben we voor uw gemak een aantal weblinks opgenomen naar de specifieke pagina's op de website waarop in het kort samengevat, doormiddel van extracten van de specifieke rapporten, per onderwerp wordt uitgelegd waarom het kappen en verbranden van bomen voor energie slecht is voor de mens, het milieu en het klimaat. Die weblinks naar die webpagina's met onderzoeksresultaten zijn: [biodiversiteit](#), [koolstofdioxide](#), [certificering](#), [eco-toxiciteit](#), [gezondheidsrisico's](#), [juridisch](#), [LULUCF](#), [subsidies](#), [duurzaamheid](#), [hele bomen](#).

Omdat we een aantal keer te horen hebben gekregen dat gemeenteraads en provinciale state leden geen tijd hebben om alle informatie te lezen hebben we ook een weblink naar [de pagina met 35 korte video's](#) aangeboden waarin alle onderwerpen nog eens duidelijk worden uitgelegd.

We hebben daarnaast in [samenwerking met Urgenda](#) ook nog eens een stappenplan van [45 oplossingen aangeboden](#) als alternatief voor het verbranden van houtige biomassa voor het opwekken van energie als oplossing voor het klimaat probleem.

In uw reactie op onze vragen gaat u niet in op de meeste van de onderwerpen waarom het kappen van bomen voor het verbranden t.b.v. het opwekken van energie slecht is voor de mens, het milieu en het klimaat. De reactie is daarnaast gebaseerd op onjuiste en/of onvolledige informatie. Hieronder hebben we in het kort uitgelegd waarom uw antwoord niet correct is:

Houtige biomassa heeft een korte CO₂-cyclus

Verwijzing naar de reactie met twee punten (hele bomen en co₂ cyclus) van de Provincie die ook niet klopt met link naar filmpje en rapport toevoegen van SDE subsidies waar van 3 van de 4 subsidie eisen wordt aangegeven dat dit wel mag en aangeven dat er op tal van filmpjes (video op arnhemspeil van uitzending link toevoegen) verwijzen dat de biomassa uit een straal van 100 km niet genoeg biomassa zal opleveren
<https://www.biomassmurder.org/docs/2018-07-10-wageningen-university-probos-beschikbaarheid-van-nederlandse-verse-houtige-biomassa-in-2030-en-2050-dutch.pdf>

In onze vorige brief hebben we ook aangegeven dat uw woordvoerder in zijn reactie zeer verouderd inzicht heeft opgenomen en dat we er vanuit gaan dat u verkeerd wordt voorgelicht en [wettelijk in gebreke bent](#). Vervolgens hebben we besloten om de internationale acties gericht op de Provincie uit te stellen in afwachting van uw antwoord.

U bent als overheidsorgaan al jaren zeer uitgebreid op de hoogte gesteld van al deze gevaren en bent ook op de hoogte gesteld van de uitspraak van het hoogste gerechtshof van Nederland m.b.t. uw verantwoordelijkheden. Die uitspraak stelt heel duidelijk dat ["er een reële dreiging is op een gevaarlijke klimaatverandering waardoor er een ernstig risico bestaat dat de huidige generatie ingezetenen zal worden geconfronteerd met verlies van leven en/of verstoring van gezinsleven."](#)

MOB PAS uitspraak toevoegen

2016-10-21-provincie-gelderland-gedragscode-integriteit-commissaris-van-de-koning-en-gedeputeerden-gelderland-2016-english.pdf

Deze Gedragscode geldt voor de Commissaris van de Koning en voor de gedeputeerden, maar richt zich ook tot de bestuursorganen.

Twee opties uitleggen (of je wist het niet en hebt niets gelezen wat we verzonden hebben of je wist het wel en dat betekend rechtstreeks aansprakelijk)

Deze acties zijn niet alleen bedoeld om u te informeren of u te wijzen op uw wettelijke verplichting. We stellen u bij voorbaat aansprakelijk voor de schade aan de gezondheid van de inwoners van Arnhem, de schade aan het milieu en het klimaat en zullen u zowel maatschappelijk als wettelijk verantwoordelijk stellen. Dit houdt onder andere in dat we een aanklacht tegen u zullen indienen bij het internationaal strafhof in Den Haag indien u de opening van de biomassacentrale van Veolia in Arnhem niet tegenhoudt.

Advies toevoegen: geplande acties en overhandiging duizenden handtekeningen en daarna debat in provincie, nog een keer voor die tijd even rustig alle informatie lezen en dan de opening van de biomassacentrale stop zetten en veolia aanklagen voor bedrog of... alvast voorbereiden op Internationaal Strafhof om een betere voorbereide en onderbouwde reactie op onze aanklacht te kunnen geven.

Onder deze brief hebben we de honderden weblinks toegevoegd naar officiële rapporten van gerenommeerde instellingen en onderzoeksbureaus waaruit duidelijk blijkt dat het verbranden van biomassa zeer slecht is voor de gezondheid van de mens, het milieu en het klimaat. Daaronder hebben we de meer dan duizend weblinks naar nieuwsberichten toegevoegd waaruit hetzelfde blijkt.

Met vriendelijke groet,

Namens de bestuursleden van
Stichting Arnhems Peil

www.arnhemspeil.nl
www.biomassmurder.org

www.edsp.eco

Hieronder komen de links naar de onderzoeksrapporten en nieuws items