



Aan: het college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad Arnhem

Postbus 9090, 6800 GX Arnhem en per email

Betreft: Stand van zaken met betrekking tot het niet voldoen aan de inspannings/resultaatverplichting
Arnhem, 10 juli 2019

Geacht college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad van Arnhem

In 2007 is de gemeente Arnhem een [inspannings- en resultaatverplichting](#) aangegaan om [binnen vijf jaar maar uiterlijk voor juli 2012](#) een gewenste locatie te verzorgen voor de ongewenst verklaarde woonboten in Arnhem. 12 jaar nadien is de gemeente Arnhem die verplichting voor de 14 woonboten in de Nieuwe Haven nog steeds niet nagekomen terwijl de gemeente al [sinds 2004 meerdere keren \(26x\)](#), door middel van veiligheidsonderzoeksrapporten, interne memo's en brieven aan B&W en de gemeenteraad op de hoogte is gesteld dat de Nieuwe Haven ongeschikt is verklaard voor bewoning vanwege de verhoogde veiligheidsrisico's.

Sinds het verstrijken van de deadline (juli 2012) heeft het college getracht om zich onder de verplichting uit te werken door een voorstel in te dienen om de [woonschepen in de Nieuwe Haven een gedoogbestemming](#) toe te kennen. Dit voorstel werd geïnitieerd door het amendement "[haalbaar en betaalbaar](#)" waarbij de verslechterde financiële positie van de gemeente als reden werd opgevoerd. Die onhoudbare financiële positie was veroorzaakt door [de belabberde bestuurscultuur en onbetaalbare prestigeprojecten](#) van de gemeente Arnhem waarbij bijvoorbeeld 9 miljoen aan het Museum was uitgegeven en het vertrouwen in het college van burgemeester en wethouders werd opgezegd. Wethouder van Bodegraven moest het veld ruimen en de politiek was van mening dat de ambtelijke cultuur moest veranderen, en de financiën beter moesten worden bewaakt. Vervolgens trachtte men het financiële wanbeleid af te schuiven op de woonbootbewoners. I.v.m. de veiligheidsrapporten over de Nieuwe Haven waarin al sinds 2004 wordt gewaarschuwd voor het toenemende gevaar voor de bewoners in de haven bleek het raadsvoorstel juridisch echter niet haalbaar. 7 jaar later zitten we in [exact dezelfde situatie inclusief falend financieel beleid](#) door prestigeprojecten (21 miljoen voor het Musis Arnhem, 15 miljoen voor het Museum, 10 miljoen voor het filmtheater, etc) [en een bestuurscrisis in de vorm van een coalitiebreuk i.v.m. de financiële situatie van onze stad](#).

Het is ronduit stuitend om vandaag onze burgemeester Marcouch op Radio1 te horen zeggen dat hij van plan is ["zoveel als nodig is" te willen betalen om het songfestival te kunnen binnenhalen](#) terwijl er geen

geld is voor de zorg in Arnhem en wethouder van Dellen m.b.t. een eventuele oplossing voor een veilige ligplaats voor de woonboten nu al [een slag om de arm heeft genomen i.v.m. de kosten](#).

Parallel aan het gedoogvoorstel van de gemeente uit 2012 werd door de gemeente Arnhem bij de Raad van State en de rechtbank in de jaren erna aangegeven dat ze nog steeds de intentie hadden om zich aan de verplichting uit 2007 te houden. Er werd zelfs nadrukkelijk aangegeven dat de gemeente Arnhem achter de schermen druk bezig was met een oplossing. In elke uitspraak van de Raad van State en de rechtbank zijn deze uitspraken van de gemeente opgenomen. Ook in het vastgestelde [bestemmingsplan Rivierzone](#) is opgenomen dat de woonbootbewoners in de Nieuwe Haven verplaatst dienen te worden naar een gewenste ligplaats buiten de haven. Door wethouder Konig werd echter begin 2016 in de raadszaal ([opgenomen op video](#)) stellig ontkend dat de gemeente bezig was met een oplossing. Hierop volgden nog meer rechtszaken en werd uiteindelijk de Nationale ombudsman ingeschakeld waarop het woonbotendossier van Arnhem weer vlot getrokken werd en er [eind 2018 een oplossing zou komen](#). Helaas is dat niet gelukt.

Eind vorig jaar bent u allen nogmaals op de hoogte gebracht [door middel van de raadsbrief Nautische veiligheid Nieuwe Haven](#), van de steeds toenemende risico's in de haven en dat men van geluk mag spreken dat er nog geen ernstig gewonden of doden zijn gevallen. In de nota heeft het college van burgemeester en wethouders opgenomen dat de meest effectieve maatregelen voor de langere termijn pas goed konden worden bepaald op basis van een nog op te stellen visie. Met die visie wilde u de verschillende gebruiksscenario's voor de Nieuwe Haven, met alle voors en tegens en de bijbehorende financiën, tegen elkaar afwegen. Wethouder van Dellen is vervolgens verantwoordelijk gesteld voor het opstellen van die visie welke in de eerste helft van 2019 voorgelegd zou worden.

Begin dit jaar heeft de [Nationale ombudsman contact opgenomen met de gemeente Arnhem](#) om te vragen waarom deze zich niet aan de afspraak had gehouden ten aanzien van de inspannings- en resultaatverplichting en om aan te geven dat ondertussen tien woonboten in de Nieuwe Haven een klacht hadden ingediend. In de brief van de ombudsman aan de gemeente werd nogmaals verwezen naar de veiligheidsrapporten, de inspannings- en resultaatverplichting van de gemeente uit 2007, het ontbreken van de beloofde gewenste ligplaatsen in het ontwerpbestemmingsplan 'Gebiedsontwikkeling Stadsblokken / Meinerswijk en tevens naar onze [12 ingediende plannen als mogelijke oplossing](#) voor het woonbotendossier. De gemeente Arnhem heeft vervolgens alle vragen van de ombudsman onbeantwoord gelaten en enkel [verwezen naar de visie op de Nieuwe Haven](#). Op 12 maart heeft de [Landelijke Woonboten Organisatie \(LWO\) als volgt gereageerd](#) op het antwoord van de gemeente: “...Met het opstellen van een visie Nieuwe Haven lijkt er een nieuwe fase in te gaan in het voortdurende afschuifproces. Een oplossing voor de woonboten in de Nieuwe Haven wordt hierdoor weer vooruitgeschoven...”

De ombudsman heeft terecht geen genoegen genomen met de reactie van de gemeente en heeft [op 10 mei een interventie ingediend](#) bij burgemeester Marcouch. In de interventiebrief werd nogmaals gewezen op onze 12 aangeboden oplossingen en verzocht tot het aanstellen van een (onpartijdige) projectleider om die oplossingen te onderzoeken.

Op 28 mei kregen we van de gemeente te horen dat er [twee scenario's werden uitgewerkt](#) als visie op de Nieuwe Haven. De eerste betreft het verwijderen van de woonboten uit de Nieuwe Haven en in het tweede scenario mogen de woonboten in de Nieuwe Haven blijven liggen. Volgens de tijdslijn zou er worden gestreefd om voor eind 2019 een besluit te hebben op de visie. Er werd echter wel een slag om de arm gehouden door te vermelden: “...*Uiteraard moeten er dan geen onverwachte aspecten tussendoor komen. Afhankelijkheden kunnen zijn: omvang investeringen, uitkomsten nader onderzoek, agenda derden zoals Provincie, Rijkswaterstaat, vergunningen etc...*”

Dat er bijna negen maanden overheen zijn gegaan om enkel tot deze ‘visie’ te komen [zonder dat er enige uitleg gepresenteerd werd](#) welke opties er mogelijk zijn om de woonboten op een veilige plek te plaatsen, riep bij ons veel vragen en verontrusting op. Tijdens de presentatie van de ‘visie’ werd ook kenbaar gemaakt dat er onderzoek was gedaan naar gewenste woonbootlocaties buiten de Nieuwe Haven en dat er [geen geschikte locaties gevonden waren](#). Er werd niet voldaan aan ons verzoek om het onderzoek t.a.v. die gewenste woonbootlocaties buiten de Nieuwe Haven op te leveren zodat we deze konden bespreken met de ombudsman voordat deze het interventie-overleg met de burgemeester en wethouder zou hebben.

Op 6 maart hebben we wethouder van Dellen [nogmaals kenbaar gemaakt](#) dat er meerdere bewoners en gebruikers van de Nieuwe Haven bij ons aangaven dat zij zich zorgen maken over de manier waarop hij de visie voor de Nieuwe Haven aan het bepalen was en dat het er veel van weg had dat hij enkel de belangen van de industrie behartigde. We hebben daarnaast de wethouder als de ombudsman laten weten dat de woonbootbewoners erg verontrust waren over de plannen om een biomassacentrale van Veolia te openen binnen 310 meter afstand van de woonbotensteiger terwijl deze woonboten [niet meegenomen waren in het luchtkwaliteit onderzoek van Veolia](#). We voelen ons niet serieus genomen door de reactie van wethouder van Dellen: “*Afgelopen woensdag heb ik in de gemeenteraad van Arnhem het standpunt namens ons college toegelicht. Daar heb ik verder weinig aan toe te voegen.*”

De dag voorafgaand aan het interventie-overleg hebben we de ombudsman, de burgemeester en de wethouder [nogmaals verwezen naar de 12 aangeboden oplossingen](#) en ons verzoek om een onpartijdige projectleider aan te stellen en daarnaast aangegeven dat de Actiegroep Woonboten Nieuwehaven (AWN)

en de LWO (Landelijke Woonboten Organisatie) geen vertrouwen hadden in de aanpak van wethouder van Dellen t.a.v. het bepalen van de visie op de Nieuwe Haven.

[De bestuursleden van het NAP](#) (de overkoepelende woonboten vereniging van Arnhem) hebben voorafgaand aan het interventiegesprek een brandbrief verzonden aan het college van Arnhem waarin ze het volgende aangaven: “...*De wijze waarop de gemeente Arnhem tot nu toe invulling geeft aan de raadsopdracht die stelt dat er een oplossing moet komen voor de “ongewenste” ligplaatsen, is laf en ondoordacht geweest...*”

Tot onze grote opluchting kregen we op 16 juni [de samenvatting van het interventie-overleg tussen de Nationale Ombudsman, de burgemeester en wethouder van Dellen](#). Hierin stond vermeld dat: “...*De heer Marcouch heeft aangegeven dat de gemeente er echt mee aan de slag is. De wethouder de heer van Dellen is nu ook in gesprek met de woonbootbewoners. De heer Marcouch heeft aangegeven dat hij het gaat regelen...De kwestie moet voor het einde van het jaar zijn opgelost, aldus de heer Marcouch...*”

Wij en meerdere woonbootbewoners hebben wethouder van Dellen het afgelopen jaar een aantal keer uitgenodigd om met ons in gesprek te gaan zonder enige reactie van de wethouder. Dat de burgemeester of wethouder bij de ombudsman heeft aangegeven dat ze in gesprek zijn met de woonbootbewoners is dus misleiding, maar het feit dat de burgemeester van Arnhem aan de ombudsman heeft beloofd dat het probleem met de woonboten nog voor het einde van het jaar opgelost wordt, gaf ons het vertrouwen dat een daadwerkelijke oplossing na al die jaren nabij is.

De opluchting was echter van korte duur toen we de dag erop de brief van de projectleider Visie Nieuwe Haven Irene Buitenhuis en wethouder van Dellen ontvingen waarin het volgende werd aangegeven:

“Inmiddels kunnen we u melden dat de burgemeester en de Ombudsman op 11 juni jl. een constructief gesprek met elkaar hebben gevoerd. De burgemeester heeft de Ombudsman op de hoogte gesteld van het streven om nog dit jaar een keuze te maken voor de toekomst van de Nieuwe Haven en de consequenties hiervan voor de woonboten.”

Nu het interventiegesprek met de ombudsman reeds gevoerd was, ontvingen wij in de bijlage van de mail van de projectleider wel het ‘onderzoek’ naar gewenste locaties voor woonboten buiten de Nieuwe Haven. Onze kans om dit vooraf te bespreken is hiermee verloren gegaan. Het komt op ons over dat dit bewust gebeurd is zodat het onderwerp vermeden kon worden in het gesprek met de ombudsman. [In het onderzoek stond](#): “*Al in 2014 is definitief vastgesteld dat er géén mogelijkheden zijn voor nieuw te creëren ligplaatsen in Arnhem. Sinds die tijd hebben er zich geen omstandigheden voorgedaan die aanleiding zijn voor een andere conclusie*”.

De toezegging van de burgemeester dat het probleem voor het einde van het jaar zal worden opgelost, staat op zijn zachtst gezegd op zeer gespannen voet met deze conclusie uit het onderzoek.

In de reactie van de projectleider van de wethouder van Dellen werd zoals hierboven beschreven een ander beeld geschetst van de uitkomst van het interventie-overleg tussen de ombudsman, de burgemeester en de wethouder. Daarnaast werd ook duidelijk uit zijn reactie dat er niets was gebeurd met de door ons aangeleverde 12 oplossingen. Ook [onze reactie van 7 maart](#) op de vaststelling van de gemeente uit 2014 waarin stond dat er geen mogelijkheden meer waren voor ligplaatsen buiten de Nieuwe Haven is niet meegenomen. In onze reactie hebben we die vaststelling van de gemeente op meerdere punten weerlegd. Vervolgens werden we gebeld door de Gelderlander die van de gemeente te horen had gekregen dat de conclusie van de ombudsman te kort door de bocht was en wethouder van Dellen voor het eind van het jaar slechts de visie af wil hebben. Afhankelijk van de uitkomst van de twee uit te werken scenario's zouden de woonboten mogen blijven liggen of dienen ze te verdwijnen uit de Nieuwe Haven.

We hebben zowel de [Nationale ombudsman](#), [wethouder van Dellen](#) als [burgemeester Marcouch](#) om opheldering gevraagd en nogmaals verwezen naar [de 12 door ons aangeboden oplossingen](#) en aangegeven dat we de huidige aanpak van de wethouder van Dellen misleidend en niet in het belang van de woonbootbewoners vinden. De burgemeester heeft vervolgens op 27 juni een gemeente ambtenaar laten reageren met de volgende vraag: *“...U vraagt onder meer wat er is afgesproken met de Ombudsman. Hierover heeft u al bericht ontvangen van ons en van de Ombudsman. Het is ons niet duidelijk wat uw vraag hierbij is en welk verschil u ziet tussen de terugkoppelingen...”*

Op 28 juni [publiceerde de Gelderlander een artikel](#) over dit verhaal waarin het volgende stond vermeld: *“...De interventie van Nationale Ombudsman Reinier van Zutphen heeft eerder tot verwarring geleid dan tot helderheid... Wethouder van Dellen gaf aan dat de verwarring in de brief van de Nationale Ombudsman volgens de gemeente zat in het woord ‘opgelost’. Wij hebben voor het eind van het jaar een keuze gemaakt, maar vervolgens moet je die effectueren. Dit is zoals wij het zien, misschien dat de ombudsman er anders tegenaan kijkt...”* Volgens de Gelderlander meende de nationale ombudsman Reinier van Zutphen net als de woonboot-eigenaren dat de kwestie rond de woonboten in De Nieuwe Haven nog voor het einde van het jaar zou worden opgelost. De ombudsman heeft als reactie bij de Gelderlander aangegeven: *“Wij gingen ervan uit dat Marcouch bedoelde dat er voor het eind van het jaar een oplossing is voor de woonboten”*

Nu wederom blijkt dat de gemeente Arnhem na al die maanden nog geen stap dichterbij een oplossing voor de woonboten in de Nieuwe Haven is en we door zowel de [Landelijke Woonboten Organisatie](#) als door de [gemeente gewaarschuwd](#) zijn dat er binnenkort wetswijzigingen zullen plaats vinden die mogelijk

onze rechtspositie zullen aantasten begint voor de woonbootbewoners in de Nieuwe Haven de tijd te dringen. Wethouder van Dellen heeft de afgelopen maanden bewust zowel [de woonbootbewoners als de Nationale ombudsman](#) en onlangs weer [de hele gemeenteraad misleid](#) met zijn vage, onduidelijke en ontwijkende antwoorden. De afgelopen jaren hebben we de Arnhemse politieke partijleden te vaak horen zeggen dat ze "*betrouwbaar bestuur hoog in het vaandel hebben*" terwijl daar niet naar gehandeld wordt.

Daarnaast heeft de gemeente nu meerdere malen aangegeven geen inspanning te willen verrichten m.b.t. onze 12 aangeboden oplossingen voor o.a. mogelijke ligplaatsen buiten de Nieuwe Haven en heeft ondanks onze meerdere verzoeken niet voldaan aan de verplichting om woonbootlocaties op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan Stadsblokken / Meinerswijk. Voor de bestuursleden van de Stichting Arnheems Peil is de maat vol.

Dringend appel

Op 29 juni was het Nationale Veteranendag. Burgemeester Marcouch heeft ons op 22 juni prachtig toegesproken tijdens de Arnhemse Veteranendag. Zijn speech deed ons denken aan de [speech van Generaal van Uhm](#) tijdens de Nationale Herdenking van 4 mei 2013 waarin het volgende was opgenomen:

"...Wie dient, denkt niet alleen in 'ik'. Wie dient, denkt niet alleen in 'zij'. Wie dient, denkt ook in 'wij'. Daar begint de overwinning op het onrecht. Want vrijheid, gelijkheid en rechtvaardigheid, een betere wereld, die maak je samen..."

De woorden van de heer Marcouch en die van Generaal van Uhm staan in schril contrast met de wijze waarop het college en de gemeenteraad de afgelopen jaren met de woonbootbewoners uit de Nieuwe Haven zijn omgesprongen. Van politici, bestuurders en ambtenaren moet worden geëist dat zij integer zijn en de burger van dienst zijn. U bent door uw ambtseed daaraan gebonden. U heeft allen beloofd of gezworen naar eer en geweten uw ambt of functie te zullen vervullen. Wij moeten, na bijna twee decennia woonbootendossier, helaas vaststellen dat ons vertrouwen tot een dieptepunt is gedaald en menen dat een aantal van u gewetenloos en zonder eer heeft gehandeld en dat een [inspannings- en resultaatverplichting](#) die de gemeente Arnhem aangaat geen enkele waarde heeft.

De gemeente heeft de afgelopen jaren meerdere malen de Raad van State, de Rechtbank en nu onlangs weer de Ombudsman misleid. Dit gedrag draagt het element van ontbinding, verval, vervaging van normen, in zich. Het gaat hierbij om het sluipend gevaar van bezoedeling van de ambtelijke en politieke reputatie, van aantasting van integriteit van bestuurders, van ontkenning van de hoge waarden waarvoor de democratische rechtsstaat staat. Onze rechtsstaat kan alleen functioneren, als de burgers vertrouwen hebben in die rechtsstaat en daarmee in de instituties die het overheidsgezag representeren en in de personen die

deze instituties vertegenwoordigen. Indien de burgers niet kunnen vertrouwen op de integriteit van het bestuur en ambtelijk apparaat van een stad en geen mogelijkheden hebben om hun recht te halen vanwege het ontbreken van een rechtsbijstandverzekering of omdat ze financieel, lichamelijk of mentaal niet in staat zijn om de benodigde juridische stappen te zetten en jaar in jaar uit vol te blijven houden dan kan het resultaat zijn dat een burger geen andere uitweg meer ziet dan zich te wenden tot bedreiging of geweld.

Onlangs heeft de minister van Justitie en Veiligheid in de Tweede Kamer gepleit voor een verhoging van de maximumstraf voor bedreiging van burgemeesters, wethouders en gedeputeerden met als doel om onze rechtsstaat te beschermen. Ook wij zijn uiteraard van mening dat bedreiging en geweld onacceptabel is. Naast hogere straffen zien wij echter ook dat er meer aandacht besteed dient te worden aan het thema integriteit van bestuurders en ambtenaren van de gemeente om te voorkomen dat de al jaren groeiende argwaan plaatsmaakt voor onverholen wantrouwen.

Er zijn in dit dossier voldoende tekenen die reden zijn voor waakzaamheid. Als het erop aankomt, moeten wij allen, maar in het bijzonder degenen die hun rug recht durven houden, pal staan voor het belang van de rechtsstaat, niet alleen voor onszelf maar vooral voor degenen die in onze samenleving geen andere bescherming hebben dan die van het recht. Wij zien ons in het belang van de rechtstaat, de woonbootbewoners en de goede naam van onze stad genoodzaakt om via deze weg nogmaals een zeer dringend appel op u te doen om nu eindelijk invulling te geven aan uw inspannings- en resultaatsverplichting en concreet in actie te komen om op korte termijn een daadwerkelijke oplossing te kunnen bewerkstelligen.

Mogelijke oplossingen

Hieronder willen we nogmaals een aantal van de [12 aangeboden oplossingen](#) onder de aandacht brengen voor gewenste woonbootlocaties buiten de Nieuwe Haven. We zouden het zeer op prijs stellen indien u als gemeenteraad en college een onpartijdig projectleider aanstelt om deze opties in overleg met de woonbootbewoners te laten onderzoeken. Wij gaan er vanuit dat de ombudsman dit ook op prijs zal stellen.

Oplossing voor 1 ligplaats met bestemming wonen - Rosandepolder meteen links van de RWS kade <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-04-23-gemeente-arnhem-weigert-reactie-mbt-door-woonbootbewoner-nieuwe-haven-aangedragen-oplossing-tav-ligplaats-aan-rws-kade-rosandepolder.pdf>

Deze locatie in de Rosandepolder heeft op grond van het onherroepelijke bestemmingsplan Rivierenzone 2013 reeds de bestemming 'Wonen - woonschepenligplaats'.

De gemeente kan daar dus bij recht (zonder nadere planologische besluitvorming) woonschepen afmeren. De bestemming Wonen komt niet dichtbij te liggen bij de Kema locatie, dus in planologisch opzicht verandert er niets ten nadele van Kema. Het verlenen van een ligplaatsvergunning zal voor Kema dus ook geen enkele belemmering opleveren in de bedrijfsvoering. Rijkswaterstaat heeft al toestemming verleend t.b.v. het creëren van de desbetreffende locatie. De breedte van de zone met deze bestemming is ruim 32 meter.

Oplossing voor 3 tot 6 ligplaatsen met bestemming wonen – Defensie haven

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2012-06-25-gemeente-arnhem-raadsbesluit-nota-woonschepen-op-ongewenste-locaties-extra-te-creeren-ligplaatsen-defensie-haven.pdf>

Een eerste globaal onderzoek levert op dat in de Defensiehaven, naast de bestaande 3 ligplekken, plek voor 3 extra woonschepen kan worden gecreëerd zonder dat daarbij grondverzet noodzakelijk is.

Er zijn ook mogelijkheden geschetst om, naast de bestaande 3 ligplekken, nog 6 extra woonarken te kunnen plaatsen. Echter is het daarbij naar alle waarschijnlijkheid noodzakelijk om te baggeren. Begroting Gemeente Arnhem beheer waterbodems, [in 2019 wordt de Defensiehaven gebaggerd](#).

Zie ook: <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2012-06-25-gemeente-arnhem-raadsvoorstel-woonschepen-op-ongewenste-locaties-tb-nl-imro-0202-767-0301-1.pdf>

Oplossing voor 1 a 2 ligplaatsen met bestemming wonen – Westervoortsedijk opvullen gaten

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2014-02-07-voorstel-awn-beschikbare-woonbootlocaties-met-woonbestemming-uitbreiden-op-kopen-westervoortsedijk-arnhem.pdf>

Indien de woonarken met een woonbestemming aan de Westervoortsedijk opgeschoven worden (minimale benodigde afstand tussen de woonarken is 5 meter) dan zouden er 1 a 2 ligplaatsen gecreëerd kunnen worden.

Oplossing voor meerdere ligplaatsen – Nevengeul van Meinerswijk - Meginhardweg

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-26-awn-plan-mogelijke-oplossing-woonbotendossier-gemeente-arnhem-in-nevengeul-meinerswijk.png>

Uiterst west van Meinerswijk in de nevengeul aan de Plas van Bruil is ruimte genoeg om een aantal woonschepen te plaatsen aan de Meginhardweg dijk. Deze locatie is op [25 juni 2012 al opgenomen in het raadsvoorstel 'Woonschepen op ongewenste locaties'](#) en was destijds pas 'op de langere termijn beschikbaar'. Ondertussen zijn we 7 jaar verder en is die langere termijn aangebroken:

"...Meginhardweg/naast de Plas van Bruil: Deze locatie moet nog worden aangelegd door Rijkswaterstaat in het kader van ruimte voor de rivier en is pas op langere termijn beschikbaar..."

Op dit moment hebben de bewoners van minimaal 2 woonboten uit de Nieuwehaven aangegeven bereid te zijn een volledig ecologische en zelfvoorzienende ligplaats te accepteren in Meinerswijk. Hierdoor is de aanleg van nuts-voorzieningen niet benodigd waardoor de kosten aanzienlijk gedrukt kunnen worden.

Oplossing voor meerdere ligplaatsen – Groene Rivier Stadsblokken/Meinerswijk (later toegevoegd)

Indien de Groene Rivier verder wordt uitgediept en in verbinding met de Rijn via Meinerswijk wordt gebracht komt er genoeg ruimte vrij voor zowel de woonschepen als de roei en zeilvereniging Jason.

Het uitdiepen van de Groene Rivier en het doortrekken daarvan door Meinerswijk is een meest voor de hand liggende optie om rivierkundig te voldoen aan de opgave die Rijkswaterstaat voor het Arnhemse grondgebied heeft meegekregen. Gezien de moties van zorgen die het waterschap rivierenland en vallei en Veluwe afgelopen maanden ingediend hebben over het bouwen in de uiterwaarden van Stadsblokken / Meinerswijk is het een zeer aannemelijke oplossing voor alle problemen. Het plan is al beschreven in de uitwerking kaders en onderbouwing locaties voor woonschepen uit 2004 en tevens opgenomen in het plan van Rijkswaterstaat uiterwaardvergraving Meinerswijk:

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2004-09-23-gemeente-arnhem-uitwerking-kaders-en-onderbouwing-locaties-woonschepen.pdf>

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2012-03-26-rijkswaterstaat-uiterwaardvergraving-meinerswijk-uitvoeringsplan-rw1809-303-70-053.pdf>

Oplossingen voor meerdere ligplaatsen – Mogelijke oplossingen in de Bijland of Lobith

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2014-03-11-gemeente-arnhem-haalbaarheidsonderzoek-woonschepen-op-ongewenste-locaties.pdf>

In het haalbaarheidsonderzoek van de gemeente Arnhem van 11 maart 2014 is de volgende zin opgenomen: "...Op middellange termijn (3 tot 5 jaar) kan de locatie 'de Bijland' en/of de huidige vluchthaven Lobith in de gemeente Rijnwaarde een oplossing kunnen bieden..." Volgens ons is de middellange termijn ondertussen verstreken. We zitten namelijk 5 jaar verder. Hoe staat het met de mogelijke locaties in 'de Bijland' of 'Lobith' ?

**Onterecht afgewezen locaties voor gewenste ligplaatsen**

Op 11 maart 2014 heeft de heer Kalsbeek een brief aan de gemeenteraad verzonden waarin hij aangeeft geen mogelijkheden meer te zien m.b.t. het creëren van gewenste ligplaatsen. De volgende link verwijst naar onze reactie van de Actiegroep Woonboten Nieuwehaven (AWN) waarin te lezen valt waarom zijn standpunten onjuist zijn. We geven ook mogelijke oplossingen. (op 11 maart 2019 zijn dit reeds 12 oplossingen): <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-03-07-reactie-awn-op-brief-kalsbeek-2014-03-11-gemeente-arnhem-haalbaarheidsonderzoek-woonschepen-op-ongewenste-locaties.pdf>

Wij hopen op korte termijn een positieve reactie van u te mogen vernemen.

Met vriendelijke groet

Namens de bestuursleden van Stichting Arnheems Peil

www.arnhemspeil.nl

+31 (0) 6 2888 3999