

Klachtenformulier

Dit formulier kunt u
opsturen naar:
Gemeente Arnhem
Postbus 9029
6800 EL Arnhem

Klachtenformulier

1. Gegevens indiener

Naam en voorletters*

actiegroep man vrouw

[woonbootbewoner nieuwehaven Arnhem]

Adres*

[adres woonbootbewoner nieuwehaven Arnhem]

Postbus en woonplaats*

[postbus en woonplaats woonbootbewoner nieuwehaven Arnhem]

Eventueel Burgerservicenummer (BSN)

n.v.t.

Telefoonnummer

[telefoonnummer woonbootbewoner nieuwehaven Arnhem]

E-mailadres

[emailadres woonbootbewoner nieuwehaven Arnhem]

2. Informatie over de klacht

Over wie, welke afdeling of welk cluster van de gemeente gaat uw klacht?*

Onze klacht gaat over de heer Theunis Kalsbeek, project manager bij Gemeente Arnhem

Wanneer heeft de gebeurtenis zich voorgedaan waarover u wilt klagen?*

De heer Kalsbeek is sinds 2012 als projectleider woonschepen verantwoordelijk geweest voor het vinden dan wel realiseren van een geschikte, gewenste en definitieve ligplaats zoals bepaald in het aanwijzingsbesluit woonschepen 2007.

Ondanks meerdere moties van de gemeenteraad en opdrachten vanuit het college is de heer Kalsbeek niet in staat gebleken een geschikte definitieve plek voor mij te creëren en lig ik als gevolg inmiddels al weer 6 jaar op een afgelegen industriegebied zonder zicht op een definitieve plek.

Helaas heb ik moeten concluderen dat mijn en mijn dochters welzijn steeds van ondergeschikt belang is gebleken zoals ook de Nationale Ombudsman heeft geconcludeerd in de interventie brief aan de burgermeester in mei 2019.

Augustus 2013 ben ik op aanwijzing van dhr Kalsbeek achterin de Nieuwehaven gaan liggen in afwachting van een geschikte definitieve ligplaats zoals bepaald in het aanwijzingsbesluit woonschepen 2007.

Op 25 juni 2012 is het raadsbesluit woonschepen en de motie "naar een betere tijdelijke situatie" aangenomen.

In 2014 heeft dhr. Kalsbeek geconcludeerd dat er voor mij geen betere, tijdelijke ligplaats gevonden is en dit de gemeenteraad gemeld terwijl er aantoonbaar meerdere opties mogelijk waren.

Afgelopen jaar heb ik dhr. Kalsbeek en dhr. Tiernego middels mail en (telefoon) gesprekken meerdere malen om aandacht gevraagd voor de zorgelijke omstandigheden rondom mijn woonark voor mij en mijn dochter. In september 2018 heeft de gecertificeerde instelling "Jeugd Veilig Verder" haar ernstige zorgen m.b.t de ontwikkeling en welzijn van dochter, nu zij op een afgelegen industrie gebied woont, aan dhr. Kalsbeek kenbaar gemaakt.

In veiligheidsrapporten uit 2004, 2009, en 2018 wordt geconcludeerd dat de Nieuwe haven geen veilige plek voor bewoning is en dat er naar alternatieven gezocht dient te worden. In totaal is de gemeente Arnhem 24x doormiddel van officiële documenten op de hoogte gesteld van het gevaar.

Op 10 mei 2019 heeft de Nationale Ombudsman een interventie m.b.t. het woonbotendossier van de gemeente Arnhem uitgevoerd, zaaknummer 2019.00844 en hier mijn situatie benoemd. De vraag van "Jeugd Veilig Verder" aan de gemeente wordt door de ombudsman getypeerd als "Noodkreet". Ondertussen heeft het scheepsreparatie bedrijf Arnhem bezwaar aangetekend tegen mijn liggen aldaar.

Ondanks dit alles is dhr. Kalsbeek tot op heden niet met passende oplossingen gekomen. Sterker nog, hij heeft van de voor mij uitzichtloze situatie gebruik willen maken door mij enkel de uitkoopsom van 60.000 euro aan te bieden. Dit is enkel een herhaling van zetten.

Met het mes op de keel werd ons, ASM haven bewoners, in 2012 ook deze uitkoopsom geboden, terwijl wij door uitblijven van verantwoordelijk handelen van B&W (veroorzaakt door het verkeerd informeren van het college en de gemeenteraad door de heren Kalsbeek en Hindriks) in een uiterst wanhopige en stressvolle situatie gebracht waren. Ik heb toenmalig verantwoordelijk wethouder mevrouw van Gastel laten weten dat de oplossing die de heer Kalsbeek aangedragen had t.a.v. de Nieuwe haven vanuit veiligheidsoverwegingen onacceptabel was en nogmaals gewezen op de beloofde, haalbare en goedgekeurde oplossing in de Rosandepolder en de Defensiehaven

In 2012 is door Thor Smits duidelijk toegezegd dat ik na betekenis van het vonnis inzake ontruiming ASM haven, ligplaats kon innemen in de Rosandepolder, naast nr1/de RWS kade. Op het cruciale moment, na betekenis van het vonnis gaf de gemeente niet thuis en was ik gedwongen een tijdelijke andere ligplaats in te nemen in de havenmond van de ASM haven.

Het is dan ook zeer onbillijk dat daarna dhr. Kalsbeek mij de beloofde plek in de Rosandepolder (naast nr1/de RWS kade) heeft ontzegd met als reden dat ik eerst op een andere locatie ben gaan liggen. Die verplaatsing was noodgedwongen aangezien de gemeente een keuze gemaakt heeft om de zaak op zijn beloop te laten in afwachting van de uitspraak en heeft mij hiermee in een zeer penibele situatie geplaatst. Dhr. Kalsbeek was hier volledig van op de hoogte.

De aan mij beloofde locatie in de Rosandepolder is vervolgens onderdeel geworden van een plan van dhr. Kalsbeek om een steiger te plaatsen. Hij schrijft op 26 augustus 2013 hierover een brief dat zijn plan met de steiger niet gelukt is. Vervolgens wordt de locatie niet meer benut en blijft dhr. Kalsbeek verwijzen naar de afwijzing van zijn steiger plan als reden dat de locatie niet benut kan worden.

Die beredenering klopt niet aangezien deze locatie op grond van het onherroepelijke bestemmingsplan Rivierenzone 2013 reeds de bestemming 'Wonen - woonschepenligplaats' heeft. De gemeente kan daar dus bij recht (zonder nadere planologische besluitvorming) woonschepen afmeren. De bestemming Wonen komt niet dichterbij te liggen bij de Kema locatie, dus in planologisch opzicht verandert er niets te nadele van Kema. Het verlenen van een ligplaatsvergunning zal voor Kema dus ook geen enkele belemmering opleveren in de bedrijfsvoering. Rijkswaterstaat heeft al toestemming verleend t.b.v. het creëren van de desbetreffende locatie en ook de bewoners van de Rosandepolder hebben aangegeven geen bezwaar te hebben.

De in het woonbotendossier bestemmingsplan Rivierzone 2013, veiligheidsrapporten en raadsbrieven genoemden reële mogelijke ligplaatsen in de Rosandepolder (naast nr1 / de RWS kade) en de Defensiehaven worden al jaren door de gemeente als fopspeen gebruikt maar als het er op aankomt telkens door dhr. Kalsbeek als ongewenste oplossing bestempeld aangezien hij andere belangen voor laat gaan.

I.p.v. een daadwerkelijke oplossing aan te bieden tracht dhr. Kalsbeek mij met een kluitje in het riet te sturen zoals hij mij ook de locatie aan de Boterdijk aangeboden heeft. De heer Kalsbeek bleek al sinds 2010 op de hoogte te zijn dat dit een ongeschikte, tijdelijke en gevaarlijke plek was.

Ik heb inmiddels geen enkel vertrouwen meer in dat dhr. Kalsbeek binnen redelijke termijn een geschikte definitieve ligplaats voor mij wil realiseren. Dhr. Kalsbeek doet er al jaren alles aan om elke mogelijke oplossing uit de weg te gaan.

Onlangs zijn er ook geen ligplaatsen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Stadsblokken / Meinerswijk, ondanks de verplichtingen voor de gemeente die al sinds 2007 geldt en waarbij binnen 5 jaar uitzicht geboden zou zijn op een gewenste en veilige ligplaats voor mijn woonboot. Er is meerdere malen zelfs expliciet vermeld dat woonschepen/arken niet welkom zijn in het bestemmingsplan. Ook hierover heeft de Nationale Ombudsman om opheldering gevraagd.

Daar de gemeente Arnhem nu al bijna 7 jaar, na gedwongen vertrek uit de ASM haven verzaakt voor mij een geschikte ligplaats met voorzieningen te vinden dan wel te realiseren ben ik gedwongen drinkwater, stookhout, gas flessen, boodschappen e.d. met mijn auto en aanhanger over een hobbelige, vaak nauwelijks of niet begaanbare dijk te vervoeren, met logischerwijs slijtage als gevolg. Ook ben ik vanwege de afgelegen ligging (geen openbaar vervoer, geen sociale controle op een industriegebied) al die jaren gedwongen mijn dochter en haar en mijn bezoek, heen en weer te taxiën wat benzine en tijd kost.

Er zijn in 2013 voorzieningen getroffen maar deze zijn aan vervanging dan wel onderhoud toe. (hydrofoor, schrikdraadinstallatie, ponton, etc.) en het zou meer dan wenselijk zijn, na jarenlang improviseren een veilige loopbrug voor hoogwater te hebben. Over deze structurele kostenposten zijn geen afspraken gemaakt en ik verwacht deze kosten vergoed. Ik hoop dat de gemeente gehoor geeft aan mijn klachten en vragen zodat juridische stappen achter wege kunnen blijven.

Ik verwacht dat de gemeente op korte termijn met mij in gesprek gaat over het vergoeden van de door mij gemaakt kosten en tevens afspraken maakt over het onderhouden en eventueel vervangen van onze voorzieningen. Zoals de ombudsman onlangs heeft aangegeven in de interventie zou ik graag een onafhankelijke (en betrouwbare) projectmanager toegewezen krijgen om een permanente oplossing te creëren.

Ondertekening door indiener

plaats*

Arnhem

datum*

29-05-2019

Handtekening*

[woonbootbewoner nieuwehaven Arnhem] (niet namens de AWN)