

Van: lwo@lwoorg.nl <lwo@lwoorg.nl>

Verzonden: Tuesday, March 12, 2019 5:46 PM

Aan: [woonbootbewoners nieuwehaven arnhem]

Onderwerp: Re: Gesprek met nationale ombudsman en woonbootbewoners Nieuwe Haven Arnhem, ons nr. 2019.00843 ombudsman

Beste [woonbootbewoners nieuwehaven arnhem],

Voordat ik inhoudelijk inga op jullie mail lijkt het goed om aan te geven wat je wel en niet van de LWO kunt verwachten.

In het verleden had Eric Blaauw een soort dubbelfunctie: hij was bestuurslid en trad, vanuit zijn eigen juridische adviespraktijk, op als juridisch adviseur voor woonbootbewoners. Dit waren, formeel gezien, geen activiteiten die onder de LWO vielen, alhoewel het voor de buitenstaander door elkaar heen liep. Vanwege zijn leeftijd heeft de heer Blaauw zijn advieswerkzaamheden gestaakt. Deze juridische werkzaamheden kunnen binnen de huidige LWO niet zonder meer worden voortgezet. Reden hiervoor is dat Eric Blaauw geen tot nauwelijks betaling vroeg/kreeg. Dergelijke personen lopen er niet veel rond. De LWO heeft niet het geld om iemand die dezelfde diensten verleent te betalen.

Wat we wel doen is wat we noemen 'eerstelings juridisch advies geven'.

Het gaat dan om het wegwijs maken in wet- en regelgeving en het adviseren over een mogelijke aanpak van het probleem. Dit gaat voornamelijk via mail en telefoon; niet via het voeren van overleg of van procedures. Dit wordt aan de vragensteller(s) zelf (of de eigen jurist/advocaat) overgelaten.

In de komende ledenvergadering wordt er een voorstel besproken om met name de advisering en ondersteuning aan plaatselijke woonbootorganisaties uit te breiden (zie bijlage). Dit zal echter in de praktijk ook niet leiden tot intensievere (juridische) bemoeienis door de LWO zelf.

Los van het bovenstaande denken we dat we niet zoveel bij kunnen dragen aan een gesprek met de Ombudsman. Jullie hebben de zaken goed op een rij. Het lijkt ons verstandig in het gesprek in ieder geval te vragen naar wat de Ombudsman kan bereiken. Op welke punten kan een uitspraak van de Ombudsman bij de gemeente echt van invloed zijn? Denk ook aan de invloed die een uitspraak van de Ombudsman op de publieke opinie kan hebben.

Met het opstellen van een visie Nieuwe Haven lijkt er een nieuwe fase in te gaan in het voortdurende afschuifproces. Een oplossing voor de woonboten in de Nieuwe Haven wordt hierdoor weer vooruitgeschoven. De gemeente Arnhem zal waarschijnlijk ook al bezig zijn met voorbereidingen voor de invoering van de (nieuwe) Omgevingswet over enkele jaren. Dit lijkt nog ver weg, maar het is toch al van belang om dit proces te volgen. De Omgevingswet geeft gemeenten meer vrijheid. Het is voor ons nog lastig om te beoordelen wat dit voor woonboten kan betekenen, maar gerust zijn we hier niet op.

Op dit moment liggen er bij de gemeente een groot aantal mogelijke oplossingen die jullie hebben aangedragen. Zijn hierbij voorstellen waarvan jullie denken dat die haalbaar zouden moeten zijn? Dit kan gaan van uitkopen tegen een fatsoenlijke prijs tot het inzetten op en lobbyen voor één of meer concrete ligplaatslokaties die niet bij voorbaat kansloos zijn. Dat zou jullie greep op het proces kunnen versterken en de gemeente dwingen niet maar achterover te blijven leunen en hun eigen ding doen.

Laten we in ieder geval in contact blijven en zien wat van onze kant mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

Max Noordhoek.