



AANGETEKEND  
Gemeente Arnhem  
T.a.v. College van burgemeester en wethouders  
Postbus 9029  
6800 EL Arnhem

Ons kenmerk 2012004865-02

Mobiel nummer

Doorkiesnummer (033) 43 42 580

Uw kenmerk

Faxnummer (033) 43 42 300

Behandeld door mw. mr. A. Post-Guijt  
Afwezig op woensdag

E-mail A.Post@arag.nl

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan en overige (ontwerp-) besluiten 'Gebiedsontwikkeling Stadsblokken Meinerswijk'

Leusden, 12 maart 2019

Geacht College,

Namens cliënten, [woonbootbewoners Nieuwe haven], wonende in de Nieuwe Haven, [adres verwijderd] te Arnhem, breng ik hierbij een zienswijze naar voren tegen genoemd ontwerpbestemmingsplan dat tot en met 14 maart ter inzage ligt.

Cliënten brengen de navolgende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren-

Cliënten wonen sinds 1999 op hun woonboot in de Nieuwe Haven. Al zeer lange tijd is duidelijk dat dit een onveilige situatie betreft. Uit bijgevoegde notitie "Woonschepen, uitwerking kaders en onderbouwing locaties (23-09-2004) (bijlage 1) blijkt uit p. 25 reeds dat ligplaatsen voor woonboten niet mogelijk zijn aan de kades in de Nieuwe Haven met betrekking tot externe veiligheid: '(Naar de mening van de gemeente Arnhem is hier geen sprake van een aanvaardbaar woonklimaat. ' In dezelfde notitie staat op pagina 1 meteen benoemd dat Stadsblokken een mogelijke nieuw locatie kan zijn en dat dit nader onderzocht moet worden.

Sinds 2004 is bekend dat het de huidige locatie onveilig is en nochtans is er tot op heden geen oplossing gevonden. Actiegroep Woonboten Nieuwe Haven heeft op haar website, <https://arnhemspeil.nl/dok.html> reeds meer dan 22 documenten van de gemeente Arnhem geplaatst waaruit blijkt dat er sprake is van een onveilige situatie, waaronder de al genoemde notitie. (zie bijlage 2: [samenvatting-waaruit-blijkt-dat-de-gemeente-arnhem-al-sinds-2004-op-de-hoogte-is-van-de-gevaren-in-de-nieuwe-haven.docx](#))

Cliënten wonen reeds langere tijd op een onveilige plek en wensen naar een andere locatie te gaan. Dit is echter niet mogelijk omdat de gemeente geen geschikte plekken creëert. Het ligt echter op de weg van de gemeente om voldoende verschillende woonwensen te faciliteren, indien hier behoefte aan is. In casu is duidelijk sprake van behoefte aan voldoende geschikte, veilige ligplaatsen voor woonboten.

Uit meerdere stukken, waaronder de bijgevoegde notitie en het raadsbesluit van [25 juni 2012 \(bijlage 3\)](#), blijkt dat de gemeente zich heeft verplicht om een geschikte locatie te vinden. Dit blijkt ook uit bijgevoegde [uitspraak van de rechtbank Gelderland van 31 januari 2017 \(bijlage 4\)](#). Op de website van Actiegroep Woonboten Nieuwe Haven staan bovendien meer dan 23 documenten van de gemeente Arnhem waarin duidelijk staat dat er sprake is van een inspannings- en resultaatverplichting om [binnen 5 jaar vanaf 2007 \(maar uiterlijk in juli 2012\) uitzicht te bieden op een gewenste ligplaats, zie ook bijlage 5](#).

Tot op heden is hier geen gehoor aan gegeven, terwijl cliënten, samen met andere woonbooteigenaars, meermaals hierover vragen hebben gesteld in de gemeenteraad en bij het College. Tot op heden heeft dit niet tot resultaat mogen leiden, echter de zichzelf opgelegde verplichting blijft bestaan en kan niet ontkend worden. Het kan dan niet zo zijn dat in dit ontwerpplan op geen enkele wijze rekening is gehouden met aanvullende ligplaatsen voor woonboten, waar bij uitstek wel wordt voorzien in overige huisvesting (zijnde woningen).

In het huidige ontwerpbestemmingsplan wordt, behalve voor de twee reeds aanwezige woonboten, geen mogelijkheid gecreëerd voor ligplaatsen van woonboten. Meermaals wordt benoemd dat onder de bestemming "Water" en "Wonen" niet woonschepen begrepen worden en dat dit als illegaal gebruik gezien wordt. In de toelichting staat hier verder niets over vermeld en is er derhalve geen onderbouwing gegeven voor het niet opnemen van meer ligplaatsen voor woonboten.

[In het Raadsvoorstel voor de gemeenteraadsvergadering d.d. 25 juni 2007 \(bijlage 6\)](#) staat nadrukkelijk dat De gemeente heeft een resultaatsverplichting op zich genomen om een nieuwe locatie voor minimaal 35 boten te ontwikkelen. De opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor woonboten is opgenomen als randvoorwaarde voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk



Blad 3  
Ons kenmerk 2012004865-02

In de brief van 12 juni 2007 en van 22 februari 2019 word gesteld dat deze randvoorwaarde te stellig geformuleerd is. Dit wordt echter niet nader onderbouwd en gemotiveerd. Ook is niet duidelijk wat het gevolg hiervan is. Daarnaast is dit geenszins een redelijk argument dat thans geen extra ligplaatsen gecreëerd worden.

Uit navraag bij KondorWessels Projecten blijkt dat aan de oevers geen plek zou zijn voor privétuinen en extra woonschepen [vanwege publieke domeinen van de oevers \(bijlage 7\)](#). Alle woonschepen bij de thans ongewenste ligplaatsen in de Nieuwe Haven hebben een publiekelijk toegankelijke ingang naar hun woonboot. Cliënten gaan er dan ook vanuit dat dit geen vereiste zal zijn op de nieuw te creëren locaties in Stadsblokken/Meinerswijk en beschouwen dit besluit als een duidelijke drogreden met als doel om woonschepen te weren in het bestemmingsplan.

Er is geen sprake van dat woonschepen een negatieve invloed zouden hebben op de doorstroom van de rivier bij normaal, hoog of laag waterpeil. Indien het bestuursorgaan van mening is dat hier wel sprake van zou zijn, dient dit nader onderbouwd te worden.

Er dienden in eerste instantie voor maximaal 35 ligplaatsen gecreëerd te worden. Thans is er voor circa 12 woonboten nog ligplaatsen nodig. Door ligplaatsen mogelijk te maken, worden er extra woongelegenheden geboden. Dit is geen significant hoog getal, waarbij van belang is dat het aantal woningen dat gebouwd mag worden in Stadsblokken/Meinerswijk juist uitgebreid is van 75 stuks (zie masterplan eilanden 2.0) naar 430 i.v.m. de wens van de Arnhemse gemeenteraad om in de groene long van de stad niet alleen onderkomens te bouwen voor de welgestelden. De raad wil dat een kwart van de woningen bereikbaar is voor mensen met een smalle beurs. Cliënten kunnen zich niet voorstellen dat, nadat ze de gemeenteraad op de hoogte hebben gesteld dat er een resultaat- en inspanningsverplichting geldt waar al jaren niet aan voldaan wordt, er geen ruimte gemaakt kan worden om een paar ligplaatsen voor woonboten in dat aantal extra woningen op te nemen.

Het is mogelijk om op eenvoudige wijze in het plan ruimte te creëren voor ligplaatsen voor woonboten. De nevengeul kan namelijk doorgestoken worden, waarna de Waterscouting en Roei & zeilvereniging/jachthaven Jason naar de Meinerswijk verplaatst kan worden. Er kan een ophaal- of drijvende brug naar 'het Eiland' geplaatst worden, waardoor de nevengeul voor roeiers, zeilers en de waterscouting beschikbaar gesteld kan worden. Hierdoor kunnen een aantal van de woonboten in Stadsblokken/Meinerswijk een plek krijgen en de overige woonboten op de oude locatie van jachthaven RZV Jason aan de Westervoortsedijk komen te liggen waar nu al woonboten liggen met een woonbestemming, [zie ook bijlage: 8-](#).

[Blijkens bijgevoegde bijlage \(bijlage 9\)](#) hebben de betreffende woonbooteigenaars uit de Nieuwe Haven reeds meegedacht over mogelijke oplossingen voor de reeds sinds 2004 bestaande problematiek ten aanzien van de woonboten. Vanaf 2007 is duidelijk dat er aan de woonbooteigenaars een geschikt alternatief geboden moet worden. Er is zelfs een termijn van 5 jaar bepaald om te voldoen aan de verplichting die de gemeente zichzelf opgelegd heeft. Deze verplichting is er thans niet voor niets, te weten de veiligheid van de bewoners van de woonboten is in het geding.

Het is dan onbegrijpelijk dat dit tot op heden niet tot een geschikte oplossing heeft geleid. Hoewel het buiten het kader van deze procedure omgaat, wensen cliënten op te merken dat zij overwegen om een gerechtelijke procedure te starten ten aanzien van het niet voldoen aan deze verplichting, aangezien er niet gebleken is dat er voldoende inzet is om een geschikte oplossing te vinden dan wel te creëren. Ik verzoek u dan ook het bestemmingsplan —conform vorenstaande zienswijzen - aan te passen. Cliënt behoudt zich nadrukkelijk het recht voor om deze zienswijze nog nader aan te vullen c.q. toe te lichten.

Ten slotte verzoek ik u vriendelijk altijd het boven deze brief genoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

Hoogachtend,  
ARAG Rechtsbijstand



Mw. mr. A. Post-Guijt ARAG Rechtsbijstand  
Jurist Bestuurs-, Onderwijs- en Burenrecht

BIJLAGEN:

- 1 [Notitie Woonschepen, uitwerking kaders en onderbouwing](#)
- 2 [Samenvatting-waaruit-blijkt-dat-de-gemeente-arnhem-al-sinds-2004-op-de-hoogte-is-van-de-gevaaren-in-de-nieuwe-haven](#)
- 3 [Raadsbesluit 25 juni 2012](#)
- 4 [Uitspraak rechtbank Gelderland, 31 januari 2017](#)
- 5 [Samenvatting-van-alle-documenten-waarin-de-inspannings-en-resultaatverplichting-en-randvoorwaarde-in-staan](#)
- 6 [Samenvatting-van-alle-document-waarin-staat-dat-er-binnen-5-jaar-vanaf-2007-uitzicht-dient-te-zijn-op-een-gewenste-veilige-ligplaats](#)
- 7 [Raadsvoorstel 25 juni 2007](#)
- 8 [Brief KondorWessels Projecten d.d. 30 januari 2018](#)
- 9 [arnhems-peil-masterplan-4-bestemmingsplan-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk](#)
- 10 [samenvatting-van-onze-12-oplossingen-voor-het-woonbotendossier-van-arnhem](#)

