

Op 6 maart 2019 heeft de gemeente Arnhem een aantal documenten opgeleverd die we opgevraagd hebben t.b.v. het indienen van onze zienswijze op het bestemmingsplan 'Gebiedsontwikkeling Stadsblokken/Meinerswijk'.

Tussen die aangeleverde stukken zat ook een brief van 11 maart 2014 aan de gemeenteraad verzonden door de heer Kalsbeek waarin hij aangeeft geen mogelijkheden meer te zien m.b.t. het creëren van gewenste ligplaatsen: <http://arnhemspeil.nl/nap/dok/2014-03-11-gemeente-arnhem-haalbaarheidsonderzoek-woonschepen-op-ongewenste-locaties.pdf>

Hieronder staat de reactie van de Actiegroep Woonboten Nieuwehaven (AWN) op zijn brief. Daarin leest u waarom zijn standpunten onwaar en onjuist zijn. We geven ook mogelijke oplossingen. (op 11 maart 2019 zijn dit reeds 12 oplossingen).

Defensiehaven

Het creëren van extra ligplaatsen in deze haven heeft consequenties voor de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van KEMA. Dit is niet gewenst. Daarnaast maakt landelijk beleid van Rijkswaterstaat uitbreiding van permanente ligplaatsen aan de rivier niet meer mogelijk.

Conclusie: Uitbreiding van nieuwe ligplaatsen in de Defensiehaven is niet mogelijk.

Reactie AWN: Landelijk beleid van RWS voor de rivieren staat op zich van het beleid voor de Defensiehaven. De Defensiehaven is in beheer en grondgebied van de gemeente Arnhem. In de huidige en nieuwe risicocontouren voor de KEMA is geen sprake van een strijdig belang tussen nieuw te creëren ligplaatsen en de KEMA.

Zie uitleg/kaarten in de volgende bijlage:

<http://arnhemspeil.nl/nap/dok/2012-06-25-gemeente-arnhem-raadsbesluit-nota-woonschepen-op-ongewenste-locaties-extra-te-creeren-ligplaatsen-defensie-haven.pdf>

We hebben deze oplossing dan ook opgenomen in ons voorstel met 10 oplossingen om het woonbotendossier op te lossen: <2019-02-17-reactie-awn-oplossingen-voor-woonbotendossier-gemeente-arnhem-op-een-rij.pdf>

Rosandepolder

Inpassing van extra woonschepen aan een steiger aan de oostzijde van de plas is niet mogelijk.

Intensivering met een tweede steigerkring in het midden van de plas is niet haalbaar.

Conclusie: Uitbreiding van nieuwe ligplaatsen in de Rosandepolder is niet mogelijk.

Reactie AWN: De extra ligplaats voor een enkele woonboot naast de RWS kade (Rosandepolder 1) waar wij naar verwijzen valt binnen de bestemming wonen en levert geen problemen op voor de bedrijfsvoering van de KEMA en waarvoor RWS al toestemming heeft verleend. Hiervan is de heer Kalsbeek meermaals op de hoogte gesteld door onze advocaat en waar niet op gereageerd is. De conclusie van de heer Kalsbeek betreft een nieuw te bouwen steiger waar meerdere woonboten aan zouden komen te liggen. Dat initiatief is niet haalbaar gebleken.

Ons initiatief is wel haalbaar. Zie bijlage: <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-04-23-gemeente-arnhem-weigert-reactie-mbt-door-woonbootbewoner-nieuwe-haven-aangedragen-oplossing-tav-ligplaats-aan-rws-kade-rosandepolder.pdf>

We hebben deze oplossing dan ook opgenomen in ons voorstel met 10 oplossingen om het woonbotendossier op te lossen: <2019-02-17-reactie-awn-oplossingen-voor-woonbotendossier-gemeente-arnhem-op-een-rij.pdf>

Westervoortsedijk

Landelijk beleid van Rijkswaterstaat maakt uitbreiding van permanente ligplaatsen aan de rivier niet meer mogelijk. Eventuele extra ligplaatsen is daarom alleen mogelijk ter hoogte van de jachthavens.

Het creëren van extra ligplaatsen is alleen mogelijk door aankoop van een woonboot, indikking en verschuiving bestaande situatie. Indikking is zeer beperkt door de aanwezigheid van overige woonboten en jachthavens. Aankoop van de woonboot voor één ligplaats is niet haalbaar.

Conclusie: Er zijn geen mogelijkheden voor het realiseren van nieuwe ligplaatsen aan de Westervoortsedijk.

Reactie AWN: Op 8 mei 2013 heeft onze advocaat voor de eerste keer een voorstel ingediend bij dhr. Kalsbeek waarbij een woonboot in de jachthaven van de Nieuwehaven (aan de Westervoortsedijk) te koop stond voor 150.000 euro. Indien deze woonboot opgekocht zou zijn hadden er ligplaatsen voor drie woonboten gecreëerd kunnen worden. We hebben op ons voorstel geen reactie mogen ontvangen. Op 18 december 2013 hebben we een aanvraag om een lege ruimte in het rijtje met woonboten op de voor wonen bestemde locatie in te mogen nemen ingediend. Deze aanvraag is door dhr. Kalsbeek afgewezen aangezien de lege plekken benodigd zouden zijn t.b.v. het inparkeren van pleziervaartbootjes van de jachthaven. In 2018 plaatste de jachthaven eigenaar echter zelf een ponton met terras in 1 van de gaten waardoor het aangeleverde bezwaar ontkracht werd. We denken dat het nog steeds een zeer goede optie is om minimaal 1 maar waarschijnlijk 2 gewenste plekken voor woonboten te creëren. Zie bijlage: <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2014-02-07-voorstel-awn-beschikbare-woonbootlocaties-met-woonbestemming-uitbreiden-op-kopen-westervoortsedijk-arnhem.pdf>

We hebben deze oplossing dan ook opgenomen in ons voorstel met 10 oplossingen om het woonbotendossier op te lossen: <2019-02-17-reactie-awn-oplossingen-voor-woonbotendossier-gemeente-arnhem-op-een-rij.pdf>

Malburgse Wetering

Het realiseren van een woonbootlocatie in de Malburgse Wetering is strijdig met de gebiedsvisie Stadsblokken-Meinerswijk. Door ernstig geval van bodemverontreiniging, aanbrengen van alle benodigde voorzieningen en de toekomstige onderhoudskosten door aanslibbing, wordt deze locatie niet haalbaar en betaalbaar geacht. Conclusie: Realisatie van nieuwe ligplaatsen in de Malburgse Wetering is niet haalbaar en betaalbaar.

Reactie AWN: De Malburgse Wetering ligt haaks op de 'Groene Rivier'. Het uitdiepen van de 'Groene Rivier' was opgenomen in de 'uitwerking kaders en onderbouwing locaties woonschepen' uit 2004. We vragen ons af waarom deze optie niet verder is uitgewerkt door de heer Kalsbeek destijds. Indien de 'Groene Rivier' verder wordt uitgediept en in verbinding met de Rijn via Meinerswijk wordt gebracht komt er genoeg ruimte vrij voor zowel de woonschepen als de roei en zeilvereniging Jason. Het uitdiepen van de Groene Rivier en het doortrekken daarvan door Meinerswijk is een meest voor de hand liggende optie om rivierkundig te voldoen aan de opgave die Rijkswaterstaat voor het Arnhemse grondgebied heeft meegekregen. Gezien de moties van zorgen die het waterschap rivierenland en vallei en Veluwe afgelopen week ingediend hebben over het bouwen in de uiterwaarden van Stadsblokken/Meinerswijk is het een zeer aannemelijke oplossing voor alle problemen. Het plan is al beschreven in de uitwerking kaders en onderbouwing locaties voor woonschepen uit 2004 en tevens opgenomen in het plan van Rijkswaterstaat uiterwaardvergraving Meinerswijk:

<2004-09-23-gemeente-arnhem-uitwerking-kaders-en-onderbouwing-locaties-woonschepen.pdf>

<2012-03-26-rijkswaterstaat-uiterwaardvergraving-meinerswijk-uitvoeringsplan-rw1809-303-70-053.pdf>

We hebben deze oplossing dan ook opgenomen in ons voorstel met 10 oplossingen om het woonbotendossier op te lossen: <2019-02-17-reactie-awn-oplossingen-voor-woonbotendossier-gemeente-arnhem-op-een-rij.pdf>

Mogelijke oplossingen in de Bijland of Lobith

Op middellange termijn (3 tot 5 jaar) kan de locatie 'de Bijland' en/of de huidige vluchthaven Lobith in de gemeente Rijnwaarde een oplossing kunnen bieden.

Reactie AWN: Volgens ons is de middellange termijn ondertussen verstreken. We zitten namelijk 5 jaar verder. Hoe staat het met de mogelijke locaties in 'de Bijland' of 'Lobith'? We hebben deze twee opties toegevoegd aan ons voorstel met mogelijke oplossingen. Zie bijlage: <2019-02-17-reactie-awn-oplossingen-voor-woonbotendossier-gemeente-arnhem-op-een-rij.pdf>

Handhaven van de 5 ongewenste ligplaatsen in de Nieuwe haven

Op basis van de huidige bedrijfsactiviteiten in het gebied is de externe veiligheid nog niet in het geding. De geluidbelasting is in de huidige situatie waarschijnlijk al te hoog.

Woonboten in deze haven maakt toekomstige ontwikkelingen voor zowel de huidige (uitbreidingen) als nieuw te vestigen bedrijven onmogelijk. Het handhaven van de tijdelijke ligplaatsen in de Nieuwe haven is niet mogelijk.

Reactie AWN: De heer Kalsbeek is uitermate goed op de hoogte van de zeer onveilige situatie in de Nieuwehaven. Hij is meermaals op de hoogte gesteld van de meerdere veiligheidsrapporten waarin die onveilige situatie uitgebreid is uiteengezet. Hij heeft hier de gemeenteraad bewust op het verkeerde been gezet en is er hiermee mede voor verantwoordelijk dat de huidige gevaarlijke situatie is voortgezet. Hij maakt in zijn schrijven ook nog onderscheid tussen de 5 woonboten uit de ASM haven op de ongewenste locaties in de Nieuwe Haven en de 12 woonschepen die op bestaande te behouden ongewenste ligplaatsen liggen in de Nieuwe Haven en aan de Westervoortsedijk terwijl die woonboten in precies dezelfde situatie m.b.t. het gevaar verkeren als de overige boten. Hij is zelfs zeer uitgebreid op de hoogte gesteld dat specifiek voor de woonboot de Orion-3 een nog groter gevaar was toegekend in het veiligheidsrapport van 18 december 2009 zonder hierop actie te ondernemen. Zie bijlage: <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2009-12-18-arnhem-alkyon-veiligheidonderzoek-nieuwe-haven-A2408me2-20091218.pdf>

Risico's

Het niet kunnen realiseren van 5 gewenste ligplaatsen voor de 5 woonboten op ongewenste ligplaatsen in de Nieuwe Haven doordat de oplossing niet voorhanden is en/of dooronvoldoende budget. Risico op schadeclaims is aanwezig in het geval niet kan worden voorzien in vaste ligplaatsen en is derhalve ongewijzigd ten opzichte van het geen is opgenomen in het weerstandsvermogen.

Reactie AWN: We hebben de uitkoop/schadeclaim oplossing opgenomen in ons voorstel met 10 oplossingen om het woonbotendossier op te lossen: [2019-02-17-reactie-awn-oplossingen-voor-woonbotendossier-gemeente-arnhem-op-een-rij.pdf](#)