

**Op 3 maart 2019 hebben we deze reactie van de AWN op het antwoord van de gemeente Arnhem m.b.t. de vragen van de nationale ombudsman t.a.v. het woonbotendossier, verzonden aan de nationale ombudsman, het college, de raadsleden en gemeente ambtenaren van Arnhem.**

Hieronder de link naar de vragen van de nationale ombudsman m.b.t. zaaknummer 2019-00843: <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-07-nationale-ombudsman-vragen-aan-gemeente-arnhem-tav-woonboten-nieuwe-haven-mbt-woonbotendossier-zaaknr-2019-00843.pdf>

Hieronder de link naar het document met het antwoord van de gemeente Arnhem op de vragen van de ombudsman (volgens de onderzoeker was het antwoord summier en niet compleet): <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-28-gemeente-arnhem-reactie-op-vragen-nationale-ombudsman-mbt-woonbotendossier-zaaknr-2019-00843.pdf>

De AWN (Actiegroep Woonboten Nieuwehaven) heeft hieronder in **oranje** eerst een reactie gegeven op de vragen van de nationale ombudsman en vervolgens de reactie toegevoegd onder de antwoorden van de gemeente Arnhem.

Alle [blauw onderstreepte teksten](#) zijn weblinks naar de desbetreffende documenten waar we naar verwijzen. Dit geldt voor elk stuk die we op de website hebben geplaatst of die we als bijlage hebben toegevoegd aan deze mail.

#### **Reactie van de AWN op de laatste status m.b.t. de vragen van de ombudsman:**

##### **Vraag/opmerking ombudsman aan de gemeente Arnhem:**

*Zij klagen erover dat zij nog steeds geen geschikte nieuwe, definitieve ligplaats door de gemeente aangeboden hebben gekregen.*

##### **Reactie AWN op de vraag/opmerking van de ombudsman:**

U heeft hierop nog steeds geen antwoord ontvangen.

Het is een schande dat de gemeente Arnhem zich zo makkelijk probeert af te maken van de afspraken die ze al sinds 2004 met ons maken en die ze de afgelopen 15 jaar (alleen al in de stukken die wij beschikbaar hebben gesteld op de website), in **23 (!) stukken gericht aan zowel het college van B&W, de gemeenteraad, de bewoners, de rechtbank, en de Raad van State hebben aangegeven dat ze vanaf 2007 binnen een termijn van 5 jaar uitzicht zouden bieden op de beloofde gewenste ligplaats**, en tot zeer kort geleden in bestemmingsplannen en rechtszaken blijven beweren dat ze nog steeds van plan zijn om die belofte van de gewenste ligplaatsen na te willen komen maar aan de andere kant bij ons bewoners steeds weer aangegeven dat ze geen verplichting hebben of intenties hebben om de afspraken na te kunnen komen. Zie ook het antwoord van de gemeente Arnhem op onze vragen aan de gemeenteraad waarin ze onlangs [wederom aangeven geen verplichting te erkennen](#).

##### **Vraag/opmerking ombudsman aan de gemeente Arnhem:**

*Dit is uitgebleven ondanks de inspanningsverplichting om een geschikte alternatieve ligplaats voor de woonboten te zoeken, die al vanaf 2007 voor de gemeente geldt.*

##### **Reactie AWN op de vraag/opmerking van de ombudsman:**

U heeft hierop nog steeds geen antwoord ontvangen.

Wij hebben onlangs een [antwoord ontvangen van de gemeente namens het college](#), waarin wordt aangegeven dat de gemeente zich helemaal niet genoodzaakt voelt om zich aan die verplichting te houden. Dit ondanks [de opgenomen resultaatverplichting in het 'APV wijziging woonschepen document'](#), [de brief van het college aan de gemeenteraad van 22 mei 2007](#), [de uitspraak van de rechtbank](#) en de [toezegging aan u](#) van de gemeente Arnhem waarin ze die verplichting erkennen.

**Vraag/opmerking ombudsman aan de gemeente Arnhem:**

*De betreffende woonboten liggen op een niet gewenste en steeds gevaarlijker wordende locatie, zoals ook blijkt uit diverse veiligheidsonderzoeken die zijn uitgevoerd in opdracht van de gemeente.*

**Reactie AWN op de vraag/opmerking van de ombudsman:**

U en wij hebben hierop nog steeds geen antwoord ontvangen.

We vinden het een schande dat de gemeente Arnhem zich blijkbaar niet verantwoordelijk voelt voor de gevaarlijke situatie [die de gemeente zelf gecreëerd heeft](#) terwijl ze al sinds 2004 zeer uitgebreid en veelvuldig op de hoogte zijn gebracht van het gevaar wat zeer duidelijk blijkt uit [alleen al de 22 \(!\) stukken van de gemeente Arnhem die wij zelf beschikbaar hebben gesteld op onze website.](#)

**Vraag/opmerking ombudsman aan de gemeente Arnhem:**

*Zij wijzen er daarbij op dat in een recent opgesteld bestemmingsplan (Gebiedsontwikkeling Stadsblokken/Meinerswijk) geen plek is ingeruimd voor de betreffende woonboten.*

**Reactie AWN op de vraag/opmerking van de ombudsman:**

U heeft hierop nog steeds geen antwoord ontvangen. Wij hebben onlangs een [antwoord ontvangen van de gemeente namens het college](#), waarin wordt aangegeven dat er geen locaties voor woonschepen zijn opgenomen in het bestemmingsplan aangezien de gemeenteraad vooraf het besluit heeft genomen dat de oevers publiek domein dienen te worden.

Alle woonschepen op de huidige ongewenst verklaarde ligplaatsen in de Nieuwe Haven hebben op dit moment ook een publiekelijk toegankelijke ingang. We gaan er vanuit dat het dan ook geen vereiste wordt dat op de nieuw te creëren locaties in Stadsblokken / Meinerswijk de toegang tot de woonboten privé terrein dient te worden en we beschouwen dit besluit als een drogreden met als doel om woonschepen te weren.

**Vraag/opmerking ombudsman aan de gemeente Arnhem:**

*Ook wijzen zij erop dat de woonbootbewoners zelf een alternatief plan (Masterplan Eilanden 4.0) hebben opgesteld en aan u voorgelegd.*

**Reactie AWN op de vraag/opmerking van de ombudsman:**

U heeft hierop nog steeds geen antwoord ontvangen. Wij hebben het antwoord ontvangen dat woonboten niet gewenst zijn i.v.m. het publiekelijk toegankelijk houden van de oevers. Dit is ons inziens een drogreden. Daarnaast wordt er ook niet ingegaan op ons plan om de roei & zeilvereniging te verplaatsen naar Stadsblokken/Meinerswijk waarbij er alsnog op de oude locatie van de roei & zeilvereniging meer als genoeg ruimte vrij komt om alle woonboten uit de Nieuwe Haven te plaatsen op een locatie waar al meer woonboten liggen die bestemd is voor wonen.

**Vraag/opmerking ombudsman aan de gemeente Arnhem:**

*Graag verneem ik wat de huidige stand van zaken is wat betreft uw verplichting om een geschikte ligplaats voor de betreffende woonboten te zoeken.*

**Reactie AWN op de vraag/opmerking van de ombudsman:**

U heeft hierop nog steeds geen antwoord ontvangen. Wij hebben onlangs een [antwoord ontvangen van de gemeente namens het college](#), waarin wordt aangegeven dat de gemeente zich helemaal niet genoodzaakt voelt om zich aan die verplichting te houden. Dit ondanks [de opgenomen resultaatverplichting in het 'APV wijziging woonschepen document', de brief van het college aan de gemeenteraad van 22 mei 2007, de uitspraak van de rechtbank en de toezegging aan u](#) van de gemeente Arnhem waarin ze die verplichting erkennen. Daarnaast verwijzen ze naar het opstellen voor de visie voor de Nieuwe Haven als mogelijke oplossing voor het probleem.

Hiermee gaat de gemeente Arnhem voorbij aan alle overige oplossingen die we geboden hebben voor de overige locaties en beperken ze zich enkel tot het opnieuw indelen van een haven waarvan ze al sinds 2004 [22 \(!\) x op de hoogte gesteld zijn dat wonen hier niet is toegestaan](#). De woonbootbewoners uit de Nieuwe Haven hebben de gemeente op 25 februari doormiddel van een email duidelijk laten weten [zeer sceptisch te zijn over dit plan](#).

Op 12 maart 2019 gaf de Landelijke Woonboot Organisatie (LWO) de volgende reactie op het antwoord van de gemeente Arnhem m.b.t. de plannen voor de Nieuwe haven in Arnhem: “...Met het opstellen van een visie Nieuwe Haven lijkt er een nieuwe fase in te gaan in het voortdurende afschuifproces. Een oplossing voor de woonboten in de Nieuwe Haven wordt hierdoor weer vooruitgeschoven...”

### **Reactie van de gemeente Arnhem op de vragen van de Ombudsman:**

#### **Reactie gemeente Arnhem op vragen ombudsman:**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek d.d.7 februari 2019 heb ik een onderzoek ingesteld. Het volgende is naar voren gekomen. Na het verschijnen van het rapport Actualisatie Onderzoek Veiligheid Nieuwe Haven (23 februari 2018) en de Quickscan Nautische Veiligheid Nieuwe Haven (24 juli 2018) is na het zomerreces van 2018 besloten om een visie voor de Nieuwe Haven op te stellen.

#### **Reactie AWN op antwoord gemeente Arnhem:**

Op 21 februari 2019 heeft pas de startbijeenkomst plaatsgevonden t.b.v. het opstellen van de visie voor de Nieuwe Haven. Het veiligheidsrapport waar de gemeente in haar antwoord naar verwijst en waarin voor de derde keer de zeer onveilige situatie in de Nieuwe haven is gerapporteerd aan de gemeente, is al meer dan een jaar oud. Ondanks de meerdere aanbevelingen is er nog maar één noodmaatregel daadwerkelijk doorgevoerd en is ook de beloofde communicatie niet van de grond gekomen.

Op 12 maart 2019 gaf de Landelijke Woonboot Organisatie (LWO) de volgende reactie op het antwoord van de gemeente Arnhem m.b.t. de plannen voor de Nieuwe haven in Arnhem: “...Met het opstellen van een visie Nieuwe Haven lijkt er een nieuwe fase in te gaan in het voortdurende afschuifproces. Een oplossing voor de woonboten in de Nieuwe Haven wordt hierdoor weer vooruitgeschoven...”

#### **Reactie gemeente Arnhem op vragen ombudsman:**

Het feit dat daar veel partijen mee gemoeid zijn maakt dit tot een complexe opdracht. Niet alleen de bewoners (woonboten), maar ook bedrijven in en rond de Nieuwe Haven / Industrie Park Kleefse Waard en recreatie (roei-, zeil-, en motorboten verenigingen, waterscouting, jachthaven) zijn belanghebbenden in deze. De gemeente Arnhem geeft zich in 2019 enige maanden de tijd om de visie op te stellen. Op donderdag 21 februari 2019 is een informatieavond voor belanghebbenden geweest. Let wel: met het gereedkomen van de visie Nieuwe Haven begint het. Pas daarna zullen concrete stappen gezet kunnen worden.

#### **Reactie AWN op antwoord gemeente Arnhem:**

Op donderdag 21 februari 2019 is er inderdaad een informatieavond voor alle belanghebbenden geweest. Wij als woonbootbewoners zijn hier ook voor uitgenodigd. Bijna alle aanwezige woonbootbewoners gaven aan sceptisch te zijn over de uitkomst van dit initiatief. Tot nu toe is bij elk vorig initiatief nog gebleken dat aan het einde van het verhaal de belangen van, en de verplichtingen naar de woonbootbewoner niet worden meegenomen.

Gezien de uitspraken en belangen die er spelen zijn we ook over dit initiatief sceptisch of de belangen van de woonbootbewoners enige prioriteit zullen krijgen. Daarnaast wordt bij het opstellen van de visie voor de Nieuwe Haven enkel gekeken naar oplossingen voor de herindeling van de Nieuwe Haven en niet naar de overige mogelijke oplossingen voor het woonbotendossier die we hebben aangedragen.

Tijdens de startbijeenkomst zijn alle aanwezigen ingedeeld in vier werkgroepen om mogelijke oplossingen, bezwaren en wensen in kaart te brengen.

Alle vier de werkgroepen hebben bij de aanvang van hun presentatie van de mogelijke oplossing duidelijk aangegeven dat het [verplaatsen van de woonboten en roei en zeilvereniging/jachthaven Jason naar Meinerswijk](#) (zie ons ingediende Masterplan 4.0) de beste manier was om van de herindeling van de Nieuwe haven een succes te maken.

De gemeente weigert echter stelselmatig (nu wederom terwijl u er specifiek naar vraagt) om zich aan de inspannings-en resultaatverplichting te houden of inhoudelijk op ons plan in te gaan en geven zelfs in hun [laatste reactie te kennen geen verplichting te herkennen](#).

#### **Reactie gemeente Arnhem op vragen ombudsman:**

Voor zover ik heb kunnen nagaan heeft de gemeente Arnhem nimmer toegezegd nog in 2018 een alternatieve ligplaats aan te bieden, naast het aanbod voor de Boterdijk dat al gedaan was, maar dat door betrokkene is afgewezen. Het is niet een kwestie van het aanwijzen van geschikte alternatieve ligplaatsen. Er zijn simpelweg niet meer plekken beschikbaar dan er nu zijn.

**Reactie Jeroen & Marloes op antwoord gemeente Arnhem:** Op 6 juli 2018 zaten wij met zijn vieren in de auto op weg naar onze vakantiebestemming toen Jacco van der Kaa ons belde over de autospeaker.

Tijdens dat gesprek is bevestigd dat de gemeente de kosten zou betalen voor de omruilactie en dat die nieuwe locatie wederom van tijdelijke aard was en dat we er rekening mee dienden te houden dat er nog voor het einde van het jaar een permanente oplossing geboden zou worden. [Dezelfde dag is die tijdelijkheid van de noodoplossing nogmaals bevestigd](#) en is er zelfs afgesproken dat we om die reden niet aan de veiligheidseisen hoeven te voldoen. Vervolgens heeft de Ombudsman deze afspraken ook bevestigd bij de gemeente Arnhem en daarna uiteen gezet in de [column van de Ombudsman in de Telegraaf](#).

Het aanbod met betrekking tot de ligplaats aan de Boterdijk welke we afgewezen zouden hebben is juist de directe aanleiding waardoor we bij de ombudsman terecht zijn gekomen.

Het is een schande dat de gemeente Arnhem ook de Ombudsman hiermee bewust op het verkeerde been probeert te zetten. Aangezien we niet kunnen lezen in de reactie wie binnen de gemeente de vragen beantwoordt heeft, kunnen we niet vaststellen of diegene zelf voor de gek gehouden is door haar/zijn collega's binnen de gemeente of dat het een bewuste leugen is.

[Dit is een link naar de samenvatting waaruit duidelijk blijkt dat de gemeente Arnhem bewust eerst de klachtencommissie, de rechtbank, de Raad van Staten en nu ook de Ombudsman op het verkeerde been probeert te zetten m.b.t. die aangeboden plek aan de Boterdijk.](#)

#### **Reactie AWN op antwoord gemeente Arnhem:**

Er zijn wel degelijk [meerdere mogelijke gewenste ligplaatsen beschikbaar zoals we aangetoond hebben in de samenvatting met alle aanboden oplossingen](#). Enkel alleen ons plan voor Stadsblokken/Meinerswijk bevat al meerdere oplossingen voor het probleem. Hier vraagt de ombudsman juist naar en wederom geeft de gemeente Arnhem geen antwoord op de vraag.

#### **Reactie gemeente Arnhem op vragen ombudsman:**

Voor de volledigheid wil ik u verzoeken om alle belanghebbenden hun correspondentie te laten richten aan [rita.kleijwegt@arnhem.nl](mailto:rita.kleijwegt@arnhem.nl) Dit om te bewerkstelligen dat zij zo spoedig mogelijk antwoord krijgen op vragen en opmerkingen. Doordat de adressering niet helder maakte wie zich moest buigen over het voorstel Masterplan Eilanden 4.0 heeft beantwoording langer geduurd dan wenselijk.

#### **Reactie AWN op antwoord gemeente Arnhem:**

Onze brief van 23 november 2018 (van drie maanden geleden!) aan de gemeenteraad (gericht aan de gemeenteraad dus) bevatte de link naar ons voor Masterplan Eilanden 4.0 en de vragen over ons voorstel. [Dit plan hebben we ook al drie jaar lang besproken met o.a. meerdere raadsleden waarvan een aantal nu zelfs wethouder zijn zoals ook uit onze samenvatting hierover blijkt.](#)

Ons plan is zelfs nogmaals besproken tijdens ons AWN overleg met de betreffende raadsleden op 7 februari 2019 waarbij bevestigd werd dat er geen inhoudelijke reactie is gekomen omdat het dossier Stadsblokken/Meinerswijk zo ontzettend gevoelig ligt.

Los daarvan hebben we nu nog steeds geen inhoudelijke reactie ontvangen op ons masterplan afgezien van een aantal [drogredenen die we al benoemd hebben in het stuk hierboven en die we](#)

[ook al beantwoord hebben in onze laatste samenvatting, afspraken en status update.](#)

Meerdere raadsleden hebben hierop aangegeven ons plan alsnog te willen bespreken met de projectontwikkelaar, de gemeente ambtenaren en binnen hun eigen fractie.

**Reactie gemeente Arnhem op vragen ombudsman:**

Mevrouw Kleijwegt zal haar uiterste best doen om het overzicht te behouden en alle betrokken afdelingen binnen de gemeente samen te brengen.

**Reactie AWN op antwoord gemeente Arnhem:**

Indien u ons laatste bericht bekijkt die u eind deze week via de mail heeft ontvangen dan ziet u dat mevrouw Kleijwegt helemaal niet reageert op haar email ondanks dat we haar meerdere keren gevraagd hebben om documenten op te leveren.

We hebben de bijlage ([2018-04-23-gemeente-arnhem-weigert-reactie-mbt-door-woonbootbewoner-nieuwe-haven-aangedragen-oplossing-tav-ligplaats-aan-rws-kade-rosandepolder.pdf](#)) van ons één na laatste contact met mevrouw Kleijwegt nogmaals toegevoegd waaruit zeer duidelijk blijkt dat mevrouw Kleijwegt onder een klein aantal ambtenaren van de gemeente Arnhem valt die zeer onbetrouwbaar zijn. (en waar we liever geen contact meer mee hebben). [We hebben haar hierover ook een hele duidelijke reactie verzonden afgelopen donderdag waar we nog geen antwoord op hebben mogen ontvangen.](#)

Dit is niet enkel onze persoonlijke mening maar met ons die van nog een aantal andere woonbootbewoners uit de Nieuwe haven en die van ons advocatenkantoor zoals u ook in [de mail van onze advocaat aan mevrouw Kleijwegt kunt lezen.](#)

In [onze klacht aan de Ombudsman](#) van 25 oktober 2018 en de [brief aan de gemeenteraad](#) van 16 mei 2018 en onlangs weer in de afspraken en samenvatting en [laatste status mail aan de bestuursleden en gemeente ambtenaren](#) hebben we verzocht om een tweetal ambtenaren ontslag aan te laten zeggen aangezien ons inziens de beide heren de afgelopen jaren meerdere malen aantoonbaar onbetrouwbaar gedrag hebben vertoond en hiermee naar onze mening bewust meerdere woonbootbewoners in een uitzichtloze en gevaarlijke situatie gebracht hebben.

Bij deze vragen we nogmaals om de heren Hindriks en Kalsbeek uit de buurt te houden van alle zaken die met de woonbootbewoners uit de Nieuwe Haven te maken hebben.

**De wensen van de Actiegroep Woonboten Nieuwehaven:**

We zouden graag zien dat de gemeente iemand aanwijst en verantwoordelijk maakt om ervoor te zorgen dat de belangen van de woonbootbewoners behartigd worden en de overige mogelijke oplossingen ook meegenomen worden. We zouden het daarnaast zeer op prijs stellen indien de ombudsman actief bij dit dossier betrokken wordt.

We hebben hieronder nogmaals de weblinks naar de meest belangrijke samenvattingen toegevoegd inclusief de leestijd voor iemand die langzaam leest en nog geen inhoudelijke kennis heeft van de stukken waar we naar verwijzen.

Alle informatie die benodigd is om met dit dossier aan de gang te kunnen gaan is dus binnen het uur te lezen. Bijna alle gemeenteraadsleden die we over dit dossier gesproken hebben tijdens ons AWN overleg gaven aan de stukken al gelezen te hebben.

## Relevante documentatie:

Samenvatting, afspraken en laatste status m.b.t. overleg raadsleden gemeente Arnhem: (10 minuten leestijd)

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-25-awn-samenvatting-en-afspraken-inclusief-laatste-status-van-overleg-met-raadsleden-gemeente-arnhem-mbt-woonbotendossier.pdf>

Samenvatting m.b.t. alle oplossingen (12 stuks op dit moment) voor het woonbotendossier van Arnhem: (6 minuten leestijd)

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-17-awn-samenvatting-alle-oplossingen-voor-gewenste-ligplaatsen-woonboten-nieuwe-haven-op-een-rij-gemeente-arnhem-woonbotendossier.pdf>

Samenvatting waaruit blijkt dat de gemeente Arnhem deze situatie zelf gecreëerd heeft en bewust in stand houdt: (15 minuten leestijd)

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-16-awn-samenvatting-situatie-asm-en-nieuwe-haven-gecreerd-door-gemeente-arnhem-en-wordt-bewust-in-stand-gehouden-woonbotendossier.pdf>

Samenvatting met relevante teksten uit 26 documenten waaruit blijkt dat er binnen 5 jaar (maar uiterlijk op 1 juli 2012) zicht geboden diende te worden op gewenste ligplaatsen: (7 minuten leestijd)

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-15-awn-samenvatting-verplichting-gemeente-arnhem-uit-2007-om-binnen-5-jaar-gewenste-ligplaatsen-op-te-leveren-mbt-woonbotendossier.pdf>

Samenvatting met relevante teksten uit 23 documenten waaruit blijkt dat de gemeente Arnhem sinds 2004 uitgebreid op de hoogte is van het gevaar in de Nieuwehaven: (10 minuten leestijd)

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-14-awn-samenvatting-gemeentebestuur-arnhem-is-sinds-2004-bijna-jaarlijks-op-de-hoogte-gesteld-van-de-risicos-in-nieuwe-haven-mbt-woonbotendossier.pdf>

Samenvatting van e-mails waaruit blijkt dat het huidige gemeentebestuur sinds 2015 op de hoogte is van de verplichting t.b.v. de ligplaatsen in Meinerswijk en hier bewust niets mee doet: (5 minuten leestijd)

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-13-awn-samenvatting-gemeentebestuur-arnhem-al-jaren-op-de-hoogte-van-verplichting-en-oplossing-stadsblokken-meinerswijk-mbt-woonbotendossier.pdf>

Samenvatting met relevante teksten uit 8 documenten waaruit blijkt dat de gemeente Arnhem een inspanning- en resultaatverplichting heeft naar de woonbootbewoners uit de Nieuwehaven: (4 minuten leestijd)

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-12-awn-samenvatting-inspanning-en-resultaatverplichting-gemeente-arnhem-tbv-opleveren-gewenste-woonbootlocaties-mbt-woonbotendossier.pdf>

Mocht u nog vragen hebben dan staan we u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

Jeroen & Marloes

Namens de AWN

[www.arnhemspeil.nl](http://www.arnhemspeil.nl)

[telefoonnummer verwijderd]