

De afspraken, samenvatting en status update hieronder is op 25 februari verzonden aan het college, de raadsleden en gemeente ambtenaren van Arnhem en maakt deel uit van de meerdere samenvattingen m.b.t. het woonbotendossier.

Op 7 februari 2019 heeft er overleg plaatsgevonden tussen de woonbootbewoners uit de Nieuwe Haven en gemeenteraadsleden van Arnhem Centraal, de ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdA en de VVD m.b.t. het woonbotendossier van de gemeente Arnhem. In deze e-mail hebben we de samenvatting en de afspraken opgenomen en tevens de laatste status toegevoegd.

De [blauw en onderstreepte teksten](#) zijn weblinks naar de desbetreffende documenten op onze website. De *schuin gedrukte teksten* komen uit die documenten waar de link naar verwijst en zijn van belang.

Aanleiding

De aanleiding voor het overleg betrof de door ons [aan de gemeenteraad verzonden brief van 23 november 2018 \(dit is een link naar de brief\)](#) ondertekend door alle woonbootbewoners op de ongewenst verklaarde ligplaatsen die al twaalf jaar wachten op het nakomen van de inspannings- en resultaatsverplichting die de gemeente Arnhem in 2007 is aangegaan. (als bijlagen bij deze mail hebben we het APV document toegevoegd waarin de resultaatverplichting wordt aangehaald en tevens de uitspraak van de rechter m.b.t. de inspanningsverplichting). Onze brief aan de gemeenteraad bevatte de volgende vragen:

Onze vragen

Bent u op de hoogte van;

Het [besluit uit 2007 om binnen 5 jaar uitzicht te bieden op gewenste ligplaatsen](#) voor alle woonboten op door de gemeente ongewenst verklaarde locaties?

De [resultaat- en inspanningsverplichting en randvoorwaarde](#) voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk m.b.t. gewenste woonbootlocaties?

De reactie van KWP en de gemeente dat er [niet voldaan gaat worden aan de resultaatsverplichting en randvoorwaarden](#) i.v.m. de door u gestelde kaders?

[De gevolgen van het niet opnemen van die beloofde gewenste ligplaatsen](#) in het bestemmingsplan voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk?

[Ons ingediende masterplan eilanden 4.0](#) waarin een alternatieve oplossing is opgenomen waarmee alle veiligheidsproblemen in de Nieuwe Haven t.b.v. de woonboten en de R&Z vereniging/jachthaven Jason opgelost kunnen worden en tevens het woonbotendossier van de gemeente Arnhem afgesloten kan worden?

De door de raadsleden opgevraagde documenten

De week na het overleg hebben we de samenvattingen van alle door de raadsleden opgevraagde documenten opgeleverd aan zowel de raadsleden als de betrokken gemeente ambtenaren.

Bijna alle raadsleden hebben aangegeven dat ze de samenvattingen gelezen hebben en dat ze de inhoud gaan bespreken. Hieronder hebben we de weblinks naar die samenvattingen toegevoegd:

1. [De inspanning- en resultaatverplichting voor de gemeente Arnhem tbv het opleveren van gewenste woonbootlocaties.](#)
2. [Het gemeentebestuur van Arnhem is al jaren op de hoogte van verplichting en de oplossing in Stadsblokken Meinerswijk.](#)
3. [Het gemeentebestuur van Arnhem is sinds 2004 bijna jaarlijks op de hoogte gesteld van de risico's in Nieuwe haven.](#)
4. [De verplichting die de gemeente Arnhem in 2007 aan is gegaan om binnen 5 jaar gewenste ligplaatsen op te leveren.](#)
5. [De situatie in de ASM en Nieuwe haven is gecreëerd door de gemeente Arnhem en wordt bewust in stand gehouden.](#)
6. [Alle oplossingen tbv het creëren van gewenste ligplaatsen voor de woonboten uit de Nieuwe haven op een rij.](#)

Politieke gevoeligheid bestemmingsplan Stadsblokken/Meinerswijk

Meerdere raadsleden gaven te kennen dat het zo lang heeft geduurd (drie maanden!) voordat we een inhoudelijke reactie hebben ontvangen op onze vragen uit de brief en ons plan voor Stadsblokken/Meinerswijk omdat het bestemmingsplan politiek zeer gevoelig ligt.

Die 'gevoeligheid' werd afgelopen dinsdag en donderdagavond nogmaals bevestigd door de betrokken ambtenaren van Rijkswaterstaat en de gemeente Arnhem tijdens de informatieavond m.b.t. het bestemmingsplan en de startbijeenkomst t.b.v. het bepalen van de visie op de Nieuwe haven.

Het is ons ondertussen duidelijk geworden dat ondanks dat het huidige bestuur volledig op de hoogte was van de inspannings- en resultaatverplichting t.b.v. het creëren van woonbootlocaties in Stadsblokken/Meinerswijk en tevens op de hoogte was van ons plan om dit mogelijk te maken er bewust voor gekozen heeft om dit niet op te nemen in het bestemmingsplan.

Er zijn zelfs een aantal drogredenen t.a.v. het niet opnemen van woonbootlocaties in Stadsblokken/Meinerswijk bedacht om de woonbootlocaties uit het plan te kunnen weren.

[Ook in de reactie van de gemeente op onze brief aan de gemeenteraad zijn die desbetreffende drogredenen opgenomen. \(dit is een link naar de reactie van de gemeente\)](#)

Drogredenen om niet aan de inspannings- en resultaatverplichting te hoeven voldoen

Geen plek voor woonschepen i.v.m. besluit gemeenteraad m.b.t. publiekelijk domein oevers:

Het [KWP en de gemeente ambtenaren verwijzen naar het volgende besluit van de gemeenteraad \(dit is een link naar de reactie van het KWP\)](#) om geen woonbootlocaties op te hoeven nemen in het bestemmingsplan:

“Bovendien worden bestaande en nieuwe oevers publiek domein, dus géén plek voor privé-tuinen of extra woonschepen”.

Alle woonschepen op de huidige ongewenst verklaarde ligplaatsen in de Nieuwe Haven hebben op dit moment een publiekelijk toegankelijke ingang.

We gaan er vanuit dat het dan ook geen vereiste wordt dat op de nieuw te creëren locaties in Stadsblokken/Meinerswijk de toegang tot de woonboten privé terrein dient te worden en we beschouwen dit besluit als een drogreden met als doel om woonschepen te weren in het bestemmingsplan.

Het maximaal aantal woningen wat gebouwd mag worden in Stadsblokken/Meinerswijk:

We hebben een aantal keer vernomen dat er geen extra woningen meer toegevoegd kunnen worden aan het huidige aantal woningen wat opgenomen is in het bestemmingsplan. Wij denken dat dit een gelegenheidsargument is.

[Het aantal woningen welke gebouwd mogen worden in Stadsblokken/Meinerswijk is juist uitgebreid van 75 stuks \(zie masterplan eilanden 2.0\) naar 430 i.v.m. de wens van de Arnhemse gemeenteraad \(dit is een link naar het artikel\)](#) om in de groene long van de stad niet alleen onderkomens te bouwen voor de welgestelden. De raad wil dat een kwart van de woningen bereikbaar is voor mensen met een smalle beurs.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat nadat we de gemeenteraad op de hoogte hebben gesteld van de resultaats- en inspanningsverplichting waar ze al jaren niet aan voldoen, waardoor er 15 gezinnen al jaren dagelijks aan een onveilige situatie worden blootgesteld, er nu geen ruimte is in die huidige uitbreiding van het aantal woningen om een aantal woonschepen op te nemen.

Het raadsbesluit van 25 juni 2012 en het college van B&W besluit van 11 maart 2014

Er wordt door de gemeente ambtenaren veelvuldig verwezen naar het raadsbesluit van 25 juni 2012 waarin wordt aangegeven dat er vanuit financieel oogpunt niet voldaan gaat worden aan de inspannings- en resultaatverplichting en het B&W besluit van 11 maart 2014 waarbij in een brief aan de gemeenteraad te kennen wordt gegeven dat er geen mogelijkheden meer zijn om nieuwe locaties te creëren.

In het [bestemmingsplan "Rivierzone" van 6 oktober 2015 \(dit is een link naar het vastgestelde bestemmingsplan\)](#) is echter een heel ander verhaal opgenomen:

De gemeente heeft de taak op zich genomen te zoeken naar een of meerdere locaties voor de woonschepen die momenteel op locaties liggen, die als niet wenselijke locatie zijn aangewezen.

Het gaat hier om de woonschepen, die zijn gelegen in de Haven van Coers, Westervoortsedijk, ASM-haven, Nieuwe Haven, Rijnkade en de Boterdijk.

In totaal liggen er 119 woonschepen binnen Arnheems grondgebied.

Daarvan zal voor 35 woonboten (ASM-haven 17 woonschepen, Nieuwe Haven/Billiton Kade 8 woonschepen, Rijnkade 1 woonschip, Haven van Coers 1 woonschip, Boterdijk 5 woonschepen, Westervoortsedijk 3 woonschepen) een andere locatie gezocht worden.

Vervolgens wordt dit in de [uitspraak van 10 juni 2015 m.b.t. zienswijze rapport bestemmingsplan geluidszone industrieterrein Arnhem \(dit is een link naar de uitspraak\)](#) nogmaals bevestigd:

De toegewezen ligplaats is inderdaad gelegen in de geluidszone van het gezoneerd industrieterrein. Bij toewijzing van de ligplaats is tevens aangegeven dat de desbetreffende ligplaats 'ongewenst' is.

Dit betekent concreet dat gestreefd wordt naar verplaatsing naar een andere locatie. Dat is de reden waarom voor deze locatie geen aanduiding 'woonschepenligplaats' is opgenomen in het bestemmingsplan Rivierzone 2013.

Ook de leden van het huidige college van B&W zijn zeer goed op de hoogte dat het hier gaat om drogredenen. Zij zijn namelijk samen met ons naar de Raad van State geweest waar de gemeente advocaat namens de gemeenteraad verkondigde dat de gemeente druk bezig is met een oplossing t.b.v. het creëren van een gewenste

veilige en permanente ligplaats.

De leden van het huidige college van B&W hebben hier vervolgens vragen over gesteld aan het vorige college. Het filmpje waar de link hieronder naar verwijst spreekt boekdelen:

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2016-01-25-gemeente-arnhem-raadvragen-pvda-mbt-ligplaatsen-woonboten-nieuwehaven-ivm-raad-van-state-zitting.mp4>

Op 1 februari 2017 heeft de [rechtbank gelderland de volgende uitspraak gedaan \(dit is een link naar de uitspraak\)](#): *De rechtbank is echter wel van oordeel dat uit de stukken (waaronder het raadsbesluit van 25 juni 2012) een inspanningsverplichting voor de gemeente Arnhem volgt om zijn uiterste best te doen om een adequate plek of oplossing voor [de woonbootbewoner Nieuwe Haven] te vinden.*

Halverwege 2017 heeft [de Raad van State de volgende uitspraak gedaan: \(dit is een link naar de uitspraak\)](#) *De raad heeft ter zitting verklaard dat het nog altijd de bedoeling van de gemeente is om het woonschip van [de woonbootbewoner Nieuwe Haven] te verplaatsen en dat daartoe naar een alternatieve ligplaats wordt gezocht.*

Los van al die uitspraken van de gemeente, de rechtbank en de Raad van State is het voor een ieder die dit leest natuurlijk heel duidelijk dat er [flink wat mogelijkheden zijn. \(dit is de link naar de samenvatting met alle opties\)](#)

Ons masterplan eilanden 4.0

Tijdens het overleg met de raadsleden hebben we o.a. de bovengenoemde vragen uit onze brief en ons masterplan 4 m.b.t. het bestemmingsplan 'gebiedsontwikkeling Stadsblokken/Meinerswijk' toegelicht en als reactie hebben we het verzoek gekregen om een aantal documenten aan te leveren. Na het aanhoren van [onze meerdere oplossingen voor zowel het woonbotendossier als de gevaarlijke situatie in de Nieuwe Haven \(dit is een link\)](#) hebben de raadsleden van de PvdA en VVD afgesproken om ons masterplan 4 nogmaals bij de wethouders, de gemeenteraad en het KWP onder de aandacht te brengen.

Ons masterplan 4 bevat een oplossing voor meerdere hoofdpijndossiers in de Nieuwe Haven waarbij op elk moment slachtoffers kunnen vallen zoals ook blijkt uit één van de vele voorbeelden uit jullie eigen raadsbesluit van 18 september 2018:

[Men mag van geluk spreken dat nog geen ernstig gewonden of doden zijn gevallen. \(dit is een link naar het besluit\)](#)

We zouden het op prijs stellen als de overige raadsleden ons plan ook binnen hun eigen fractie op de agenda zetten. We gaan er namelijk vanuit dat de Raad van State het huidige bestemmingsplan gaat afwijzen i.v.m. het niet voldoen aan de inspannings-en resultaatsverplichting en het lijkt ons een goed idee dat iedereen vooraf bekend is met de oplossing die we al drie jaar geleden voor het eerst ingediend hebben:

[2018-11-09-arnhems-peil-masterplan-4-bestemmingsplan-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk-gemeente-arnhem.pdf \(dit is een link naar ons plan\)](#)

Uitkomst startbijeenkomst t.b.v. bepalen visie op de Nieuwe Haven

Tijdens de startbijeenkomst t.b.v. het bepalen van de visie op de Nieuwe Haven zijn alle aanwezigen ingedeeld in vier werkgroepen om mogelijke oplossingen, bezwaren en wensen in kaart te brengen.

Alle vier de werkgroepen hebben bij de aanvang van hun presentatie van de mogelijke oplossing duidelijk aangegeven dat het [verplaatsen van de woonboten en roei en zeilvereniging/jachthaven Jason naar Meinerswijk \(dit is een link naar ons masterplan\)](#) de beste manier was om van de herindeling van de Nieuwe Haven een succes te maken.

Woonbotendossier beleggen bij een projectleider die de belangen van de woonbootbewoners behartigd

Afgelopen donderdagavond stond een eerste informatieve startbijeenkomst gepland voor [alle belanghebbenden](#) in de Nieuwe Haven voor het bepalen van de visie op de haven. Wij als woonbootbewoners zijn hier ook voor uitgenodigd.

Bijna alle aanwezige woonbootbewoners gaven aan sceptisch te zijn over de uitkomst van dit initiatief.

Tot nu toe is bij elk vorig initiatief nog gebleken dat aan het einde van het verhaal de belangen van, en de verplichtingen naar de woonbootbewoner niet worden meegenomen.

Gezien de uitspraken en belangen die er spelen zijn we ook over dit initiatief sceptisch of de belangen van de woonbootbewoners enige prioriteit zullen krijgen.

Daarnaast wordt bij het opstellen van de visie voor de Nieuwe Haven enkel gekeken naar oplossingen voor de herindeling van de Nieuwe Haven en niet naar de overige mogelijke oplossingen voor het woonbotendossier die we hebben aangedragen.

We zouden dan ook graag zien dat de gemeente iemand aanwijst en verantwoordelijk maakt om ervoor te zorgen dat de belangen van de woonbootbewoners behartigd worden en de overige mogelijke oplossingen ook meegenomen worden.

Ambtenaren waren die in het verleden onbetrouwbaar zijn gebleken

In [onze brief aan de gemeenteraad van 16 mei 2018 \(dit is een link naar de brief\)](#) hebben we de raad verzocht om een tweetal ambtenaren ontslag aan te laten zeggen aangezien ons inziens de beide heren aantoonbaar onbetrouwbaar gedrag hebben vertoond en hiermee naar onze mening bewust meerdere woonbootbewoners in een uitzichtloze en gevaarlijke situatie gebracht hebben. Bij deze vragen we nogmaals om de heren Hindriks en Kalsbeek uit de buurt te houden van alle zaken die met de woonbootbewoners uit de Nieuwe Haven te maken hebben.

Vragen ombudsman aan de gemeente Arnhem

De nationale ombudsman heeft op 7 februari aan de gemeente Arnhem een aantal vragen gesteld met betrekking tot de verplichting van de gemeente Arnhem om ligplaatsen te creëren in Stadsblokken/Meinerswijk.

In de vragen van de ombudsman wordt ook verwezen naar ons ingediende masterplan 4 en tevens naar het uitblijven van een inhoudelijke reactie op onze brief aan de gemeenteraad van drie maanden geleden.

De vragen van de ombudsman dienen aan het einde van deze week beantwoord te zijn.

[2019-02-07-vragen-ombudsman-tav-woonboten-nieuwehaven-mbt-woonbotendossier-arnhem.pdf \(dit is een link naar de vragen van de ombudsman aan de gemeente Arnhem\)](#)

WOB verzoek en documentatie pagina op ArnheemsPeil.nl

Eind vorig jaar hebben we een website gebouwd zodat we alle documentatie gerelateerd aan het woonbotendossier van de gemeente Arnhem voor iedereen beschikbaar konden stellen.

De website van ArnheemsPeil is inmiddels een groot succes geworden met alleen al voor de documentatie pagina een dikke 2200 unieke bezoekers: <http://arnheemspeil.nl/dok.html>

We hebben nu 180 van de bijna 500 documenten die we zelf beschikbaar hebben geplaatst en de komende tijd zullen we ook de overige documenten beschikbaar stellen.

Daarnaast hebben we op 29 januari een [WOB verzoek ingediend bij de gemeente Arnhem om het hele woonbotendossier op te vragen. \(dit is een link naar ons verzoek\)](#)

ArnheemsPeil op facebook

Begin dit jaar hebben we een facebookpagina aangemaakt om meer ruchtbaarheid te geven aan de huidige gang van zaken en het woonbotendossier van de gemeente Arnhem.

Ook dat initiatief is meteen een groot succes gebleken met nu al bijna 3200 bewoners van Arnhem die onze facebookpagina volgen. Benieuwd naar de laatste stand van zaken?

Volg ons op: [Nieuw ArnheemsPeil \(dit is een link naar onze facebook pagina\)](#)

Hoe nu verder

Het kan niet zo zijn dat wij als inwoners van Arnhem maar ook bijvoorbeeld de gemeente ambtenaren, de Raad van State, de rechtbank en de ombudsman, jaar in jaar uit belast blijven worden door het uitblijven van betrouwbaar bestuur m.b.t. dit dossier.

We hebben het voor jullie een stuk eenvoudiger gemaakt met onze samenvattingen, om te begrijpen wat er de afgelopen jaren is afgesproken en wat er nu dient te gebeuren en we vragen aan jullie om die verantwoordelijkheid daadwerkelijk te pakken en ervoor te zorgen dat we met zijn allen op dezelfde positieve manier als dat we ooit zijn begonnen, tot een oplossing te komen voor het woonbotendossier van de gemeente Arnhem.

Mochten jullie nog vragen hebben dan zijn we zeer bereid om deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Jeroen & Marloes

Namens de AWN (Actiegroep Woonboten Nieuwe haven)

www.arnheemspeil.nl

[telefoonnummer verwijderd]