

Deze samenvatting is op 12 februari verzonden aan het college, de raadsleden en gemeente ambtenaren en maakt deel uit van de meerdere samenvattingen van de AWN m.b.t. het woonbotendossier van de gemeente Arnhem.

Hieronder de relevante teksten uit de documenten van de gemeente Arnhem of gerechtelijke uitspraken waaruit blijkt dat de gemeente Arnhem een inspanning- en resultaatverplichting heeft naar de woonbootbewoners op de ongewenst verklaarde ligplaatsen.

De [blauw en onderstreepte teksten](#) zijn weblinks naar de desbetreffende documenten op onze website. De *schuin gedrukte teksten* komen uit die documenten waar de link naar verwijst en zijn van belang. De *rood gearceerde schuin gedrukte teksten* uit die documenten vonden we extra belangrijk.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-05-22-gemeente-arnhem-brief-gemeenteraad-woonbotenbeleid-resultaatverplichting-randvoorwaarde-ligplaatsen-stadsblokken-meinerswijk.pdf>

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-06-12-gemeente-arnhem-woonbotenbeleid-apv-wijziging-hoofdstuk-woonschepen.pdf>

(pagina 2) Korte toelichting/samenvatting:

In 2004 is gestart met de regulering van het wonen op het water, uitmondend in een notitie: 'Woonschepen; uitwerking kaders en onderbouwing locaties.'

Deze notitie is aanleiding geweest om in overleg met de organisaties van woonbootbewoners van de verschillende locaties in Arnhem en met de Landelijke Woonboten Organisatie (LWO) een aantal afspraken te maken over deze regulering van het wonen op het water. (...)

Aangezien het niet voor alle commissieleden meer bekend zal zijn welke afspraken er zijn gemaakt inzake het woonbotenbeleid, informeren wij u middels deze brief.

Op 27 september 2005 (SB/VJZ/2005/818) en 4 april 2006 (SB/VJZ/2006/260) heeft het College reeds een aantal besluiten genomen. (...)

Na besluitvorming over dit aanwijzingsbesluit is er oppositie vanuit de woonbootorganisaties gekomen. Zij waren het niet eens dat de locaties waar woonboten liggen, maar die daar niet mogen blijven liggen, niet werden aangewezen (ASM-haven, Bilitonkade en Nieuwe Havenweg). De boten werden daarmee formeel juridisch 'illegaal'. Dit was voor de bewoners te onzeker.

De gemeente wilde deze onzekerheid wegnemen door de bewoners een 'woongarantiebrieven' te geven (dit is een link naar het document). Deze 'woongarantiebrieven' kon niet worden verleend op grond van de APV, omdat het woonboten betroffen op 'niet-aangewezen-locaties'.

De bewonersorganisaties vonden deze 'woongarantiebrieven' daardoor te weinig zekerheid bieden en hebben deze vorm afgewezen.

Na overleg hebben wij besloten om alle locaties waar woonboten liggen via het aanwijzingsbesluit aan-te-wijzen. Alle bewoners krijgen daarmee een ligplaatsvergunning op basis van de APV. In de ligplaatsvergunning van de woonbootbewoners, die op een locatie liggen waar zij niet permanent kunnen blijven liggen, wordt een voorwaarde opgenomen dat zij moeten verplaatsen naar een nieuwe locaties wanneer deze gereed is.

De organisaties van woonbootbewoners en de Landelijke Woonboten Organisatie hebben ingestemd met deze oplossing.

Erkenning woonboten:

*27 september 2005 heeft het college 123 woonboten in Arnhem erkend als woonboot.
88 van deze boten liggen op een locatie waar zij kunnen blijven liggen.
35 woonboten liggen op 'niet geschikte' locaties en moeten dus verplaatsen.*

*De gemeente heeft een **resultaatsverplichting** op zich genomen om een nieuwe locatie voor minimaal 35 boten te ontwikkelen.*

*De opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor woonboten is opgenomen als **randvoorwaarde** voor het **te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk.***

<http://arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-06-12-gemeente-arnhem-woonbotenbeleid-wijziging-apv-hoofdstuk-woonschepen-behandelresultaat-informatie-vergadering.pdf>

De wethouder geeft aan dat de in het raadsvoorstel opgenomen passage, waarin de opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor woonboten als randvoorwaarde voor de ontwikkeling van het gebied Stadsblokken/Meinerswijk wordt genoemd, te stellig is geformuleerd. Het betreft hier geen dwingende voorwaarde.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2011-10-20-sp-chris-lenting-voorstel-verplaatsing-woonbootbewoners-asmhaven-naar-nieuwe-haven.pdf>

Op 27 september 2005 blijkt wel degelijk door de gemeente een '**resultaatverplichting**' op papier te zijn gezet, aldus de Arnhemse SP.

Daarmee **verplichtte** de gemeente zichzelf een geschikte nieuwe locatie te vinden voor 35 Arnhemse woonboten die op 'niet geschikte' locaties liggen.

Cris Lenting, fractievoorzitter van de SP in de Arnhemse gemeenteraad heeft vragen gesteld over deze gang van zaken.

Lenting: "Er is een **keiharde toezegging** gedaan dat er een **resultaatverplichting** is naar die mensen, **daar is geen speld tussen te krijgen.**

De opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor woonboten is opgenomen als randvoorwaarde voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2011-10-26-gemeente-arnhem-memo-alternatieve-woonbootlocaties-voorgeschiedenis-en-positie.pdf>

2: Juridische positie

Pas in juli 2012 moet er vooruitzicht op een alternatieve ligplaats bestaan.

Dat alle schepen die nu een vergunning hebben uiteindelijk ergens een ligplaats moeten hebben **kan zonder meer als resultaatverplichting voor de gemeente worden opgevat.**

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2017-02-01-uitspraak-rechtbank-gelderland-beroep-woonbootbewoner-nieuwe-haven-gemeente-arnhem-zaaknummer-arb-16-2409-veror-315.pdf>

De rechtbank is echter wel van oordeel dat uit de stukken (**waaronder het raadsbesluit van 25 juni 2012**) een **inspanningsverplichting** voor de gemeente Arnhem volgt om zijn uiterste best te doen om een adequate plek of oplossing voor [woonbootbewoner Nieuwe Haven Arnhem] te vinden.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-07-vragen-ombudsman-tav-woonboten-nieuwehaven-mbt-woonbotendossier-arnhem.pdf>

Vorig jaar hebben wij (de nationale ombudsman) contact met de gemeente Arnhem gehad over een woonbootbewoner die op een gevaarlijke ligplek lag binnen de gemeente.

In die zaak werd, ook door de gemeente, geconcludeerd dat:

1. de woonboot van betrokkene en zijn gezin **op een gevaarlijke en daardoor ongewenste plek lag;**
2. de gemeente Arnhem een **inspanningsverplichting** heeft om een geschikte alternatieve ligplaats voor de woonboot te zoeken;
3. deze kwestie **al veel te lang** voort sleepte.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-22-gemeente-arnhem-reactie-op-brief-van-woonbootbewoners-nieuwe-haven-aan-gemeenteraad-ivm-ontbreken-ligplaatsen-stadsblokken-meinerswijk.pdf>

Op 22 mei 2007 heeft het college besloten het definitieve aanwijzingsbesluit voor ligplaatsen vast te stellen. In de brief waarin het college de gemeenteraad van dit besluit op de hoogte stelt, is onder meer opgenomen dat **de opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor woonboten is opgenomen als randvoorwaarde voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken-Meinerswijk.**

Van: Gerrie Elfrink
Verzonden: Saturday, February 16, 2019 2:44 PM
Aan: [woonbootbewoner nieuwe haven]
Onderwerp: Kwestie woonboten

Beste [woonbootbewoner nieuwe haven]

Mijn partijgenoot Cris Lenting attendeerde er op dat jullie in een discussie met de gemeente zitten over de verplichting die de gemeente naar jullie toe heeft en dat dit geen resultaatverplichting zou zijn.

Ik zat destijds ook in de raad en kan me nog herinneren dat het hier inderdaad ging om een resultaatsverplichting.

Ik was verbaasd te lezen dat dit nu anders zou worden uitgelegd.

Hartelijke groet,
Gerrie Elfrink

Hieronder hebben we de weblinks naar alle samenvattingen m.b.t. het woonbotendossier van Arnhem toegevoegd:

1. [De inspanning- en resultaatverplichting voor de gemeente Arnhem tbv het opleveren van gewenste woonbootlocaties.](#)
2. [Het gemeentebestuur van Arnhem is al jaren op de hoogte van verplichting en de oplossing in Stadsblokken Meinerswijk.](#)
3. [Het gemeentebestuur van Arnhem is sinds 2004 bijna jaarlijks op de hoogte gesteld van de risico's in Nieuwe haven.](#)
4. [De verplichting die de gemeente Arnhem in 2007 aan is gegaan om binnen 5 jaar gewenste ligplaatsen op te leveren.](#)
5. [De situatie in de ASM en Nieuwe haven is gecreëerd door de gemeente Arnhem en wordt bewust in stand gehouden.](#)
6. [Alle oplossingen tbv het creëren van gewenste ligplaatsen voor de woonboten uit de Nieuwe haven op een rij.](#)

Mochten jullie vragen hebben dan zijn we zeer bereid om deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Jeroen & Marloes

Namens de AWN (Actiegroep Woonboten Nieuwe haven)

www.arnhemspeil.nl