

From: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: maandag 23 april 2018 12:30
To: 'Berdie Ruiten-de'
Cc: 'Debby de Feijter'; 'Rita Kleijwegt'; [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Subject: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] - Herplaatsing/omruil actie [woonboot nieuwe haven Arnhem][20130100_I2002675]

Hoi Berdie, (havenmeester gemeente Arnhem)

We zijn ondertussen al weer meer als 10 maanden verder na de aanvaring met de olietanker en we hebben al meer als een maand niets meer vernomen van de gemeente Arnhem ondanks dat onze advocaat meerdere malen contact heeft proberen op te nemen met mevrouw Kleijwegt die onze zaak zou behartigen binnen de gemeente Arnhem.

Ondanks dat er wel degelijk een locatie beschikbaar is voor onze woonboot (een locatie in de Rosandepolder die de gemeente Arnhem zelf al eens voorgesteld heeft als mogelijke oplossing voor het woonboten probleem en die we al ver voor de aanvaring hebben besproken met Theunis Kalsbeek en waarvoor Rijkswaterstaat destijds een 'geen bezwaar' verklaring heeft afgegeven specifiek voor onze woonboot en waarvoor m.b.t. het bestemmingsplan geen bezwaar vanuit de Kema kan zijn (zie mail hieronder) en waar wij als niet varende woonboot ook precies passen) kiest de gemeente Arnhem er nog steeds voor om juist die ene locatie beschikbaar te stellen waarvan de gemeente Arnhem heel goed weet dat we daar niet terecht kunnen i.v.m. de diepgang van onze boot en waarvan Rijkswaterstaat specifiek voor de [woonboot nieuwe haven Arnhem] heeft aangegeven dat het een niet wenselijke plek is.

Ondertussen ben ik nog steeds verantwoordelijk als gezinshoofd en als eigenaar van onze Bed and Breakfast boot om jullie als verantwoordelijke ambtenaren erop te wijzen dat de gemeente Arnhem ons al jaren moedwillig op een ligplaats (waarvoor we huur betalen aan de gemeente Arnhem) heeft geplaatst en in een gevarenzone laat liggen waarvan bekend is dat er daadwerkelijk om de haverklap aanvaring plaats vinden (vijf in de afgelopen tien jaar in ons rijtje alleen al) terwijl er meerdere alternatieven beschikbaar zijn waaronder diegene (de omruilactie van het schip en de ponton) is opgenomen in het veiligheidsrapport over de Nieuwe haven (een rapport wat is opgesteld in opdracht van de gemeente Arnhem).

Eind vorig jaar heb je aangegeven dat je een bedrag beschikbaar wou stellen t.b.v. het omruil voorstel uit het veiligheidsrapport. Daarvoor diende een offerte opgesteld te worden. Die offerte hebben we op 4 Maart bij je aangeleverd.

Zoals eerder aangegeven hebben we op dit moment geen cent beschikbaar om zelf een bijdrage te leveren (i.v.m. alle kosten die we voor de Bed and Breakfast hebben gemaakt de afgelopen jaren en daarna de herstel werkzaamheden na de aanvaring met de olietanker waarbij we nog op de helft van het bedrag van de verzekering zitten te wachten).

Ik zou nu graag z.s.m. onze boot in veiligheid brengen en ik heb er ondertussen geen enkel vertrouwen meer in dat de andere partijen van de gemeente Arnhem uit zichzelf/zonder tussenkomst van de rechter nog iets zullen regelen om een veilige gewenste locatie voor ons te regelen.

De gang naar de ombudsman en een uitspraak gaat nog zeker enige maanden duren en het lijkt ons niet raadzaam om al die tijd in de gevarenzone te blijven liggen. Welk bedrag heb je voor ons beschikbaar voor de omruil actie zodat we deze in gang kunnen gaan zetten?

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
[contactgegevens verwijderd]

From: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Sent: dinsdag 10 april 2018 11:34
To: Rita Kleijwegt
Cc: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: Re: Betr.: Re: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] - Herplaatsing/omruil actie [woonboot nieuwe haven Arnhem][20130100_I2002675]

Geachte mevrouw Kleijwegt,

De locatie die [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] eerder heeft aangedragen in de Rosandepolder heeft op grond van het onherroepelijke bestemmingsplan Rivierenzone 2013 reeds de bestemming 'Wonen - woonschepenligplaats'. U kunt daar dus bij recht (zonder nadere planologische besluitvorming) woonschepen afmeren. De bestemming Wonen komt niet dichtbij te liggen bij de Kema locatie, dus in planologisch opzicht verandert er niets te nadele van Kema.

Het verlenen van een ligplaatsvergunning zal voor Kema dus ook geen enkele belemmering opleveren in de bedrijfsvoering.

De breedte van de zone met deze bestemming is ruim 32 meter. Gezien de lengte van het schip van [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] zou dat passend moeten zijn.

Ik wist niet of bovenstaande informatie u bekend was, ik wil u in ieder geval verzoeken dit bij uw afweging te betrekken.

Met vriendelijke groet,

[advocaat woonbootbewoner
nieuwe haven Arnhem]

Van: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Datum: maandag, 9 april 2018 17:07
Aan: Rita Kleijwegt
Onderwerp: Re: Betr.: Re: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] - Herplaatsing/omruil actie [woonboot nieuwe haven Arnhem][20130100_I2002675]

Geachte mevrouw Kleijwegt,

Ik ben nog steeds in afwachting van een reactie.

U zult begrijpen dat het [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] niet lekker zit dat er zo weinig voortgang wordt gemaakt, terwijl hij dag in dag uit wordt blootgesteld aan risico's zonder dat er zicht is op een oplossing.

Wat betreft uw mail en de daarin gemaakte opmerking over de Boterdijk, merk ik namens [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] op dat hij geen varend woonschip heeft. Dat het moet gaan om een varend woonschip is een eis die RWS stelt aan het innemen van de ligplaats aan de Boterdijk. Uiteraard valt ieder woonschip op de een of andere manier varend te maken, de kosten zijn echter zeer hoog en [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] heeft noch de wens, noch de middelen om zijn schip dat al jaren niet varend is opnieuw varend te maken.

Ook om die reden is de Boterdijk dus geen redelijk alternatief voor [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem].

De voorkeur van [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] is en blijft een definitieve oplossing in de Rosandepolder.

Als dat niet (of niet op korte termijn) mogelijk is, vindt [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] dat hij voor rekening van de gemeente binnen de palen moet worden gelegd.

Graag verneem ik op zeer korte termijn uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[advocaat woonbootbewoner
nieuwe haven Arnhem]

Van: Rita Kleijwegt

Datum: woensdag, 21 maart 2018 11:02

Aan: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]

Onderwerp: Betr.: Re: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] - Herplaatsing/omruil actie [woonboot
nieuwe haven Arnhem][20130100_I2002675]

Geachte meneer [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]

Vorige week hebben we kort overleg gehad in dit dossier. Naar aanleiding daarvan moet ik nog een paar dingen uitzoeken en daarna voorleggen aan de heren Kalsbeek, Hindriks en De Ruiters. De heer Kalsbeek is tot en met dinsdag 27 maart op vakantie, Zo snel als mogelijk daarna kom ik met een concreet antwoord.

Met vriendelijke groet,

Rita Kleijwegt
Vastgoed Manager
Gebiedsrealisatie en Vastgoed
Gemeente Arnhem

[advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] 20-03-2018 15:51
Geachte mevrouw Kleijwegt,

Zou u zo vriendelijk willen zijn om spoedig te reageren?

Met vriendelijke groet,
[advocaat woonbootbewoner
nieuwe haven Arnhem]

Van: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]

Datum: vrijdag, 16 maart 2018 10:28

Aan: Rita Kleijwegt

Onderwerp: Re: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] - Herplaatsing/omruil
actie [woonboot nieuwe haven Arnhem][20130100_I2002675]

Geachte mevrouw Kleijwegt,

Zover ik me kan herinneren hebben we tijdens onze laatste bespreking op het gemeentehuis en het telefonisch contact dat er nadien is geweest proberen te zoeken naar redelijke en aanvaardbare oplossingen voor [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem].

De mail die u me nu stuurt geeft mij meer het gevoel dat de gemeente haar straatje probeert schoon te vegen. Dat is geloof ik niet de weg die we waren ingeslagen. Ik wil kortom graag weer terug naar de oplossingsgerichte modus waarin wij zaten.

Wat dat betreft ben ik in afwachting van een reactie op de twee met u besproken potentiële ligplaatsen in de Rosandepolder waarnaar u onderzoek zou doen.

Wat er verder zij van de locatie Boterdijk, vast staat dat deze locatie vóór de baggerwerkzaamheden niet geschikt is en dat [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] nog steeds dagelijks aan gevaar wordt blootgesteld. In dat kader denk ik dat we ons vooralsnog moeten focussen op het verleggen van het schip van [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] op de huidige locatie achter de palen.

[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] heeft het afgesproken huiswerk verricht en heeft een offerte opgevraagd en met u gedeeld. De heer de Ruiters heeft aangegeven de voorgedragen optie technisch gezien aanvaardbaar te vinden. De nog resterende vraag is of de gemeente bereid is de kosten die hiermee gemoeid zijn te dragen. Ook daarop ontvangt [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] graag spoedig een reactie. Deze verplaatsingsactie zou in ieder geval de acute gevaarstelling beëindigen zodat er in rust en op een zorgvuldige wijze verder kan worden gezocht naar een definitieve gewenste oplossing.

Ik herhaal nogmaals de penibele en gevaarlijke situatie waarin [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] en zijn gezin zich dag in dag uit bevinden. Een aanvaring zoals vorig jaar kan iedere dag weer plaatsvinden. Ik verzoek u om daar rekening mee te houden door tempo te maken met uw reactie.

Met vriendelijke groet,
[advocaat woonbootbewoner
nieuwe haven Arnhem]

Van: Rita Kleijwegt
Datum: donderdag, 15 maart 2018 15:18
Aan: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Onderwerp: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] - Herplaatsing/omruil actie [woonboot nieuwe haven Arnhem]
Geachte meneer [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem],

In uw mail van 9 maart 2018 geeft u aan dat de Boterdijk voor de heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] geen optie is. Wij herkennen ons niet in de redenen die u hiervoor aangeeft. Naar onze mening is er vooralsnog onvoldoende onderzoek gedaan naar deze locatie in relatie tot het schip van de heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem].

U geeft aan dat de locatie te ondiep is en de baggerwerkzaamheden pas over geruime tijd zullen plaats vinden. Wij verwachten de baggerwerkzaamheden zo snel mogelijk uit te kunnen voeren. Op dit moment loopt het offerte traject voor de uitvoering. Onder voorbehoud van gunning verwachten wij de baggerwerkzaamheden dit jaar uit te kunnen voeren.

Daarnaast geeft u aan dat de heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] geen varend woonschip heeft. Wij hebben begrepen dat de heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] eerder heeft aangegeven dat het woonschip wel varend gemaakt kan worden.

Desalniettemin respecteren wij de keuze van de heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] dat de Boterdijk voor hem geen optie is. Wij behouden ons dan ook het recht voor deze locatie aan te bieden aan mogelijke gegadigden.

Met vriendelijke groet,

Rita Kleijwegt
Vastgoed Manager
Gebiedsrealisatie en Vastgoed
Gemeente Arnhem

From: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: zondag 4 maart 2018 16:22
To: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] ; 'Berdie Ruiten-de'
Subject: Budget calculatie: Herplaatsing/omruil actie [woonboot nieuwe haven Arnhem] 3, ordernummer 170640

Hoi Berdie en [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

Hieronder de budget calculatie van [staalbedrijf] m.b.t. de omruil-actie van de [woonboot nieuwe haven Arnhem] en de ponton.

Wij zijn nog steeds in afwachting van een reactie van de gemeente Arnhem op zowel de klacht als eventuele oplossingen die besproken zijn tijdens het overleg met onze advocaat, als op het verzoek om de vergunning aan te passen naar de informatie die destijds is aangeleverd.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [staalbedrijf]
Sent: zaterdag 3 maart 2018 10:15
To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: Herplaatsing [woonboot nieuwe haven Arnhem] 3, ordernummer 170640

Geachte heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem], beste [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

We hebben een budget calculatie gemaakt op basis van het laatste voorstel met een drijver vervaardigd uit 2 bestaande gebruikte tanks aan een geleiding langs de kademuur.

Vanuit een nieuw aan te brengen bordes op kademuur- hoogte gaat er een ca. 15 meter lange loopplank naar deze drijver.

Vanaf de drijver naar de [woonboot nieuwe haven Arnhem] wordt een nieuwe 6 meter lange loopbrug voorzien.

Omschrijving werkzaamheden;

Inmeten, engineering en tekenwerk incl. overleguren op basis van laatste voorstel naar Gemeente.

Poort; hergebruik. Gemonteerd op nieuwe positie.

Nieuw aan te maken bordes aan kademuur met ondersteuning/draaipunt/leuningwerk Etc.

15 meter loopplank; deels hergebruik met aanpassingen aan de nieuwe functie.

Dubbele geleiding met 4 wielstellen met ieder 3 wielen t.b.v. geleiding drijver. (één geleiding waarschijnlijk niet houdbaar?)

Samenbouwen drijver met bordes/draaipunt en leuningwerk . 6 meter

loopplank met draaipunt en wielen. (nieuw aan te maken) Geleiding(2x)

op spudpalen t.b.v. ponton.

Inclusief; conservering/inhuur laagwerker/montage/transport/kraanuur.

Exclusief; onbepaald/ onvoorzien/vergunningen/herplaatsing vaartuigen/kabeltouwen.

Bovenstaande kunnen wij aanbieden voor de budgetprijs van € 37.000. Levertijd en betalingscondities in overleg.

Na engineering en tekenwerk is het mogelijk om te komen tot een vaste aanneemsom. Zijn er vragen, dan hoor ik het graag.

[staalbedrijf]

From: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: zondag 11 februari 2018 15:07
To: 'Debby.de.Feijter' ; 'Rita Kleijwegt'
Subject: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]/gemeente Arnhem - 2 krantenartikelen - kaart veiligheidsonderzoek met vergelijking locatie woonboten voormalig ASM havenbewoners en die van de familie [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] ([woonboot nieuwe haven Arnhem]-3)

Geachte mevrouw de Feijter en Kleijwegt,

Als bijlagen hebben we beide krantenartikelen van afgelopen weekend toegevoegd.

Voor alle duidelijkheid hebben we ook nogmaals de kaart van het veiligheidsonderzoek die de gemeente Arnhem in 2009 heeft laten opmaken toegevoegd waarin voor onze locatie specifiek staat opgenomen dat wij op een zeer gevaarlijke locatie liggen met het advies om ons schip achter de palen te laten plaatsen.

We hebben al een keer eerder voor de klantencommissie in Arnhem gestaan voor een andere zaak waarbij dhr. Hindriks tegen de klantencommissie heeft gejoukt dat de voormalig ASM haven bewoners op net zo'n gevaarlijke plek lagen als die van ons.

In het ingezoomde kaartje uit het veiligheidsonderzoek (2009-12-18-arnhem-veiligheidsonderzoek-alkyon-nieuwehaven-locatie-woonboten.png) is duidelijk te zien dat de locatie van de ASM haven bewoners ver buiten de risico zones en halverwege de haven ligt terwijl wij volledig in de allerhoogste risico zone liggen (de rode lijn gaat dwars door ons schip) en helemaal aan het begin van de haven liggen. De olie-tankers komen derhalve dan ook alleen langs ons en in zijn geheel niet langs de voormalig ASM haven bewoners.

Vorige keer beweerde dhr. Hindriks ook nog dat de woonboten van de voormalig ASM haven bewoners minder voorzieningen zouden hebben dan dat wij hadden en dat zij daarom voorrang zouden hebben op een nieuwe gewenste locatie. Wij hebben toen doormiddel van foto's van beide locaties aangetoond dat dit niet overeen kwam met de werkelijkheid. De woonboten van de voormalig ASM haven bewoners hebben aanzienlijk betere en meer voorzieningen dan dat wij hebben.

Ik begreep van onze advocaat dat er binnenkort een afspraak is met mevrouw Kleijwegt om de situatie en mogelijkheden te bespreken.

We zouden het op prijs stellen om een officiële bevestiging te ontvangen dat onze klacht in behandeling wordt genomen.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: vrijdag 9 februari 2018 23:33
To: 'Debby de Feijter' ; 'Rita Kleijwegt'
Subject: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]/gemeente Arnhem - bijna zestig incidenten in de nieuwe haven...

Geachte mevrouw de Feijter en Kleijwegt,

Mochten jullie hem gemist hebben, dit is nummer 1:
<https://www.gelderlander.nl/arnhem-e-o/bijna-zestig-incidenten-in-nieuwe-haven-in-arnhem~aa9d4da7>

Morgen komt nummer 2 uit.

Er vanuit gaande dat de Gelderlander niet zonder gedegen onderzoek zomaar zulk soort artikelen schrijft (ik begrijp dat er meerdere personen binnen de gemeente Arnhem jullie graag een ander verhaal vertellen) wil ik jullie nogmaals adviseren om zeer voorzichtig te zijn.

We hebben twee jaar geleden wethouder van Gastel onder ede een verklaring af laten leggen in de rechtbank en dat was enkel ter voorbereiding op wat nog gaat komen.

De kans dat jullie zelf binnen zeer aanzienbare tijd onder ede een verklaring dienen af te leggen in de rechtbank is zeer waarschijnlijk (en jullie mogen er vanuit gaan dat we niemand zonder reden op laten draven voor een verklaring onder ede).

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: vrijdag 9 februari 2018 13:35
To: 'Debby de Feijter' ; 'Rita Kleijwegt'
Cc: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Subject: 2018-02-09-arnhem-reactie-geen-geld-voor-onderzoek-tbv-opstellen-plan-en-offerte : 220128
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]/gemeente Arnhem - ligplaats woonboot de [woonboot nieuwe haven Arnhem]

Geachte mevrouw Kleijwegt en de Feijter,

Als bijlage heb ik de brief toegevoegd die we vandaag van de gemeente Arnhem hebben ontvangen als reactie op onze e-mail van drie weken geleden waarin we hebben aangegeven dat we de kosten die benodigd zijn voor het uittekenen/werken van het omruilplan ten behoeve van het opmaken van de offerte niet kunnen betalen.

Het is schandalig dat het zolang heeft moeten duren voordat de gemeente Arnhem zich enigszins en schorvoetend verantwoordelijk genoeg voelt om eindelijk actie te ondernemen. De reactie die we vandaag hebben ontvangen geeft wederom duidelijk aan dat een aantal ambtenaren van de gemeente Arnhem geen enkel plichtsbesef hebben.

Wij hebben al 3000 euro betaald t.b.v. het initiële omruilplan wat we zelf hebben opgesteld nadat de gemeente Arnhem ons al die jaren in de steek heeft gelaten. Dat plan is in het laatste gesprek met de gemeente Arnhem afgekeurd. De gemeente Arnhem heeft bepaalde eisen aan de constructie gesteld en daarnaast aangegeven dat hun nieuwe plan/voorstel uitgetekend dient te worden en daarop een offerte dient te komen. Het uitzoekwerk van die eisen en het uitwerken/tekenen van het plan kost geld. We geven nogmaals aan dat we zowel de kosten voor het opmaken van het plan t.b.v. de offerte als de omruilactie niet kunnen betalen.

De reactie die onderaan de brief (zie bijlage) van de gemeente Arnhem is opgenomen komt niet overeen met de werkelijkheid.

Er is in het gesprek met de drie personen van de gemeente Arnhem niet over de passages gesproken uit het ligplaatscontract.

De enige die documentatie (zoals het ligplaatscontract) bij zich had was ik en die documentatie is niet inhoudelijk besproken en heb ik pas aan het einde van het overleg overhandigd aan mevrouw Kleijwegt.

Er is ook niet gesproken over een 'kleine bijdrage'. De enige opmerking die er is gemaakt over de eventuele hoogte van het te betalen bedrag is een lacherige opmerking van mevrouw Kleijwegt dat het geen ton moest gaan kosten waarop ik lacherig heb geantwoord dat ik daar inderdaad niet vanuit ging.

Ik wil er op wijzen dat het in het verleden meerdere malen is voor gekomen dat verschillende mensen van de gemeente Arnhem (zoals bijvoorbeeld twee wethouders tijdens kamer vragen in de Raad van Arnhem en een advocaat van de gemeente Arnhem bij de Raad van State en daarnaast meerdere keren de heren Kalsbeek en Hindriks bij rechtszaken en klachten commissies) aantoonbaar onwaarheden hebben verkondigd.

Aantoonbaar omdat het is opgenomen op camera die meedraait bij b.v. kamervragen (en wij hebben al die specifieke filmpjes) of omdat de rechtbank en de Raad van State de verhalen van de betrokkenen van de gemeente Arnhem ook niet vertrouwen en daarom specifiek bepaalde antwoorden, toezeggingen en oordeel hebben opgenomen in de verschillende uitspraken. Uitspraken die als ze naast elkaar gelegd worden een heel duidelijk plaatje geven welke personen van de gemeente betrokken zijn bij dit schandaal.

Bij deze dan ook een welbedoeld advies om jullie niet te laten verlokken om hetzelfde pad op te gaan. Wij hebben er namelijk alle vertrouwen in dat het recht uiteindelijk zal zegevieren. En dat betekend weinig goeds voor de desbetreffende betrokkenen.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: woensdag 7 februari 2018 16:22
To: 'Debby de Feijter'
Cc: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] ;
Subject: Aanvulling klacht: 220128 -[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]/gemeente Arnhem - ligplaats woonboot de [woonboot nieuwe haven Arnhem]

Geachte mevrouw de Feijter,

Hieronder de aanvulling op onze klacht waar u in uw vorige email om gevraagd heeft (in samengevatte vorm):

Onze klacht betreft:

Dat de gemeente ons een tijdelijke plek heeft aangewezen, welke de gemeente op de meter nauwkeurig heeft ingemeten, en is toegekend en vergund door de gemeente op basis van een locatietekening die door de gemeente is gemaakt.

Dat de gemeente Arnhem en meerdere van haar ambtenaren op basis van brieven, besprekingen en deskundigenonderzoeken vanaf 2009 op de hoogte is geweest van het feit dat wij met onze woonboot [woonboot nieuwe haven Arnhem] op een levensgevaarlijke plek liggen.

Dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft om ons te verplaatsen naar een veilige, gewenste ligplaats.

Dat de gemeente en de betrokken ambtenaren ondanks dit alles heeft nagelaten om invulling te geven aan de inspanningsverplichting en mij en mijn gezin en onze gasten willens en wetens op dagelijkse basis blootstellen aan een levensgevaarlijke situatie.

Dat die gevaarlijke situatie, waarvoor wij de gemeente hebben gewaarschuwd, zich verwezenlijkt heeft door een zeer zware aanvaring met een olietanker in de zomer van 2017.

Omdat het laten voortbestaan van deze situatie geen besluit is in de zin van de wet en ik daar geen bezwaar tegen kan maken, maar het wel gaat om overheidshandelen en een grove mate van plichtsverzuim van individuele ambtenaren om hier niet op te acteren dien ik hierbij een formele klacht in.

Daarnaast dien ik een formele klacht in tegen burgemeester en wethouders.

Namens hen is bij monde van een advocaat op een zitting van 18 januari 2016 verkondigd dat er actief wordt gezocht naar een oplossing voor mijn probleem.

Tijdens de eerstvolgende raadsvergadering heeft wethouder König dit op basis van raadvragen ontkend en gezegd dat er niets voor mij zal worden gedaan.

De wethouder is daarmee ook debet aan het op dagelijkse basis blootstellen van mij aan gevaar.

Mocht u nog vragen hebben dan staan wij u graag te woord.

We zouden het wel op prijs stellen indien u enige spoed achter deze zaak zet.

Zoals u gelezen heeft is de plek die de gemeente Arnhem ons gezin heeft toegewezen een gevaarlijke plek om te wonen.

Met vriendelijke groet,

[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

[contactgegevens verwijderd]

From: Debby Feijter-de

Sent: dinsdag 6 februari 2018 16:50

To: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Subject: klacht svp aanvullen

Geachte heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

In de bijlage treft u de ontvangstbevestiging aan met daarin het verzoek uw klacht aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw D.J. de Feijter

Klachtencoördinator

Afdeling Juridische Zaken

Cluster Bedrijfsvoering

Gemeente Arnhem

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Sent: zondag 4 februari 2018 23:43

To: 'toine.van.lierop@arnhem.nl'

Cc: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] ; 'Berdie Ruiters-de' ; 'Jack Hindriks'; 'Theunis Kalsbeek' ; 'Rita Kleijwegt'

Subject: 220128 -klacht [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]/gemeente Arnhem t.a.v. het bewust in stand houden van onze gevaarlijke tijdelijke ongewenste ligplaats en het niet voldoen aan de inspanningverplichting/resultaatverplichting t.b.v. het ontwikkelen van een gewenste ligplaats

Geachte heer van Lierop,

Helaas hebben we geen brief meer mogen ontvangen afgelopen week (zie mailwisseling onderaan onze klacht).

We hebben deze klacht ook ingediend via de klachten portaal van de gemeente Arnhem echter konden de bijlagen niet geupload vandaar ook nogmaals op deze manier.

Ons zaaknummer is 220128

Onderaan de klacht hebben we in deze mail ook de volledige voortgang van de mailwisseling van de afgelopen maanden toegevoegd.

Hierbij ontvangt u onze officiële klacht aan het adres van de gemeente Arnhem met betrekking tot de volgende twee misstanden:

1. Het bewust in stand houden van onze gevaarlijke tijdelijke ongewenste ligplaats
2. Het niet voldoen aan de inspanningverplichting/resultaatverplichting t.b.v. het ontwikkelen van een gewenste ligplaats

De klacht is gericht aan het adres van meerdere afdelingen van de gemeente Arnhem en daarnaast twee personen specifiek:

1. Dhr. T. Kalsbeek (projectleider gemeente Arnhem)
2. Dhr. J. Hindriks (medewerker juridische afdeling gemeente Arnhem)

Korte samenvatting van de voorgeschiedenis:

- Wij zijn sinds 1999 woonachtig op het schip de [woonboot nieuwe haven Arnhem]gelegen aan de Westervoortsedijk 85.
- In 2005 heeft de gemeente Arnhem een aantal bestaande ligplaatsen om diverse redenen als ongewenst bestempeld waaronder die van ons.
- In 2007 is de gemeente Arnhem een inspannings en resultaatverplichting aangegaan om voor de woonschepen op een ongewenste locatie een nieuwe gewenste locatie te ontwikkelen (met uitzicht op binnen 5 jaar).
- In 2008 dienden we i.v.m. de komst van de boei en de ophoging van de kade ongeveer 100 meter opzij verplaatst te worden naar een tijdelijke ongewenste ligplaats in afwachting van onze vaste gewenste locatie.
- I.v.m. het ophogen van de kade voldeed onze loopbrug niet meer en nadat de rechter besloten had dat de gemeente alsnog onze ligplaats in orde diende te maken zijn we op een ligplaats 12 meter uit de kant geplaatst.
- In 2009 hebben we de officiële ligplaats vergunning van de gemeente Arnhem ontvangen waarin stond dat we in afwachting waren van een veiligheidsonderzoek en afhankelijk van het resultaat verplaatst zouden worden.
- Eind 2009 werd het veiligheidsrapport van Alkyon (in opdracht van de gemeente Arnhem) opgeleverd en werd aangegeven dat wij op een zeer onveilige locatie lagen met het advies om ons achter de palen te plaatsen.
- Sinds 2009 is ons steeds verteld dat de gemeente Arnhem bezig was met het regelen van een gewenste, vaste ligplaats.
- Begin 2012 werd de ASM haven ontruimd door grondeigenaar Phanos en zat de gemeente opeens met een flink aantal woonboten in hun maag.
- In 2012 heeft de Raad een voorstel aangenomen om ons op onze tijdelijke ongewenste en gevaarlijke ligplaats te laten liggen en dat de woonboten uit de ASM haven voorrang hadden op een nieuwe gewenste plek.
- Sinds 2012 zijn wij samen met onze advocaat meerdere rechtszaken gestart om de gemeente Arnhem aan de inspanning/resultaatverplichting te houden en om ervoor te zorgen dat we een veilige ligplaats krijgen.
- Sinds 2012 hebben wij meerdere opties aangedragen om de gemeente aan die inspannings/resultaatverplichting te kunnen laten voldoen echter reageert de gemeente Arnhem stelselmatig niet op onze voorstellen.
- In 2015 gaf de advocaat van de gemeente in een rechtszaak aan dat de gemeente niet meer op zoek was naar een plek voor ons terwijl tegelijkertijd de wethouder op film de kamer een heel ander verhaal vertelde.
- In 2015 heeft onze advocaat (na de rechtszaak waarin de gemeente aangaf niet meer op zoek te zijn voor een nieuwe gewenste ligplaats) nogmaals officieel gevraagd om ons achter de palen te leggen i.v.m. het gevaar.
- In 2016 werden er raadsvragen gesteld aan de wethouder nadat bekend was geworden dat de advocaat van de gemeente Arnhem bij de Raad van State een heel ander verhaal had verteld dan de wethouder.
- In 2016 (nadat bleek dat of de advocaat of de wethouder van Arnhem had lopen jokken) heeft dhr. Kalsbeek het enige plan ingeschoten waarbij vooraf al bleek dat die optie technisch niet kon en van RWS niet mocht.
- In 2017 heeft de Raad van State in een uitspraak vastgelegd dat de gemeente Arnhem heeft aangegeven dat ze wel degelijk een gewenste vaste ligplaats voor ons zouden verzorgen.
- In 2017 heeft de rechtbank van Gelderland in een uitspraak vastgelegd dat de gemeente Arnhem wel degelijk een inspanningsverplichting heeft naar ons m.b.t. het ontwikkelen van een gewenste en vaste ligplaats.
- Halverwege 2017 werden we aangevaren door een olietanker van Shell met als resultaat rond de 25.000 euro schade en heel veel werk en stress voor ons gezin.
- Hierna heeft onze advocaat nogmaals de gemeente Arnhem aansprakelijk gesteld voor alle schade en aangegeven dat er z.s.m. actie ondernomen diende te worden.
- Vervolgens zijn we in gesprek gegaan met dhr. de Ruiter (havenmeester gemeente Arnhem) die aangaf budget vrij te willen maken voor het omruilen van ons woonschip met de ponton en de aanpassing van de brug.
- Hierop zijn we in gesprek gekomen met mevr. van Kleijwegt (vastgoed gemeente Arnhem) , dhr. de Ruiter en dhr. Hendriks (juridische afdeling gemeente Arnhem) m.b.t. het omruilplan en het budget.
- Eind 2017 hebben we zoals afgesproken met mevr. van Kleijwegt, dhr. de Ruiter en Hendriks de door de gemeente Arnhem gewenste wijzigingen doorgegeven aan het staalbedrijf [staalbedrijf] tbv de tekening en offerte.
- In 2018 gaf het staalbedrijf [staalbedrijf] aan dat er ongeveer 3000 euro nodig was om de plannen van de gemeente uit te werken om tot een offerte te kunnen komen.

- Hierop heb ik contact opgenomen met de havenmeester die aangaf dat die kosten voor onze eigen rekening zouden komen.
- Vervolgens hebben we contact opgenomen met mevr. Kleijwegt en aangegeven dat dit niet de afspraken waren en dat wij die kosten ook niet kunnen betalen.
- Wij zijn nog steeds in afwachting van antwoord sinds eind januari 2018.

Als bijlagen hebben we de volgende documenten toegevoegd:

2008-09-02-gemeente-arnhem-tekening-tijdelijke-ongewenste-ligplaatst-[woonboot nieuwe haven Arnhem]-3-westervoortsedijk-85-arnhem.pdf Deze bijlage betreft de ligplaats/locatie tekening opgemaakt door de gemeente Arnhem (Theunis Kalsbeek) waar vervolgens een vergunning door de gemeente Arnhem voor verstrekt is.

We hebben onze woonboot tot op de cm precies op de aangewezen locatie geplaatst en we betalen hier ook ieder jaar weer huur voor.

We mogen er dan ook vanuit gaan dat de gemeente Arnhem er zorg voor draagt dat ons gezin en onze gasten veilig zijn op deze aangewezen locatie.

2009-03-25-ligplaatsvergunning-[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]-[woonboot nieuwe haven Arnhem]-3-westervoortsedijk-85b-gemeente-arnhem.pdf

Gelet op artikel 5.3a.4 van de Algemene plaatselijke verordening voor Arnhem besluiten wij u een ligplaatsvergunning te verlenen voor het woonschip "[woonboot nieuwe haven Arnhem] 3" aan de Westervoortsedijk te Arnhem.

De ligplaats dient te worden ingenomen op de lokatie zoals is aangegeven op de bijgevoegde situatietekening (definitieve situatie na afronding van de dijkverbeteringswerkzaamheden).

Met betrekking tot de ligplaats van uw woonschip merken wij het volgende op: op 19 maart 2009 heeft er een overleg plaatsgevonden met u en de heer C.A. Nikkessen van de gemeente Arnhem.

Tijdens dit overleg is afgesproken dat er een onafhankelijk onderzoek zal worden uitgevoerd waaruit moet blijken hoeveel manoeuvreerruimte er nodig is voor de vrachtschepen in de Nieuwe Haven.

Aan de hand hiervan kan worden bepaald tot hoe ver boten vanaf de wal (gezien vanaf de Westervoortsedijk) kunnen worden aangemeerd, waarbij er voldoende ruimte overblijft voor de (vracht)schepen om veilig te kunnen manoeuvreren.

Afhankelijk van de conclusie van dit onderzoek is het mogelijk dat uw woonboot wellicht meer richting de wal wordt verplaatst.

U heeft aangegeven bereid te zijn uw woonschip – afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek – richting de wal te verplaatsen. Omtrent de uitkomst van dit onderzoek wordt u nog nader geïnformeerd.

(...)

Tenslotte willen wij u op het volgende wijzen:

Ingevolge het aanwijzingsbesluit neemt u een ligplaats in op een locatie welke eigenlijk niet wenselijk is als ligplaats.

U kunt echter de betreffende locatie innemen in afwachting van een andere aan te wijzen locatie.

De aanwijzing tot ligplaats wordt ingetrokken zodra er een andere ligplaats voor uw woonboot wordt aangewezen.

U dient er rekening mee te houden dat de gemeente op zoek is naar een andere locatie en dat de vergunning bij intrekking van het aanwijzingsbesluit, ingetrokken wordt.

2009-12-18 Veiligheids onderzoek Alkyon in opdracht van de gemeente Arnhem (A2408me2_D1r1-20091218.pdf / A2408me2-20091218.pdf)

3.4 Veiligheid

De ligging van het woonschip "[woonboot nieuwe haven Arnhem]" zuidelijk van de palen in de buitenbocht van de vaarweg zorgt voor onveilige situaties voor binnenvarende en draaiende schepen omdat het schip binnen de veiligheidsmarge tussen vaarweg en afgemeerde schepen afgemeerd ligt, en zelfs in de vaarbaan voor de schepen die in de zwaai kom willen keren.

Conclusies en aanbevelingen:

De afmeerlocatie van het schip "[woonboot nieuwe haven Arnhem]" te veranderen.

Afgemeerd achter de palen (langs de Biltonkade) i.p.v. voor de palen is een veel veiligere situatie.

2012-05-02 Raadsvoorstel (tb_NL.IMRO.0202.767-0301_1)

Deze bijlage betreft het aangenomen raadsvoorstel van 02-05-2012 (tb_NL.IMRO.0202.767-0301_1.pdf) welke in combinatie met het veiligheidsrapport van Alkyon (A2408me2_D1r1-20091218.pdf / A2408me2-20091218.pdf) en het uitblijven van actie na de aansprakelijkheidstelling van onze advocaat (brief 2015-11-11-brief-aan-gemeentearnhem-mbt-aanpassing-risicovolle-situatie-[woonboot nieuwe haven Arnhem]3-nieuwe-haven.pdf) duidelijk aantonen dat de

gemeente Arnhem bewust gekozen heeft om ons op een onveilige plek te laten liggen om daar financieel beter van te worden.

(Raads) VOORSTEL

De 12 ligplaatsen voor woonschepen in de Nieuwe Haven en aan de Westervoortsedijk, die als ongewenst zijn aangemerkt behouden, en daarmee de bestaande situatie voortzetten.

1. AANLEIDING / PROBLEEMSTELLING

Bij de besluitvorming over het woonbotenbeleid op 11 juli 2007, heeft uw raad ons college opdracht gegeven om ervoor te zorgen dat er binnen vijf jaar zicht is op een alternatieve locatie voor de woonschepen die op ongewenste locaties liggen.

2. DOEL

Te komen tot een oplossing voor de 35 woonschepen die op een plek liggen die als ongewenste is aangemerkt.

3. ARGUMENTEN

35 woonschepen in Arnhem zijn in het verleden om de volgende redenen bestempeld als ongewenst:

- Nieuwe Haven / Westervoortsedijk e.o.: een veiligheids- en milieuprobleem.

De woonschepen liggen binnen de veiligheidscontouren en/of hindercirkels van bedrijven en/of in de vaarroute.

RESULTATEN PER ONDERZOEKSRICHTING

1. Herijken locaties

Voor alle 35 op ongewenste locaties gelegen woonschepen is gekeken naar de mogelijkheid de ligplaats alsnog 'gewenst' te verklaren. 2. Uitkopen

Een mogelijke andere oplossing kan gevonden worden in het opkopen (zeg maar het weer innemen) van alle 'ongewenste' ligplaatsvergunningen.

VOORSTELLEN VOOR OPLOSSINGEN

2. LIGPLEKKEN NIEUWE HAVEN EN WESTERVOORTSEDIJK BEHOUDEN (12 ligplaatsen)

De 12 ligplaatsen voor woonschepen in de Nieuwe Haven en aan de Westervoortsedijk, die als ongewenst zijn aangemerkt, handhaven, en daarmee de bestaande situatie voortzetten.

Op dit moment zijn géén nieuwe plekken voor deze schepen te vinden of te realiseren.

De woonschepen liggen al vele jaren op de huidige plekken binnen milieu- en veiligheidscontouren.

4. GEEN NIEUWE LOCATIE AANLEGGEN

Afzien van het realiseren van een geheel nieuwe locatie of nieuw in te richten locatie voor maximaal 35 woonschepen. Gelet op de financiële positie van de gemeente op dit moment worden de investeringen die hiermee gemoeid zijn, niet verantwoord geacht.

2015-11-11-brief-aan-gemeente-arnhem-mbt-aanpassing-risicovolle-situatie-[woonboot nieuwe haven Arnhem]3-nieuwe-haven.pdf

Het desbetreffende onderzoek is ook daadwerkelijk uitgevoerd door adviesbureau Alkyon en is op 18 december 2009 aan uw college opgeleverd (bijlage 1).

Uit het onderzoek blijkt dat de ligplaats van het schip van cliënt, 'De [woonboot nieuwe haven Arnhem] 3' thans is gesitueerd binnen een gevarenzone.

Aan de ligplaats van [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] is sedertdien niets gewijzigd. De meest relevante passage uit het onderzoek luidt als volgt:

"...De ligging van het woonschip "[woonboot nieuwe haven Arnhem]" zuidelijk van de palen in de buitenbocht van de vaarweg zorgt voor onveilige situaties voor binnenvarende en draaiende schepen omdat het schip binnen de veiligheidsmarge tussen vaarweg en afgemeerde schepen afgemeerd ligt, en zelfs in de vaarbaan voor de schepen die in de zwaai kom willen keren..."

Nu dit onderzoek in opdracht van uw college is uitgevoerd, uw college met de inhoud daarvan dus bekend mag worden verondersteld en daar sinds december 2009 niets mee heeft gedaan, is de conclusie gerechtvaardigd dat cliënt en zijn gezin wilens en wetens op dagelijkse basis zijn blootgesteld aan een groot risico.

Nu u daarnaast niet langer lijkt te streven naar toekomstige verplaatsing, acht u het kennelijk aanvaardbaar om cliënt en zijn gezin daar in de toekomst aan bloot te blijven stellen.

Verzoek aanpassing ligplaats

Er ligt een duidelijk onderzoek waaruit de risico's volgen.

Een mogelijkheid zou zijn om het woonschip en de ponton om te wisselen, waardoor het woonschip dichterbij de kant toe wordt gebracht.

Dit is eenvoudig mogelijk als u daarvoor vergunning verleent en de loopbrug aanpast.

Cliënt houdt uw gemeente verantwoordelijk voor alle schade aan zijn woonschip, maar ook voor mogelijk letsel of zelfs het overlijden van hem en zijn gezin ten gevolge van een calamiteit.

Het risico waaraan cliënt en zijn gezin in de afgelopen jaren zijn blootgesteld, heeft zich tot op heden al twee keer gemanifesteerd. Het betreft dus zeker geen denkbeeldig risico.

2017-09-20 Mail [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] - Aansprakelijkheid stelling Gemeente Arnhem - Aanvaring nieuwe haven - Arnhem - [woonboot nieuwe haven Arnhem]Imola 07-06-17.docx [20130100-2598068]

Geachte mevrouw Kleijwegt,

Via mijn cliënt, de heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem], ontving ik een recente mailwisseling tussen u en hemzelf.

Deze mailwisseling is mede op gang gekomen nadat er een aanvaring met grote schade heeft plaatsgevonden met het schip van [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem].

Het schip van [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] is afgemeerd op een ongewenste ligplaats waarvan de gemeente al sinds jaar en dag weet dat er sprake is van een risico.

Bij brief van 11 november 2015 (bijlage) is de gemeente nog gewezen op het risico en bent u daarvoor ook aansprakelijk gesteld. Van cliënt begreep ik dat u contact met hem heeft gehad over de recente uitspraken van rechtbank en Raad van State in verschillende procedures waarin is komen vast te staan dat nog steeds sprake is van een inspanningsverplichting voor de gemeente.

Cliënt was in de veronderstelling dat u daarover contact met mij zou opnemen maar dat is tot op heden nog niet gebeurd. Graag verneem ik van u of u inmiddels kennis heeft kunnen nemen van de uitspraken en wat u namens de gemeente voornemens bent hiermee te gaan doen.

Cliënt heeft mij verzocht ook nog op korte termijn een formele brief aan het college te sturen.

Het leek me echter wel zo verstandig om eerst het ambtelijk overleg te zoeken om na te gaan of een definitieve en veilige oplossing voor cliënt inmiddels tot de mogelijkheden behoort.

2018-02-04-bijlage-klacht-[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]-gemeente-arnhem-mbt-ligplaats-voor-woonboot-de-[woonboot nieuwe haven Arnhem]

In deze bijlage staan een aantal voorstellen m.b.t. het creëren van gewenste vaste ligplaatsen voor meerdere woonschepen.

- Het eerste plan (omruilactie roei en zeilvereniging Jason met de ASM woonboten steiger) lost twee grote problemen van de gemeente Arnhem in 1 x op waarbij de ingang van de Nieuwe Haven opeens 30 meter breder wordt en geen gevaar meer oplevert voor watersporters. Daarnaast kunnen alle woonboten van Arnhem die nog op een ongewenste locatie liggen hierdoor een gewenste, vaste en veilige ligplaats krijgen op een locatie die al in het bestemmingsplan is aangewezen als een locatie om te wonen.
- Het tweede plan betreft het aanschaffen van een woonboot in hetzelfde rijtje (Westervoortsedijk 90) die al geruime tijd te koop staat waarbij nog eens minimaal twee maar waarschijnlijk drie ligplaatsen gecreeerd kunnen worden.
- Het derde plan betreft een plan waarbij de gemeente Arnhem destijds in 2011 al een randvoorwaarde heeft opgenomen voor het ontwikkelen van Stadblokken/Meinerswijk t.b.v. die resultaatsverplichting: De gemeente heeft een resultaatsverplichting op zich genomen om een nieuwe locatie voor minimaal 35 boten te ontwikkelen. De opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor woonboten is opgenomen als randvoorwaarde voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk.
- Een ander plan wat al geruime tijd bij dhr. Kalsbeek ligt (en die hij eigenhandig heeft afgewezen maar waarvan wij vrij zeker zijn dat dit wel degelijk een optie is met goedkeuring van RWS) betreft een plek in de Rosandepolder meteen naast/aan de RWS kade. De gemeente Arnhem heeft die plek initieel als oplossing voor meerdere woonboten ingediend waarbij alle woonschepen aan een lange steiger zouden komen te liggen. Dit plan is destijds afgewezen aangezien die steiger te dicht op de KEMA (ploflab) zou komen te liggen. Er is daarna echter nooit meer over gesproken of op die plek waar de steiger aan land bevestigd zou worden geschikt zou zijn voor een enkel woonschip. Dhr. Kalsbeek beroept zich echter steeds op een uitspraak die gebaseerd was op het plan van een lange steiger met meerdere woonschepen. De kaart toont duidelijk aan dat de afstand tot het ploflab geen enkel probleem op zou leveren voor de KEMA.

Vervolgstappen:

Daar ambtelijk overleg geen resultaat heeft opgeleverd m.b.t. het creëren van een veilige tijdelijke ongewenste ligplaats en de gemeente Arnhem na bijna tien jaar nog steeds geen uitzicht heeft geboden op een gewenste ligplaats (en ook niet meer reageert op onze voorstellen hieromtrent) hebben we onze advocaat verzocht om deze week een laatste aanmaning te versturen aan de gemeente Arnhem en tevens een laatste brief aan het College.

Indien deze laatste pogingen geen resultaat opleveren rest ons niets meer dan onze klacht voor te leggen aan de nationale ombudsman.

Onlangs heeft de rechtbank Gelderland in haar uitspraak opgenomen dat de gemeente Arnhem wel degelijk nog steeds een inspanningverplichting heeft m.b.t. het ontwikkelen van een vaste, gewenste ligplaats voor ons gezin en gezien de uitgebreide en duidelijke documentatie m.b.t. hoe nalatig de gemeente Arnhem is geweest t.b.v. het risico op onze huidige tijdelijke ongewenste ligplaats zien wij die uitkomst met vertrouwen tegemoet.

We zouden natuurlijk liever zien dat het niet nodig is om onnodig nog meer tijd van iedereen te verkwisten en we hopen dat u een oplossing weet aan te dragen voor beide punten.

Hartelijk dank voor uw medewerking,

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
[contactgegevens verwijderd]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: maandag 29 januari 2018 10:29
To: 'Rita Kleijwegt' ; 'Berdie Ruiters-de' ; 'Jack Hindriks'
Subject: Gaarne brief (laten) sturen aan huisadres ipv postbusadres - veiligheidsplan [woonboot nieuwe haven Arnhem]-3/familie [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Geachte mevrouw Kleijwegt,

Hartelijk dank voor uw reactie.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om de brief te (laten) verzenden aan ons huisadres?

In het verleden zijn al eens brieven van de gemeente aan ons oude postbusadres verzonden waardoor er nog meer onduidelijkheid ontstond.

We hebben dit destijds al aangegeven maar we hebben wel meer correcties doorgegeven (b.v. de afmeting van ons schip) maar het gebeurt nogal eens dat het alsnog niet gewijzigd wordt.

Voor de zekerheid dus nogmaals dit verzoek.

Ons huisadres is:
[contactgegevens verwijderd]

Hartelijk dank,

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: Rita Kleijwegt
Sent: vrijdag 26 januari 2018 10:52
To: Berdie Ruiten-de ; [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Cc:[advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Subject: Betr.: Geen reactie gemeente Arnhem ontvangen - veiligheidsplan [woonboot nieuwe haven Arnhem]-3/familie [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Geachte meneer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

Wij zullen per brief op uw mail reageren.
U ontvangt deze in de loop van volgende week.

Met vriendelijke groet,

Rita Kleijwegt
Vastgoed Manager
Gebiedsrealisatie en Vastgoed
Gemeente Arnhem

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: 24-01-2018 08:11
To: 'Rita Kleijwegt' ; 'Berdie Ruiten-de' ; 'Jack Hindriks'

Beste Rita en Berdie,

Ik heb helaas geen antwoord mogen ontvangen op de onderstaande mail.

Indien ik a.s. vrijdag geen reactie heb ontvangen dien ik t.b.v. het veiligstellen van de woonruimte van mijn gezin en gasten een officiële klacht in te dienen bij de gemeente Arnhem en zal ik vragen of onze advocaat vervolgstappen wil ondernemen.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: dinsdag 16 januari 2018 13:05
To: 'Berdie Ruiten-de' ; 'Rita Kleijwegt'
Cc: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] ;
Subject: Alsnog geen geld beschikbaar vanuit de gemeente Arnhem voor het plan t.b.v. het veiligstellen van de [woonboot nieuwe haven Arnhem]3/familie [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] (volgens advies vanuit het veiligheidsonderzoek)?
Importance: High

Beste Berdie en Rita,

Volgens mij hebben wij eind vorig jaar tijdens het overleg met de gemeente Arnhem besproken dat de gemeente Arnhem bereid was de kosten voor de omruil actie op zich te nemen. (afhankelijk van de hoogte van die kosten)

Jullie hebben wijzigingen ingediend op ons initiele plan m.b.t. de loopbrug die bevestigd zou worden op de kraan/ponton i.v.m. veiligheid bezwaren vanuit de gemeente Arnhem.

T.b.v. het uitwerken van het nieuwe plan diende een tekening gemaakt te worden en diende ook een offerte opgeleverd te komen vanuit het staal bedrijf (Rita heeft specifiek nog gevraagd naar eisen aan die constructie).

Het uitwerken van die tekeningen en offerte die daarop gebaseerd wordt kost geld. (Geld wat wij niet hebben liggen.) De reactie van Berdie in zijn mail hieronder komt mij inziens niet overeen met wat we hebben afgesproken.

Indien jullie niet bereid zijn om die kosten te betalen voor het opstellen/uitwerken van het plan en de offerte dan dien ik het werk meteen stil te leggen aangezien wij die kosten ook niet kunnen dragen en er gezien de resultaten uit het verleden ook echt niet vanuit kunnen gaan dat de gemeente de afspraken nakomt (en nu weer dus).

Dit betekend dat we weer bij af zijn en jullie ondanks dat jullie al bijna 10 jaar een officieel rapport hebben liggen (zie bijlagen/welke de gemeente Arnhem zelf heeft laten opstellen) en er al een aanvaring is geweest (met heel veel schade en stress als gevolg) jullie er nu alsnog voor kiezen om ons op een zeer gevaarlijke plek te laten liggen.

Een aangewezen plek waarvoor wij huur betalen aan de gemeente Arnhem en waar de gemeente Arnhem ons ook verplicht heeft om te gaan liggen

(volgens officieele tekeningen van de gemeente Arnhem die we tot op de centimeter zijn nagekomen)

Ik hoor graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: Berdie Ruiten-de
Sent: dinsdag 16 januari 2018 12:18
To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: RE: Betr.: Vragen omtrent eisen/wensen omtrent de veiligheid - Omruilactie [woonboot nieuwe haven Arnhem]-3/ponton [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

Alle kosten zijn voor jou.

Ik heb mondeling toegezegd afhankelijk van het plan en de begroting een kleine bijdrage te zullen vragen bij mijn afdeling.

Om een plan op haalbaarheid te beoordelen heb ik je geadviseerd jouw plan op schaal uit te tekenen. Meer hebben wij niet afgesproken.

Met vriendelijk groeten,
Berdie de Ruiten
Havenmeester
Gemeente Arnhem

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: 16-1-2018 12:04
To: 'Berdie Ruiten-de'

Hoi Berdie, (havenmeester gemeente Arnhem)

Bedankt voor je reactie, ik zal het even doorgeven aan [staalbedrijf].

Ze vroegen in die mail ook nog zaken m.b.t. de kosten:
Wat voor een antwoord dien ik hun daarvoor te geven?

Voor de engineering en tekenwerk tot nu toe komen we op € 910.

Om tot een uitvoering te komen zoals gisteren besproken denken we nog ca € 1800 extra nodig te hebben. Deze uitvoering wordt met meer details uitgevoerd, op basis waarvan we dan een offerte kunnen uitbrengen voor het gehele project. Graag een budget van ca € 3000 dus.

Mocht het project om wat voor reden dan ook geen doorgang vinden, wie gaat de kosten tot nu toe op zich nemen?

From: Berdie Ruiter-de

Sent: maandag 15 januari 2018 13:55

To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]

Subject: Betr.: Vragen omtrent eisen/wensen omtrent de veiligheid - Omruilactie [woonboot nieuwe haven Arnhem]-3/ponton [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Dag Jack & Theunis,

ik wil het onderstaande antwoord geven:

Dag [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

De firma Alkyon bestaat naar mijn weten niet meer. Dat was een onderdeel van de Heidemij.

Dus dat zal niet meer gaan. Ik heb een nieuw veiligheidsonderzoek in productie waarvan de resultaten deze maand te verwachten zijn.

In antwoord op jouw vragen over de loopbrug,

Dat klinkt wellicht wat bod, maar zijn de eisen niet iets dat een ontwerper zelf weet?

Als je een norm zoekt dan is het verstandig te kijken naar het bouwbesluit. Dat kent een hoofdstuk over steigers.

Mijn contactpersoon bij de ODRA is nu op vakantie hem wil ik wel vragen hoe zij naar die norm kijken. Volgens mij is het wat jij afspreekt als opdrachtgever met de leverancier.

Met vriendelijke groeten,

Berdie de Ruiter

Havenmeester

Gemeente Arnhem

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Sent: 15-1-2018 9:58

To: 'Berdie Ruiter-de'

Hoi Berdie, (havenmeester gemeente Arnhem)

Ik heb een aantal vragen ontvangen van [staalbedrijf] m.b.t. het [woonboot nieuwe haven Arnhem]-3/ponton omruil project. Zouden jullie waar mogelijk antwoord willen geven op de vragen?

Mijn voorstel is om Alkyon weer te benaderen t.b.v. de vragen omtrent de veiligheid en eisen aangezien zij destijds ook het advies hebben opgesteld om ons achter de palen te leggen in het veiligheids onderzoek wat in 2009 is opgesteld in opdracht van de gemeente Arnhem.

Als bijlagen heb ik het onderzoek voor de zekerheid nog een keer toegevoegd.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [staalbedrijf]
Sent: maandag 15 januari 2018 7:48
To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: FW: Afmetingen locatie [woonboot nieuwe haven Arnhem]- Herplaatsing [woonboot nieuwe haven Arnhem]- hoogste / laagste en gemiddelde waterstanden benodigd

Goedemorgen [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

Graag het volgende in gang zetten;
Eisen die gesteld worden aan loopbruggen etc. voor schepen; max hellingshoek, max belasting in KN/M², minimale breedte tussen de leuning(en).(rolstoelen?)

Keuringseisen?
(CE van toepassing, daar dit een hydraulisch elektrisch bewegend object wordt.)

Conservering?

Gemeentelijke eisen (als die er zijn?)

Voor de engineering en tekenwerk tot nu toe komen we op € 910.
Om tot een uitvoering te komen zoals gisteren besproken denken we nog ca € 1800 extra nodig te hebben. Deze uitvoering wordt met meer details uitgevoerd, op basis waarvan we dan een offerte kunnen uitbrengen voor het gehele project.
Graag een budget van ca € 3000 dus.
Mocht het project om wat voor reden dan ook geen doorgang vinden, wie gaat de kosten tot nu toe op zich nemen?

Met vriendelijke groet,
[eigenaar staalbedrijf]

Van: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Verzonden: maandag 8 januari 2018 19:43
Aan: [staalbedrijf] [staalbedrijf]
Onderwerp: Afmetingen locatie [woonboot nieuwe haven Arnhem]- Herplaatsing [woonboot nieuwe haven Arnhem]- hoogste / laagste en gemiddelde waterstanden benodigd

Hoi [eigenaar staalbedrijf],

Als bijlage heb ik je tekening toegevoegd met een correctie/aanvulling van de maten zoals ik ze vanochtend heb opgemeten. Heb jij een indicatie per wanneer de tekening en offerte klaar zullen zijn?

Groet
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: vrijdag 22 december 2017 16:20
To: '[staalbedrijf]'
Subject: FW: Betr.: FW: Herplaatsing [woonboot nieuwe haven Arnhem]- hoogste / laagste en gemiddelde waterstanden benodigd

Hoi [eigenaar staalbedrijf],

Hieronder de info die ik ontvangen heb van de havendienst.

Ik ga deze aankomende week alle overige maten her meten.
Mocht ik je niet meer spreken dan wens ik je alvast hele fijne feestdagen en een geweldig nieuw jaar toe!

Groet
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: Berdie Ruiten-de
Sent: vrijdag 22 december 2017 10:19
To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: Betr.: FW: Herplaatsing [woonboot nieuwe haven Arnhem]- hoogste / laagste en gemiddelde waterstanden benodigd

Dag [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

De hoogte van de kade is 15m NAP. De havenbodem ligt op 4,29 NAP.
Rijkswaterstaat gebruikt de volgende hoogten t.o.v. NAP zie <http://waterinfo.rws.nl/#!/kaart/waterhoogte-t-o-v-nap/>

- Waterhoogte Oppervlaktewater t.o.v. Normaal Amsterdams Peil in cm
- Waterhoogte verwacht Oppervlaktewater t.o.v. Normaal Amsterdams Peil in cm
- Laagwater (< 670cm)
- Normaal (> 670cm)
- Verhoogde waterstand (> 1090cm)
- Hoogwater (> 1230cm)
- Extreem hoogwater (> 1320cm)

Normaal zou het gemiddelde moeten zijn.

Ik hoop dat je hier iets aan hebt, Vriendelijke groeten en fijne dagen.

Berdie de Ruiten
Havenmeester
Gemeente Arnhem

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: 21-12-2017 17:51
To: 'Berdie Ruiten-de'

Hoi Berdie, (havenmeester gemeente Arnhem)

[staalbedrijf] heeft als bijlage een tekening toegevoegd van het plan t.b.v. de omruilactie. (zie bijlage) Ik ga alle maten nog nalopen maar ze vragen ook om de hoogste/laagste en gemiddelde waterstanden. Heb jij die toevallig voor mij?

Groet
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [staalbedrijf]
Sent: vrijdag 15 december 2017 12:13
To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: Herplaatsing [woonboot nieuwe haven Arnhem]

Goedemiddag [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],
Wij hebben een uitzet op maat gemaakt van de door jou voorgestelde gevraagde nieuwe situatie.
Nu is het van belang om alle ruis op te heffen.
Zou je willen controleren of alle maten conform werkelijkheid zijn?
Waterstand; we hebben nu een gemiddelde van 6500 onder de kade muur getekend om de schuintes van de loopplanken te kunnen bekijken.
Zou je de hoogste en laagste waterstand tov dit aangenomen gemiddelde willen opgeven?
Dan graag jouw mening over de opzet?
Is dit wat je bedoelde?
Ik denk dat we het beste zo snel mogelijk af kunnen spreken voor overleg?

Met vriendelijke groet,
[eigenaar staalbedrijf]

Hoi Berdie, (havenmeester gemeente Arnhem)

Hier nog wat achtergrond informatie m.b.t. het risico onderzoek wat destijds is opgesteld in opdracht van de gemeente Arnhem door Alkyon t.b.v. heel specifiek onze locatie en schip m.b.t. de tankers van de shell.

Wij waren namelijk één van de twee hoofd redenen om dat onderzoek op te starten (zie mail hieronder) na overleg met de Shell en Antoine Nikkessen (Senior Auditer en Risicomanager bij Gemeente Arnhem).

Toch vreemd dat het daarna toch nog zover heeft moeten komen dat we daadwerkelijk zijn aangevaren nadat de gemeente niets met het rapport heeft gedaan ondanks de hele duidelijke uitslag van het rapport dat wij in de gevarezone lagen en het duidelijke advies dat we minimaal achter de palen geplaatst hadden moeten worden. (zie bijlagen)

Groet
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: Antoine Nikkessen
Sent: donderdag 4 juni 2009 11:15
To: [Shell]
Cc: Edwin Barthen ; Hans Ronde-de ; [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: Onderzoek afmeerbreedte en wachtligplaats

Hallo Ronald,

Hieronder zie je de offerte (zonder prijsopgaaf) die wij als gemeente Arnhem van Alkyon hebben ontvangen voor het onderzoek naar de afmeerbreedte in de Bilitonkade ([casus Shell/\[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem\]](#)) en de mogelijke locatie voor een wachtligplaats.

Wij zullen Alkyon hiervoor binnenkort opdracht gaan verstrekken.

Ik mail jullie deze offerte vooral in het kader van de tijdsplanning die is aangegeven en de verwachtingen die jullie daar op kunnen stemmen.

Zoals je ziet zullen we in september een advies mogen verwachten op basis waarvan wij als gemeente dan vervolgens een besluit zullen nemen.

Wil jij de informatie over de tijdsplanning aan je collega's van Shell mededelen?
Mogelijk wordt je nog door het onderzoeksbureau benaderd voor enkele inhoudelijke vragen.

Offerte:

In vervolg op ons prettig overleg op dinsdag 26 mei in Arnhem hierbij een voorstel voor de gevraagde bureaustudie.

A. Doel van de studie

Het betreft het inventariseren van de minimaal benodigde manoeuvreerruimte in de Malburghaven in Arnhem in relatie tot de ruimte die ingenomen wordt of beschikbaar is voor ligplaatsen.

B. Specifiek zijn er twee onderwerpen waarop de studie ingaat:

1. langs de vernieuwde kade aan de zijde van de binnenstad: de lengte en breedte die beschikbaar zijn voor afmeren, zijn rekening houdend met de minimaal benodigde manoeuvreerruimte.
2. aangeven van een geschikte locatie voor een wachtplaats in de Malburghaven.
Hierbij dient te worden bedacht dat er een zekere wisselwerking is tussen deze twee vragen.

C. Benodigde informatie:

1. Kaart van de actuele c.q. toekomstig maatevende situatie in de Malburghaven:
 - op grote schaal b.v. Schaal 1:1000, of in AutoCAD;
 - daarop aangegeven alle actuele c.q. toekomstig maatevende ligplaatsen;
 - de actuele c.q. toekomstig maatevende diepte;
 - de actuele c.q. toekomstig afmeerpalen; - enz.
2. Afmeting (lengte, breedte, diepgang) maatevende schip/tanker dat in de haven moet kunnen zwaaien (keren).
3. Schatting van toekomstig gebruik van de haven (aantal schepen per kade) en bijbehorende scheepvaartverkeer in de havenmond. Dit betreft een overzicht van zowel:
 - de vaste ligplaatsen;
 - variabele ligplaatsen met max afmeerbreedte
 - Aantal schepen dat de haven in en uitvaart (en zo mogelijk iets over de verdeling over de dag, week en jaar)

D. Activiteiten:

Voor beantwoorden van de twee vragen worden de volgende stappen voorgesteld:

1. Inventariseren randvoorwaarden en afstemmen uitgangspunten met de opdrachtgever.
2. Aan de hand van de Richtlijnen VaarWegen de benodigde vaarbanen en manoeuvreergebieden aangegeven.
3. Overleg met opdrachtgever over de resultaten van de Stappen 1 en 2.
Dit overleg is mede bedoeld om de uitgangspunten bij te stellen c.q. te verfijnen.
4. Bepalen van de maximaal mogelijke veilige afmeerbreedte langs de vernieuwde kade aan de zijde van de binnenstad.
Hierbij zullen enkele kenmerkend vaarmanoeuvres van het maatevende schip zal in kaart of lucht foto worden getekend en beschreven.
5. Zoeken naar een veilige locatie voor een wachtplaats voor een Shell tanker.

E. Resultaten

De resultaten van stap 1 en 2 zullen worden opgeleverd in een Memo (incl. overzichtskaart met vaarbanen en Manoeuvreergebieden).

De resultaten van stap 4 en 5 zullen worden toegevoegd aan het Memo (incl. figuren met enkele scheepsmanoeuvres in de Malburghaven).

F. Planning.

Het volgende tijdschema wordt voorgesteld:

Eind juni (mits opdrachtverlening en alle informatie uiterlijk 14 juni beschikbaar is); -
Stappen 1 en 2 (memo Stap 1+ 2).

Medio Augustus

- Stap 3: bespreking Memo in Arnhem

Begin September (of in dien dat later is uiterlijk 3 weken na vastleggen aanvullende nadere r.v.w. / uitgangspunten en/of informatie);

- Stap 4 en 5 (uitbreiding op Memo van Stap 1+2)

Vriendelijke groet Antoine Nikkessen

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Sent: zaterdag 21 oktober 2017 13:26

To: 'Rita Kleijwegt'

Cc: 'Berdie Ruiten-de' ; 'Jack Hindriks' ; [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]

Subject: RE: Betr.: Nieuwe datum inplannen: Overleg dhr [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] mbt ligplaats [woonboot nieuwe haven Arnhem](i.v.m. vakantie) [201301002598068]

Geachte mevrouw Kleijwegt,

Ik deel het standpunt en ben nog steeds vanaf Maandag 6 November de hele week beschikbaar. Het zou mij het beste uitkomen om vroeg in de ochtend of aan het einde van de middag af te spreken.

Met vriendelijke groet,

[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: Rita Kleijwegt

Sent: donderdag 19 oktober 2017 11:52

To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]

Cc: Berdie Ruiten-de ; Jack Hindriks

Subject: RE: Betr.: Nieuwe datum inplannen: Overleg dhr [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] mbt ligplaats [woonboot nieuwe haven Arnhem](i.v.m. vakantie) [201301002598068]

Beste meneer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Uw advocaat heeft aangegeven dat wat hem betreft het gesprek zonder juristen gevoerd kan worden. Graag verneem ik van u of u dit standpunt deelt.

Indien u samen met uw advocaat komt, ontvang ik graag data voorstellen die in uw beide agenda's passen.

Ik verneem graag nader van u.

Met vriendelijke groet,

Rita Kleijwegt

Vastgoed Manager

Gebiedsrealisatie en Vastgoed

Gemeente Arnhem

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: 18-10-2017 16:10
To: 'Rita Kleijwegt'; Berdie Ruiten-de; [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]

Beste allemaal,

Ik zit die hele week in Engeland voor mijn werk.
Vanaf Maandag 6 November kan ik de hele week.

Groet
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Sent: dinsdag 17 oktober 2017 11:19
To: Rita Kleijwegt
Cc: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] ; Sandra Giesen ; Berdie Ruiten-de
Subject: Re: Betr.: Nieuwe datum inplannen: Overleg dhr [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] mbt ligplaats [woonboot nieuwe haven Arnhem](i.v.m. vakantie) [201301002598068]

Allen,

Ik zou 30, 31 okt en 2 nov kunnen.
Overigens weet ik niet zeker of het nodig is dat ondergetekende en dhr. Hindriks erbij zijn, wat mij betreft kan het gesprek ook zonder juristen plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,
[advocaat woonbootbewoner
nieuwe haven Arnhem]

Van: Rita Kleijwegt
Datum: dinsdag, 17 oktober 2017 08:52
Aan: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
CC: Berdie Ruiten-de , Sandra Giesen , [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Onderwerp: Betr.: Nieuwe datum inplannen: Overleg dhr [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] mbt ligplaats [woonboot nieuwe haven Arnhem](i.v.m. vakantie) Geachte meneer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Dank u voor uw bericht.
Graag verneem ik van de heer [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] en u de mogelijkheden voor een gesprek vanaf de week van 30 oktober. De heer Hindriks zal ook bij dit gesprek aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,
Rita Kleijwegt
Vastgoed Manager
Gebiedsrealisatie en Vastgoed
Gemeente Arnhem

Nieuwe datum inplannen: Overleg dhr [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] mbt ligplaats [woonboot nieuwe haven Arnhem](i.v.m. vakantie)

"[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]" 17-10-2017 08:42

Geachte mevrouw Giesen,

Wanneer zou het uitkomen om de afspraak in te plannen?

Wij zijn deze week met vakantie.

Met vriendelijke groet,

[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

-----Original Appointment-----

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Sent: donderdag 5 oktober 2017 12:17

To: 'Sandra Giesen'

Cc: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]; 'Berdie Ruiter-de'; 'Rita Kleijwegt'

Subject: New Time Proposed: Overleg dhr [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] mbt ligplaats [woonboot nieuwe haven Arnhem](i.v.m. vakantie)

When: donderdag 19 oktober 2017 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.

Where: Stadskantoor Eusebiusbuitensingel 53

Beste mevrouw Giesen,

Hartelijk dank voor de uitnodiging.

Die week van uw voorstel zijn we met vakantie.

De week erop heb ik de dinsdag de hele dag de tijd.

Mocht die niet uitkomen dan kan ik die week ook proberen afspraken te verschuiven.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Geachte heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Naar aanleiding van het telefonisch gesprek van hedenmorgen met uw advocaat de heer [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] plannen we alvast een afspraak in met u, de heer de Ruiter en mevrouw Kleijwegt. De heer de Ruiter en mevrouw Kleijwegt zijn dan terug van vakantie.

Zonder verdere verwachtingen te scheppen nodigen wij u 19 oktober a.s. uit op ons kantoor om de situatie met uw woonboot te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Sandra Giesen

Vastgoed Manager

Gebiedsrealisatie en Vastgoed

Gemeente Arnhem

From: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]

Sent: woensdag 20 september 2017 12:02

To: Rita Kleijwegt

Cc: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] Rita Kleijwegt

Subject: Fwd: FW: Betr.: Contact gemeente Arnhem m.b.t. vijfde aanvaring in 10 jaar - Nieuwe haven - Arnhem - [woonboot nieuwe haven Arnhem]Imola 07-06-17.docx - en nu? [20130100-2598068]

Geachte mevrouw Kleijwegt,

Via mijn cliënt, de heer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem], ontving ik een recente mailwisseling tussen u en hemzelf.

Deze mailwisseling is mede op gang gekomen nadat er een aanvaring met grote schade heeft plaatsgevonden met het schip van [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem].

Het schip van [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem] is afgemeerd op een ongewenste ligplaats waarvan de gemeente al sinds jaar en dag weet dat er sprake is van een risico.

Bij brief van 11 november 2015 (bijlage) is de gemeente nog gewezen op het risico en bent u daarvoor ook aansprakelijk gesteld.

Van cliënt begreep ik dat u contact met hem heeft gehad over de recente uitspraken van rechtbank en Raad van State in verschillende procedures waarin is komen vast te staan dat nog steeds sprake is van een inspanningsverplichting voor de gemeente. Cliënt was in de veronderstelling dat u daarover contact met mij zou opnemen maar dat is tot op heden nog niet gebeurd.

Graag verneem ik van u of u inmiddels kennis heeft kunnen nemen van de uitspraken en wat u namens de gemeente voornemens bent hiermee te gaan doen. Daarnaast verneem ik graag of u als gemeente uw aansprakelijkheidsverzekering op de hoogte heeft gesteld van de schade die onlangs is opgetreden. Het betreft immers schade waarvoor u op voorhand door cliënt aansprakelijk bent gesteld.

Uw spoedige reactie zie ik graag tegemoet.

Cliënt heeft mij verzocht ook nog op korte termijn een formele brief aan het college te sturen.

Het leek me echter wel zo verstandig om eerst het ambtelijk overleg te zoeken om na te gaan of een definitieve en veilige oplossing voor cliënt inmiddels tot de mogelijkheden behoort.

Met vriendelijke groet,

[advocaat woonbootbewoner
nieuwe haven Arnhem]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Sent: vrijdag 1 september 2017 17:17

To: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]

Subject: FW: Betr.: Contact gemeente Arnhem m.b.t. vijfde aanvaring in 10 jaar - Nieuwe haven - Arnhem - [woonboot nieuwe haven Arnhem]Imola 07-06-17.docx - en nu?

Hoi [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

Hieronder nogmaals de mail van die Rita Kleijwegt die ik graag meegenomen zou zien worden t.b.v. het adresseren van de brief m.b.t. die twee uitspraken van de rechtbank. Wanneer was jij weer terug van vakantie?

Groet

[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: dinsdag 4 juli 2017 15:45
To: Rita Kleijwegt
Subject: Re: Betr.: Contact gemeente Arnhem m.b.t. vijfde aanvaring in 10 jaar - Nieuwe haven - Arnhem - [woonboot nieuwe haven Arnhem]Imola 07-06-17.docx - en nu?

Beste mevrouw Kleijwegt,

De naam van de bijlage is:
2017-01-02-arnhem-[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]-uitspraak-rb-gelderland-310117-zaaknummer-arn-16-2409-veror-315
Als het goed is is dit het nummer wat u zoekt: 310117-zaaknummer-arn-16-2409-veror-315

Indien dit niet het nummer is wil ik u graag vragen om contact met onze advocaat op te nemen. Hij weet precies welke uitspraak bij welke zaak hoort.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: Rita Kleijwegt
Sent: maandag 3 juli 2017 13:44
To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: Betr.: Contact gemeente Arnhem m.b.t. vijfde aanvaring in 10 jaar - Nieuwe haven - Arnhem - [woonboot nieuwe haven Arnhem]Imola 0706-17.docx - en nu?

Beste meneer [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Dank u voor uw snelle reactie.
Graag verneem ik nog uit welke uitspraak van de RB Gelderland de passage is.

Met vriendelijke groet,
Rita Kleijwegt

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: maandag 3 juli 2017 12:18
To: 'Rita Kleijwegt'
Cc: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] ; 'marloesvdp@yahoo.com' <marloesvdp@yahoo.com>
Subject: Contact gemeente Arnhem m.b.t. vijfde aanvaring in 10 jaar - Nieuwe haven - Arnhem - [woonboot nieuwe haven Arnhem]Imola 07-0617.docx - en nu?

Geachte mevrouw Kleijwegt,

U heeft ons net gebeld m.b.t. de mail die we aan de havenmeester verzonden hebben naar aanleiding van de aanvaring met de olietanker en u vroeg naar de uitspraken van de raad van state waar ik in mijn eerste mail op doelde. Ik heb uitgelegd dat er meerdere uitspraken zijn geweest de laatste paar jaar.

Als bijlagen heb ik alvast de alinea uit de ena laatste uitspraak toegevoegd van de rechtbank Gelderland waarin de rechtbank aangeeft dat de gemeente Arnhem wel degelijk een inspanningsverplichting heeft en tevens de officiële veiligheidsrapporten die de gemeente Arnhem heeft laten opstellen door een extern bureau waarin de gemeente wordt geadviseerd om ons schip de [woonboot nieuwe haven Arnhem]op zijn minst achter de meerpalen te leggen.

Daarnaast heb ik het rapport van de aanvaring van de havendienst toegevoegd en hieronder de laatste mail van onze advocaat [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem] m.b.t. de aanvaring in het licht van de laatste uitspraak van de raad van state.

Zoals u net vroeg: bij deze heeft u onze toestemming om contact op te nemen met onze advocaat m.b.t. de juridische aspecten rondom onze ligplaats.

Mocht u nog vragen voor ons hebben dan kunt u deze week en aankomende maandag nog contact opnemen. De zes weken daarna zijn we met vakantie.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
Sent: woensdag 14 juni 2017 17:54
To: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]; Rita Kleijwegt
Subject: Uitspraak Raad van State [20130100-2598068]

Hoi [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

Hierbij de link naar de uitspraak van Raad van State:
<http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-inuitspraken/tekst-uitspraak.html?id=91493>

Zoals je in overweging 4.2 kunt lezen, heeft het gemeentebestuur bij de Raad van State verkondigd dat een woonschip op jouw plek ongewenst is gelet op de geluidbelasting vanwege het industrieterrein, het aspect externe veiligheid en nu het zich bevindt in een door Rijkswaterstaat aangewezen risicozone, in verband met de draaicirkel van grote schepen.

De zitting waar het gemeentebestuur dit heeft verkondigd is van januari 2016, men heeft jou na die mededeling dus nog anderhalf jaar laten bungelen en het risico genomen dat je zou worden aangevaren. Dat risico heeft zich verwezenlijkt en het is een wonder dat jullie ongedeerd zijn gebleven.

Het gemeentebestuur heeft overigens ook gezegd dat nog altijd de bedoeling van de gemeente is om jouw woonschip te verplaatsen en dat daartoe naar een alternatieve ligplaats wordt gezocht. Die mededeling is een week na de zitting al door Ron König in de gemeenteraad ontkracht (jij hebt daar een filmpje van) en er is nooit meer één poging gedaan om voor jou een nieuwe en veilige plek te vinden.

Met vriendelijke groet,

[advocaat woonbootbewoner
nieuwe haven Arnhem]

From: [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Sent: vrijdag 30 juni 2017 8:59
To: 'Berdie Ruiter-de'
Cc: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: Vijfde aanvaring in 10 jaar - Nieuwe haven - Arnhem - [woonboot nieuwe haven Arnhem]Imola 07-06-17.docx - en nu?

Hoi Berdie, (havenmeester gemeente Arnhem)

Had jij onze positie nog besproken binnen de gemeente naar aanleiding van de aanvaring (zie mail hieronder)?

We betalen netjes elk jaar huur voor de ligplaats waar de gemeente Arnhem ons (zoals aangegeven in het contract van onze ligplaats) 'tijdelijk' heeft geplaatst in afwachting van een gewenste vaste locatie.

We zijn precies tot op de cm gaan liggen waar de gemeente ons volgens de tekening van onze ligplaats wou hebben.

Na plaatsing van ons schip is er een rapport gekomen die in opdracht van de gemeente Arnhem is opgesteld door een extern bureau waarin is aangegeven dat onze locatie de minst veilige locatie is in de Nieuwe Haven met de aanbeveling om ons minimaal achter de palen te leggen.

Ondanks dat we hier elke rechtzaak op geattendeerd hebben (en zelf al actie hebben ondernomen om dit mogelijk te maken) heeft de gemeente Arnhem hier niets mee gedaan.

Wij hebben al 3000 euro geïnvesteerd t.b.v. de nieuwe brug om dit mogelijk te maken (terwijl we van mening zijn dat de gemeente de hele omruil actie zou moeten betalen en regelen aangezien zij ons deze locatie hebben aan/toegewezen).

Daarnaast krijgen we nogmaals een flink bedrag voor onze kiezen voor de tekeningen / het plan wat door [staalbedrijf] is opgesteld voor de verplaatsing en de daarbij komende verbouwing.

Er komt binnenkort een rapportage van Hart van Nederland en de Gelderlander over hoe de gemeente met ons is omgegaan de afgelopen jaren en wat nu tevens die aanvaring als gevolg heeft.

Mij inziens geef ik de gemeente doormiddel van deze mail voor de zoveelste keer de kans om het laakbare gedrag uit het verleden te corrigeren. Het zou mooi zijn indien we kunnen vertellen op tv dat de gemeente ook daadwerkelijk is geschrokken van het feit dat er nu voor de vijfde keer een aanvaring is in de afgelopen 10 jaar en dat ze er nu eindelijk ook daadwerkelijk wat aan gaan doen.

Wij hebben momenteel de financiën niet om er zelf iets aan te doen (los van het feit dat de gemeente voor onze locatie en situatie verantwoordelijk is). Ik ga er dan ook vanuit dat de gemeente nu eindelijk een keer actie onderneemt om erger te voorkomen.

Ik hoor graag snel van je.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

Op 16 juni 2017 07:26:28 +02:00, schreef [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] :

Hoi Berdie, (havenmeester gemeente Arnhem)

Hartelijk dank voor je bericht, de ondersteuning op de dag zelf en het uitgebreide en duidelijke rapport.

We zijn ondertussen weer bekomen van de schrik en na flink wat extra werk hebben we ook binnen de boel weer werkend en aan kant. De initiële schade betrof rond de 20 / 25 k echter komt daar nog wat extra schade bij (de luivel op het achterdek is ongeveer 5 cm opzij gedrukt) die nog opgevoerd dient te worden. Er was inderdaad een klinknagel lek geslagen waardoor er continue water naar binnen sijpelde en daar hebben we tijdelijk beton over gegoten zodat het straks op de werf definitief opgelost kan worden.

Ik probeer al een aantal jaar (bij elke rechtszaak halen zowel ik als mijn advocaat dit aan) de gemeente Arnhem te bewegen om ons te assisteren met het verplaatsen naar achter de palen (omruil actie met de ponton).

Bij de laatste rechtszaak hebben we eindelijk toestemming gekregen om de boel om te ruilen en ik heb daarop contact opgenomen met [staalbedrijf] om de boel in gang te zetten.

Ze hebben tekeningen gemaakt en ik heb daarop een uitschuifbare autokraan gekocht die straks op het achterdekje komt (schuin naar de wal toe richting het restaurant) om de loopbrug te kunnen dragen. Vorige keer hebben jij en ik dat plan besproken (jullie hebben op mijn verzoek ook aangegeven dat er in niks tussen ons schip en de wal komt te liggen zodat we die omruil actie kunnen doorzetten) en toen heb je aangegeven dat er plannen zijn (vier stuks) om de nieuwe haven in te delen / scheiding te maken tussen industrie en bewoning met een nieuwe ingang voor de olietankers en overige grote

schepen om juist zo een ongeval als bij ons te kunnen voorkomen (Dit was de vijfde aanvaring binnen 10 jaar in ons rijtje).

Op dit moment heb ik het geld niet klaar liggen om die omruilactie in gang te kunnen zetten. Aangezien de gemeente Arnhem ons deze tijdelijke locatie heeft aangewezen in afwachting van een gewenste veilige locatie (we zijn op de cm precies gaan liggen op de plek die ons is voorgeschreven door de gemeente) en we netjes huur betalen voor onze huidige tijdelijke ongewenste locatie, en de gemeente doormiddel van een officieel rapport (opgesteld door een extern bureau in opdracht van de gemeente Arnhem) op de hoogte is gesteld van hoe gevaarlijk onze locatie is en expliciet over ons in het rapport wordt geadviseerd om de [woonboot nieuwe haven Arnhem]achter de palen te plaatsen) zijn we van mening dat de gemeente Arnhem verantwoordelijk is om ervoor te zorgen dat we veilig liggen en daar dus zowel een financiële als organisatorische bijdrage aan levert.

Afgelopen week is er weer een uitspraak bij de Raad van State geweest m.b.t. onze ligplaats waarbij nogmaals duidelijk aangegeven is dat de gemeente Arnhem wel degelijk verantwoordelijk is voor een gewenste en veilige ligplaats. Zolang de gemeente Arnhem die resultaat verplichting niet vervult is de gemeente ons inziens ook verantwoordelijk voor de nadelige situatie waar wij ons al jaren in bevinden. De gemeente heeft ons tien jaar geleden ongewenst verklaart (terwijl we al wel een ligplaats met vastadres hadden) met de toezegging om binnen vijf jaar een oplossing voor ons te regelen. We zijn nu dus al tien jaar verder en er is nog steeds geen uitzicht op een nieuwe gewenste veilige locatie. Ik hoop dat dit snel gaat veranderen. Misschien dat jij nog advies kan uitbrengen binnen de gemeente? Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem]

From: Berdie Ruiter-de
Sent: donderdag 15 juni 2017 16:17
To: [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]
Subject: [woonboot nieuwe haven Arnhem]Imola 07-06-17.docx

Dag [woonbootbewoner nieuwe haven gemeente Arnhem],

Hierbij het verslag dat bij ons is gemaakt naar aanleiding van de aanvaring van vorige week.

Ik hoop dat jullie inmiddels wat bekomen zijn van de schrik.

Het was natuurlijk een bijzonder heftige ervaring. Ik ben dan ook blij dat er geen ernstige gewonden zijn.

Hoe is het met de materiële schade?

Ik kan me voorstellen dat je nu het schip toch liever aan de binnenkant van de palen wil leggen zoals we vorig jaar besproken hebben.

Met vriendelijke groeten,

Berdie de Ruiter
Havenmeester
Gemeente Arnhem