

Van: [woonbootbewoner nieuwe haven]

Verzonden: Wednesday, February 7, 2018 4:22 PM

Aan: Debby de Feijter

CC: [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven]

Onderwerp: Aanvulling klacht: 220128 -[woonbootbewoner nieuwe haven]/gemeente Arnhem - ligplaats woonboot

Geachte mevrouw de Feijter,

Hieronder de aanvulling op onze klacht waar u in uw vorige email om gevraagd heeft (in samengevatte vorm):

Onze klacht betreft:

Dat de gemeente ons een tijdelijke plek heeft aangewezen, welke de gemeente op de meter nauwkeurig heeft ingemeten, en is toegekend en vergund door de gemeente op basis van een locatietekening die door de gemeente is gemaakt.

Dat de gemeente Arnhem en meerdere van haar ambtenaren op basis van brieven, besprekingen en deskundigenonderzoeken vanaf 2009 op de hoogte is geweest van het feit dat wij met onze woonboot [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] op een levensgevaarlijke plek liggen.

Dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft om ons te verplaatsen naar een veilige, gewenste ligplaats.

Dat de gemeente en de betrokken ambtenaren ondanks dit alles heeft nagelaten om invulling te geven aan de inspanningsverplichting en mij en mijn gezin en onze gasten willens en wetens op dagelijkse basis blootstellen aan een levensgevaarlijke situatie. Dat die gevaarlijke situatie, waarvoor wij de gemeente hebben gewaarschuwd, zich verwezenlijkt heeft door een zeer zware aanvaring met een olietanker in de zomer van 2017.

Omdat het laten voortbestaan van deze situatie geen besluit is in de zin van de wet en ik daar geen bezwaar tegen kan maken, maar het wel gaat om overheidshandelen en een grove mate van plichtsverzuim van individuele ambtenaren om hier niet op te acteren dien ik hierbij een formele klacht in.

Daarnaast dien ik een formele klacht in tegen burgemeester en wethouders.

Namens hen is bij monde van een advocaat op een zitting van 18 januari 2016 verkondigd dat er actief wordt gezocht naar een oplossing voor mijn probleem.

Tijdens de eerstvolgende raadsvergadering heeft wethouder König dit op basis van raadvragen ontkend en gezegd dat er niets voor mij zal worden gedaan. De wethouder is daarmee ook debet aan het op dagelijkse basis blootstellen van mij aan gevaar.

Mocht u nog vragen hebben dan staan wij u graag te woord.

We zouden het wel op prijs stellen indien u enige spoed achter deze zaak zet.

Zoals u gelezen heeft is de plek die de gemeente Arnhem ons gezin heeft toegewezen een gevaarlijke plek om te wonen.

Met vriendelijke groet,

[woonbootbewoner nieuwe haven]

[contactgegevens verwijderd]

From: Debby Feijter-de

Sent: dinsdag 6 februari 2018 16:50

To: [woonbootbewoner nieuwe haven]

Subject: klacht svp aanvullen

Geachte [woonbootbewoner nieuwe haven]

In de bijlage treft u de ontvangstbevestiging aan met daarin het verzoek uw klacht aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw D.J. de Feijter

Klachtencoördinator

Afdeling Juridische Zaken

Cluster Bedrijfsvoering

From: [woonbootbewoner nieuwe haven]

Sent: zondag 4 februari 2018 23:43

To: Toine van Lierop

Cc: '[advocaat woonbootbewoner nieuwe haven]'; 'Berdie Ruiters-de'; 'Jack Hindriks'; 'Theunis Kalsbeek'; 'Rita Kleijwegt'

Subject: 220128 -klacht [woonbootbewoner nieuwe haven]/gemeente Arnhem t.a.v. het bewust in stand houden van onze gevaarlijke tijdelijke ongewenste ligplaats en het niet voldoen aan de inspanningsverplichting/resultaatverplichting t.b.v. het ontwikkelen van een gewenste ligplaats

Geachte heer van Lierop,

Helaas hebben we geen brief meer mogen ontvangen afgelopen week (zie mailwisseling onderaan onze klacht).

We hebben deze klacht ook ingediend via de klachten portaal van de gemeente Arnhem echter konden de bijlagen niet geüpload vandaar ook nogmaals op deze manier.

Ons zaaknummer is 220128

Onderaan de klacht hebben we in deze mail ook de volledige voortgang van de mailwisseling van de afgelopen maanden toegevoegd.

Hierbij ontvangt u onze officiële klacht aan het adres van de gemeente Arnhem met betrekking tot de volgende twee misstanden:

1. Het bewust in stand houden van onze gevaarlijke tijdelijke ongewenste ligplaats
2. Het niet voldoen aan de inspanningsverplichting/resultaatverplichting t.b.v. het ontwikkelen van een gewenste ligplaats

De klacht is gericht aan het adres van meerdere afdelingen van de gemeente Arnhem en daarnaast twee personen specifiek:

1. Dhr. T. Kalsbeek (projectleider gemeente Arnhem)
2. Dhr. J. Hindriks (medewerker juridische afdeling gemeente Arnhem)

Korte samenvatting van de voorgeschiedenis:

- Wij zijn sinds 1999 woonachtig op de [woonboot in de nieuwe haven van de gemeente Arnhem]
- In 2005 heeft de gemeente Arnhem een aantal bestaande ligplaatsen om diverse redenen als ongewenst bestempeld waaronder die van ons.
- In 2007 is de gemeente Arnhem een inspanning- en resultaatverplichting aangegaan om voor de woonschepen op een ongewenste locatie een nieuwe gewenste locatie te ontwikkelen (met uitzicht op binnen 5 jaar).
- In 2008 dienden we i.v.m. de komst van de boei en de ophoging van de kade ongeveer 100 meter opzij verplaatst te worden naar een tijdelijke ongewenste ligplaats in afwachting van onze vaste gewenste locatie.
- I.v.m. het ophogen van de kade voldeed onze loopbrug niet meer en nadat de rechter besloten had dat de gemeente alsnog onze ligplaats in orde diende te maken zijn we op een ligplaats 12 meter uit de kant geplaatst.
- In 2009 hebben we de officiële ligplaats vergunning van de gemeente Arnhem ontvangen waarin stond dat we in afwachting waren van een veiligheidsonderzoek en afhankelijk van het resultaat verplaatst zouden worden.
- Eind 2009 werd het veiligheidsrapport van Alkyon (in opdracht van de gemeente Arnhem) opgeleverd en werd aangegeven dat wij op een zeer onveilige locatie lagen met het advies om ons achter de palen te plaatsen.
- Sinds 2009 is ons steeds verteld dat de gemeente Arnhem bezig was met het regelen van een gewenste, vaste ligplaats.
- Begin 2012 werd de ASM haven ontruimd door grondeigenaar Phanos en zat de gemeente opeens met een flink aantal woonboten in hun maag.
- In 2012 heeft de Raad een voorstel aangenomen om ons op onze tijdelijke ongewenste en gevaarlijke ligplaats te laten liggen en dat de woonboten uit de ASM haven voorrang hadden op een nieuwe gewenste plek.
- Sinds 2012 zijn wij samen met onze advocaat meerdere rechtszaken gestart om de gemeente Arnhem aan de inspanning/resultaatverplichting te houden en om ervoor te zorgen dat we een veilige ligplaats krijgen.
- Sinds 2012 hebben wij meerdere opties aangedragen om de gemeente aan die inspanning/resultaatverplichting te kunnen laten voldoen echter reageert de gemeente Arnhem stelselmatig niet op onze voorstellen.
- In 2015 gaf de advocaat van de gemeente in een rechtszaak aan dat de gemeente niet meer op zoek was naar een plek voor ons terwijl tegelijkertijd de wethouder op film de kamer een heel ander verhaal vertelde.
- In 2015 heeft onze advocaat (na de rechtszaak waarin de gemeente aangaf niet meer op zoek te zijn voor een nieuwe gewenste ligplaats) nogmaals officieel gevraagd om ons achter de palen te leggen i.v.m. het gevaar.

- In 2016 werden er raadvragen gesteld aan de wethouder nadat bekend was geworden dat de advocaat van de gemeente Arnhem bij de Raad van State een heel ander verhaal had verteld dan de wethouder.
- In 2016 (nadat bleek dat of de advocaat of de wethouder van Arnhem had lopen jokken) heeft dhr. Kalsbeek het enige plan ingeschoten waarbij vooraf al bleek dat die optie technisch niet kon en van RWS niet mocht.
- In 2017 heeft de Raad van State in een uitspraak vastgelegd dat de gemeente Arnhem heeft aangegeven dat ze wel degelijk een gewenste vaste ligplaats voor ons zouden verzorgen.
- In 2017 heeft de rechtbank van Gelderland in een uitspraak vastgelegd dat de gemeente Arnhem wel degelijk een inspanningsverplichting heeft naar ons m.b.t. het ontwikkelen van een gewenste en vaste ligplaats.
- Halverwege 2017 werden we aangevaren door een olietanker van Shell met als resultaat rond de 25.000 euro schade en heel veel werk en stress voor ons gezin.
- Hierna heeft onze advocaat nogmaals de gemeente Arnhem aansprakelijk gesteld voor alle schade en aangegeven dat er z.s.m. actie ondernomen diende te worden.
- Vervolgens zijn we in gesprek gegaan met dhr. de Ruiters (havenmeester gemeente Arnhem) die aangaf budget vrij te willen maken voor het omruilen van ons woonschip met de ponton en de aanpassing van de brug.
- Hierop zijn we in gesprek gekomen met mevr. van Kleijwegt (vastgoed gemeente Arnhem) , dhr. de Ruiters en dhr. Hendriks (juridische afdeling gemeente Arnhem) m.b.t. het omruilplan en het budget.
- Eind 2017 hebben we zoals afgesproken met mevr. van Kleijwegt, dhr. de Ruiters en Hendriks de door de gemeente Arnhem gewenste wijzigingen doorgegeven aan het staalbedrijf tbv de tekening en offerte.
- In 2018 gaf het staalbedrijf aan dat er ongeveer 3000 euro nodig was om de plannen van de gemeente uit te werken om tot een offerte te kunnen komen.
- Hierop heb ik contact opgenomen met de havenmeester die aangaf dat die kosten voor onze eigen rekening zouden komen.
- Vervolgens hebben we contact opgenomen met mevr. Kleijwegt en aangegeven dat dit niet de afspraken waren en dat wij die kosten ook niet kunnen betalen.
- Wij zijn nog steeds in afwachting van antwoord sinds eind januari 2018.

Als bijlagen hebben we de volgende documenten toegevoegd:

2008-09-02-gemeente-arnhem-tekening-tijdelijke-ongewenste-ligplaatst-[woonboot-nieuwe haven]-arnhem.pdf

Deze bijlage betreft de ligplaats/locatie tekening opgemaakt door de gemeente Arnhem (Theunis Kalsbeek) waar vervolgens een vergunning door de gemeente Arnhem voor verstrekt is.

We hebben onze woonboot tot op de cm precies op de aangewezen locatie geplaatst en we betalen hier ook ieder jaar weer huur voor. We mogen er dan ook vanuit gaan dat de gemeente Arnhem er zorg voor draagt dat ons gezin en onze gasten veilig zijn op deze aangewezen locatie.

2009-03-25-ligplaatsvergunning-[woonbootbewoner nieuwe haven]-gemeente-arnhem.pdf

Gelet op artikel 5.3a.4 van de Algemene plaatselijke verordening voor Arnhem besluiten wij u een ligplaatsvergunning te verlenen voor het woonschip [woonboot nieuwe haven van Arnhem]

De ligplaats dient te worden ingenomen op de lokatie zoals is aangegeven op de bijgevoegde situatietekening (definitieve situatie na afronding van de dijkverbeteringswerkzaamheden).

Met betrekking tot de ligplaats van uw woonschip merken wij het volgende op: op 19 maart 2009 heeft er een overleg plaatsgevonden met u en de heer C.A. Nikkessen van de gemeente Arnhem.

Tijdens dit overleg is afgesproken dat er een onafhankelijk onderzoek zal worden uitgevoerd waaruit moet blijken hoeveel manoeuvreerruimte er nodig is voor de vrachtschepen in de Nieuwe Haven.

Aan de hand hiervan kan worden bepaald tot hoe ver boten vanaf de wal (gezien vanaf de Westervoortsedijk) kunnen worden aangemeerd, waarbij er voldoende ruimte overblijft voor de (vracht)schepen om veilig te kunnen manoeuvreren.

Afhankelijk van de conclusie van dit onderzoek is het mogelijk dat uw woonboot wellicht meer richting de wal wordt verplaatst.

U heeft aangegeven bereid te zijn uw woonschip – afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek – richting de wal te verplaatsen.

Omtrent de uitkomst van dit onderzoek wordt u nog nader geïnformeerd.

(...)

Tenslotte willen wij u op het volgende wijzen:

Ingevolge het aanwijzingsbesluit neemt u een ligplaats in op een locatie welke eigenlijk niet wenselijk is als ligplaats.

U kunt echter de betreffende locatie innemen in afwachting van een andere aan te wijzen locatie.

De aanwijzing tot ligplaats wordt ingetrokken zodra er een andere ligplaats voor uw woonboot wordt aangewezen.

U dient er rekening mee te houden dat de gemeente op zoek is naar een andere locatie en dat de vergunning bij intrekking van het aanwijzingsbesluit, ingetrokken wordt.

2009-12-18 Veiligheids onderzoek Alkyon in opdracht van de gemeente Arnhem (A2408me2_D1r1-20091218.pdf / A2408me2-20091218.pdf)

3.4 Veiligheid

De ligging van het woonschip [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] zuidelijk van de palen in de buitenbocht van de vaarweg

zorgt voor onveilige situaties voor binnenvarende en draaiende schepen omdat het schip binnen de veiligheidsmarge tussen vaarweg en afgemeerde schepen afgemeerd ligt, en zelfs in de vaarbaan voor de schepen die in de zwaai kom willen keren.

Conclusies en aanbevelingen:

De afmeerlocatie van [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] te veranderen.

Afgemeerd achter de palen (langs de Biltonkade) i.p.v. voor de palen is een veel veiligere situatie.

2012-05-02 Raadsvoorstel (tb_NL.IMRO.0202.767-0301_1)

Deze bijlage betreft het aangenomen raadsvoorstel van 02-05-2012 (tb_NL.IMRO.0202.767-0301_1.pdf) welke in combinatie met het veiligheidsrapport van Alkyon (A2408me2_D1r1-20091218.pdf / A2408me2-20091218.pdf) en het uitblijven van actie na de aansprakelijkheidstelling van onze advocaat (brief 2015-11-11-brief-aan-gemeente-arnhem-mbt-aanpassing-risicovolle-situatie-[woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] -nieuwe-haven.pdf) duidelijk aantonen dat de gemeente Arnhem bewust gekozen heeft om ons op een onveilige plek te laten liggen om daar financieel beter van te worden.

(Raads) VOORSTEL

De 12 ligplaatsen voor woonschepen in de Nieuwe Haven en aan de Westervoortsedijk, die als ongewenst zijn aangemerkt behouden, en daarmee de bestaande situatie voortzetten.

1. AANLEIDING / PROBLEEMSTELLING

Bij de besluitvorming over het woonbotenbeleid op 11 juli 2007, heeft uw raad ons college opdracht gegeven om ervoor te zorgen dat er binnen vijf jaar zicht is op een alternatieve locatie voor de woonschepen die op ongewenste locaties liggen.

2. DOEL

Te komen tot een oplossing voor de 35 woonschepen die op een plek liggen die als ongewenste is aangemerkt.

3. ARGUMENTEN

35 woonschepen in Arnhem zijn in het verleden om de volgende redenen bestempeld als ongewenst:

• Nieuwe Haven / Westervoortsedijk e.o.: een veiligheids- en milieuprobleem.

De woonschepen liggen binnen de veiligheidscontouren en/of hindercirkels van bedrijven en/of in de vaarroute.

RESULTATEN PER ONDERZOEKSRICHTING

1. Herijken locaties

Voor alle 35 op ongewenste locaties gelegen woonschepen is gekeken naar de mogelijkheid de ligplaats alsnog 'gewenst' te verklaren.

2. Uitkopen

Een mogelijke andere oplossing kan gevonden worden in het opkopen (zeg maar het weer innemen) van alle 'ongewenste' ligplaatsvergunningen.

VOORSTELLEN VOOR OPLOSSINGEN

2. LIGPLEKKEN NIEUWE HAVEN EN WESTERVOORTSEDIJK BEHOUDEN (12 ligplaatsen)

De 12 ligplaatsen voor woonschepen in de Nieuwe Haven en aan de Westervoortsedijk, die als ongewenst zijn aangemerkt, handhaven, en daarmee de bestaande situatie voortzetten.

Op dit moment zijn géén nieuwe plekken voor deze schepen te vinden of te realiseren.

De woonschepen liggen al vele jaren op de huidige plekken binnen milieu- en veiligheidscontouren.

4. GEEN NIEUWE LOCATIE AANLEGGEN

Afzien van het realiseren van een geheel nieuwe locatie of nieuw in te richten locatie voor maximaal 35 woonschepen.

Gelet op de financiële positie van de gemeente op dit moment worden de investeringen die hiermee gemoeid zijn, niet verantwoord geacht.

2015-11-11-brief-aan-gemeente-arnhem-mbt-aanpassing-risicovolle-situatie-[woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] -nieuwe-haven.pdf

Het desbetreffende onderzoek is ook daadwerkelijk uitgevoerd door adviesbureau Alkyon en is op 18 december 2009 aan uw college opgeleverd (bijlage 1).

Uit het onderzoek blijkt dat de ligplaats van het schip van cliënt, 'De [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] 3' thans is gesitueerd binnen een gevarenzone.

Aan de ligplaats van [woonbootbewoner nieuwe haven] is sedertdien niets gewijzigd. De meest relevante passage uit het onderzoek luidt als volgt:

"...De ligging van het woonschip "[woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] " zuidelijk van de palen in de buitenbocht van de vaarweg zorgt voor onveilige situaties voor binnenvarende en draaiende schepen omdat het schip binnen de veiligheidsmarge tussen vaarweg en afgemeerde schepen afgemeerd ligt, en zelfs in de vaarbaan voor de schepen die in de zwaai kom willen keren..."

Nu dit onderzoek in opdracht van uw college is uitgevoerd, uw college met de inhoud daarvan dus bekend mag worden verondersteld en daar sinds december 2009 niets mee heeft gedaan, is de conclusie gerechtvaardigd dat cliënt en zijn gezin willens en wetens op dagelijkse basis zijn blootgesteld aan een groot risico.

Nu u daarnaast niet langer lijkt te streven naar toekomstige verplaatsing, acht u het kennelijk aanvaardbaar om cliënt en zijn gezin daar in de toekomst aan bloot te blijven stellen.

Verzoek aanpassing ligplaats

Er ligt een duidelijk onderzoek waaruit de risico's volgen.

Een mogelijkheid zou zijn om het woonschip en de ponton om te wisselen, waardoor het woonschip dichter naar de kant toe wordt gebracht.

Dit is eenvoudig mogelijk als u daarvoor vergunning verleent en de loopbrug aanpast.

Cliënt houdt uw gemeente verantwoordelijk voor alle schade aan zijn woonschip, maar ook voor mogelijk letsel of zelfs het overlijden van hem en zijn gezin ten gevolge van een calamiteit.

Het risico waaraan cliënt en zijn gezin in de afgelopen jaren zijn blootgesteld, heeft zich tot op heden al twee keer gemanifesteerd. Het betreft dus zeker geen denkbeeldig risico.

2017-09-20 Mail [advocaat woonbootbewoner nieuwe haven] - Aansprakelijkheid stelling Gemeente Arnhem - Aanvaring nieuwe haven - Arnhem - [woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem] Imola 07-06-17.docx [20130100-2598068]

Geachte mevrouw Kleijwegt,

Via mijn cliënt, de heer [woonbootbewoner nieuwe haven], ontving ik een recente mailwisseling tussen u en hemzelf. Deze mailwisseling is mede op gang gekomen nadat er een aanvaring met grote schade heeft plaatsgevonden met het schip van [woonbootbewoner nieuwe haven].

Het schip van [woonbootbewoner nieuwe haven] is afgemeerd op een ongewenste ligplaats waarvan de gemeente al sinds jaar en dag weet dat er sprake is van een risico.

Bij brief van 11 november 2015 (bijlage) is de gemeente nog gewezen op het risico en bent u daarvoor ook aansprakelijk gesteld.

Van cliënt begreep ik dat u contact met hem heeft gehad over de recente uitspraken van rechtbank en Raad van State in verschillende procedures waarin is komen vast te staan dat nog steeds sprake is van een inspanningsverplichting voor de gemeente.

Cliënt was in de veronderstelling dat u daarover contact met mij zou opnemen maar dat is tot op heden nog niet gebeurd.

Graag verneem ik van u of u inmiddels kennis heeft kunnen nemen van de uitspraken en wat u namens de gemeente voornemens bent hiermee te gaan doen.

Cliënt heeft mij verzocht ook nog op korte termijn een formele brief aan het college te sturen.

Het leek me echter wel zo verstandig om eerst het ambtelijk overleg te zoeken om na te gaan of een definitieve en veilige oplossing voor cliënt inmiddels tot de mogelijkheden behoort.

2018-02-04-bijlage-klacht-[woonbootbewoner nieuwe haven]-gemeente-arnhem-mbt-ligplaats-voor-woonboot-de-[woonboot nieuwe haven gemeente Arnhem]

In deze bijlage staan een aantal voorstellen m.b.t. het creëren van gewenste vaste ligplaatsen voor meerdere woonschepen.

- Het eerste plan (omruilactie roei en zeilvereniging Jason met de ASM woonboten steiger) lost twee grote problemen van de gemeente Arnhem in 1 x op waarbij de ingang van de Nieuwe Haven opeens 30 meter breder wordt en geen gevaar meer oplevert voor watersporters. Daarnaast kunnen alle woonboten van Arnhem die nog op een ongewenste locatie liggen hierdoor een gewenste, vaste en veilige ligplaats krijgen op een locatie die al in het bestemmingsplan is aangewezen als een locatie om te wonen.
- Het tweede plan betreft het aanschaffen van een woonboot in hetzelfde rijtje (Westervoortsedijk) die al geruime tijd te koop staat waarbij nog eens minimaal twee maar waarschijnlijk drie ligplaatsen gecreëerd kunnen worden.
- Het derde plan betreft een plan waarbij de gemeente Arnhem destijds in 2011 al een randvoorwaarde heeft opgenomen voor het ontwikkelen van Stadsblokken/Meinerswijk t.b.v. die resultaatsverplichting:
De gemeente heeft een resultaatsverplichting op zich genomen om een nieuwe locatie voor minimaal 35 boten te ontwikkelen.
De opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor woonboten is opgenomen als randvoorwaarde voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk.
- Een ander plan wat al geruime tijd bij dhr. Kalsbeek ligt (en die hij eigenhandig heeft afgewezen maar waarvan wij vrij zeker zijn dat dit wel degelijk een optie is met goedkeuring van RWS) betreft een plek in de Rosandepolder meteen naast/aan de RWS kade. De gemeente Arnhem heeft die plek initieel als oplossing voor meerdere woonboten ingediend waarbij alle woonschepen aan een lange steiger zouden komen te liggen.
Dit plan is destijds afgewezen aangezien die steiger te dicht op de KEMA (ploflab) zou komen te liggen. Er is daarna echter nooit meer over gesproken of op die plek waar de steiger aan land bevestigd zou worden geschikt zou zijn voor een enkel woonschip. Dhr. Kalsbeek beroept zich echter steeds op een uitspraak die gebaseerd was op het plan van een lange steiger met meerdere woonschepen. De kaart toont duidelijk aan dat de afstand tot het ploflab geen enkel probleem op zou leveren voor de KEMA.

Vervolgstappen:

Daar ambtelijk overleg geen resultaat heeft opgeleverd m.b.t. het creëren van een veilige tijdelijke ongewenste ligplaats en de gemeente Arnhem na bijna tien jaar nog steeds geen uitzicht heeft geboden op een gewenste ligplaats (en ook niet meer reageert op onze voorstellen hieromtrent) hebben we onze advocaat verzocht om deze week een laatste aanmaning te versturen aan de gemeente Arnhem en tevens een laatste brief aan het College.

Indien deze laatste pogingen geen resultaat opleveren rest ons niets meer dan onze klacht voor te leggen aan de nationale ombudsman.

Onlangs heeft de rechtbank Gelderland in haar uitspraak opgenomen dat de gemeente Arnhem wel degelijk nog steeds een inspanningsverplichting heeft m.b.t. het ontwikkelen van een vaste, gewenste ligplaats voor ons gezin en gezien de uitgebreide en duidelijke documentatie m.b.t. hoe nalatig de gemeente Arnhem is geweest t.b.v. het risico op onze huidige tijdelijke ongewenste ligplaats zien wij die uitkomst met vertrouwen tegemoet.

We zouden natuurlijk liever zien dat het niet nodig is om onnodig nog meer tijd van iedereen te verkwisten en we hopen dat u een oplossing weet aan te dragen voor beide punten.

Hartelijk dank voor uw medewerking,

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven]
[contactgegevens verwijderd]