

De heer J. Spaander
Postbus 2171
6802 CD ARNHEM

Datum **VERZONDEN 05 FEB. 2009**
Uw brief : 13 januari 2009
Ons kenmerk : 2009.0.009.635/KP
Zaaknummer : 2008-11-00267
Contactpersoon : R. Lamers
Doorkiesnr. : 026-3773197

Onderwerp: Afdoening klachten

Geachte heer Spaander,

In uw brief van 13 januari 2009 vraagt u om een reactie op klachten die u in 2008 aan ons hebt gericht. Het betreft klachten die betrekking hebben op de heer B. van Eeten, wethouder en de heer T.P. Kalsbeek en de heer A. Hengeveld van de dienst Stadsontwikkeling.

De klachten die betrekking hebben op wethouder B. van Eeten zijn beantwoord door de burgemeester op 14 oktober 2008.

In deze brief behandelen wij uw klachten over de heer T.P. Kalsbeek en de heer A. Hengeveld.

Het realiseren van voorzieningen voor een nieuwe ligplaats voor uw woonschip aan de Westervoortsedijk hangt samen met de werkzaamheden ter verbetering van de kade aan de Westervoortsedijk.

De uitvoering hiervan werd beïnvloed door een aantal factoren dat de gemeente niet of niet geheel in de hand kon hebben, zoals technische beperkingen, onvoorziene omstandigheden, medewerking van derden voor de aanleg van bijvoorbeeld electra, water, telefoonverbindingen, aanlegsteigers en riolering, en, niet onbelangrijk, medewerking van uzelf.

Zo was een prominente factor in dit proces de aanleg van een loopbrug. Tussen u en (onder andere) de heer Kalsbeek is hierover veel overleg en brief- en e-mailuitwisseling gevoerd. Het bleek moeilijk te zijn om hierover tussen u en de gemeente tot overeenstemming te komen.

Uiteindelijk heeft dit geleid tot een zitting van de rechtbank te Arnhem op 6 november 2008, waarin u en de gemeente het eens werden over een aantal zaken rond de ligplaats van uw woonschip. Afsproken werd dat u voor de definitieve ligplaats zelf een loopbrug en ophangconstructie zult aanschaffen en laten plaatsen en dat als tegemoetkoming van de kosten hiervan de gemeente u een bedrag van € 12.000 zal betalen. Daarnaast heeft de gemeente uw verzoek gehonoreerd om een bedrag van € 240 te betalen voor onder meer doorschakeling van uw telefoon. De betalingen zijn toen spoedig afgewikkeld.

U heeft een aantal keren schriftelijk, mondeling of via e-mail gemeld dat u niet tevreden was over de uitvoering van de werkzaamheden of dat de communicatie met de gemeente niet goed verliep.

Wij trekken ons dat aan.

Terugblikkend op het gehele proces zijn onze bevindingen niettemin dat van de zijde van de gemeente voortdurend alle mogelijk medewerking is verleend om tot goede oplossingen te komen.



Uw meldingen zijn serieus genomen en hebben hoge prioriteit gekregen. Er is steevast vlot en adequaat op gereageerd en is ook steeds gekeken hoe ongerief kan worden voorkomen.

Wij hebben dan ook niet kunnen vaststellen dat u door de heer T.P. Kalsbeek en de heer A. Hengeveld onbehoorlijk bent behandeld.

Wij zijn daarom van oordeel dat uw klacht ongegrond is.

Mocht u vragen hebben over de behandeling van uw klacht, dan kunt u hierover contact opnemen met de heer R. Lamers, klachtencoördinator van de dienst Stadsontwikkeling.

De gemeente Arnhem is aangesloten bij de Nationale Ombudsman. Indien u niet tevreden bent over de uitkomst van de klachtbehandeling, zoals in deze brief is weergegeven, dan kunt u uw klacht daarover voorleggen aan de Nationale Ombudsman, Postbus 93122, 2509 AC Den Haag. Hiervoor hebt u een jaar de tijd, gerekend vanaf de verzenddatum van deze brief.

Wij hopen u met deze brief naar tevredenheid te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens het college,
De directeur van de dienst Stadsontwikkeling,

A.A. Matthijssen