

T.a.v: Klachten commissie
Postbus 5465
6802EL Arnhem
Nederland

Afz: [woonbootbewoner nieuwehaven Arnhem]

Beste mevrouw Evers,

Ik zou u op de hoogte houden van de voortgang.

Ik zit weer in de knel met de projectleider. (Theunis Kalsbeek)

De volgende punten ben ik het niet mee eens of lopen spaak:

1) Ik ben nog steeds ontzettend veel tijd kwijt om tussen de gemeente, de NUON, de aannemer en het constructie bedrijf onderling de zaken te regelen.

Volgens mij kan het niet de bedoeling zijn dat ik elke week meerdere malen enkele uren bezig moet zijn om de voortgang erin te houden. Ik heb er namelijk niet om gevraagd dat de kade omhoog moest en ik heb ook niet om die drugsboot gevraagd. Het weghalen van al mijn voorzieningen zonder mijn toestemming was zo gepiept maar nu ben ik wekelijks een behoorlijk aantal uur kwijt om ervoor te zorgen dat het allemaal weer terug komt.

2) Er werd mij gevraagd om samen met het constructie bedrijf uit te zoeken hoe de constructie voor de loopbrug er uit dient te zien. Ik heb samen met het constructiebedrijf alle mogelijkheden onderzocht om zo goed maar ook goedkoop mogelijk de constructie te laten bouwen. Wij kwamen uit op een bedrag wat nog lager ligt dan de helft van het bedrag wat de loopbrug van mijn buurman heeft gekost en de gemeente om precies dezelfde reden voor mijn buurman heeft aan laten leggen. Toen ik het bedrag bij dhr. Theunis Kalsbeek op tafel legde was de reactie van Jos Peters dat wij binnenkort dan toch maar moesten praten of ik hier niet aan mee diende te betalen. Ik vind het onterecht dat ik mee dien te betalen aan een constructie die absoluut niet nodig was geweest indien de gemeente de kade niet had opgehoogd en dat ik dien mee te betalen terwijl mijn buurman en de overige havenbewoners in onze haven ook niet mee hoeven te betalen.

3) Aangezien mijn buurman en de drugsboot bewoners een hekwerk op de kade krijgen langs het water om te voorkomen dat er iemand van de kade valt heb ik aangegeven dat ik graag ook een klein stukje hekwerk aan beide kanten van de loopbrug zou willen i.v.m. de veiligheid. Het lijkt mij meer dan genoeg om ongeveer 2 meter aan beide kanten neer te zetten of gelijk aan de afstand van de verhoging. Theunis Kalsbeek vond dit onzin omdat in de vroegere situatie ook geen hekwerk bij ons aan de kade stond naast de loopbrug. Ik snap niet dat dit dan ook niet geld voor mijn buurman die een aanzienlijke lengte aan hekwerk heeft gekregen terwijl hij dit niet had in de vorige situatie en tevens heeft 'de boei' dit ook niet op de huidige locatie. Ook de overige mensen aan de westervoortsedijk hebben tijdens fase 1 van de renovatie zo'n soort hekwerk gekregen. Waarom wij dan niet? Wij krijgen elke dag zowel medewerkers als klanten over de vloer en een misstap is zo gezet waarna je een behoorlijk aantal meters de diepte in valt. Ik ben het daar niet mee eens.

4) Er zou contact met mij opgenomen worden door de rioolbeheerder. Ik heb nog een mailtje ontvangen dat hij dit heeft overgedragen aan zijn collega maar hierna heb ik niets meer vernomen.

5) De laatste berichten die ik heb ontvangen van de NUON (dhr. Laurentz) is dat er geboord diende te worden onder de westervoortsedijk wat niet zou kunnen. Tevens zat hij op de aansluitkast te wachten of moest hij weten waar deze zou komen. Zonder dat er overeenstemming over de loopbrug constructie is kan ik niet aangegeven waar die kast moet komen en tevens zou Jos Peters deze kast regelen.

Volgens de originele planning zouden wij eind September op onze nieuwe locatie komen te liggen. Dit is al een maand verschoven maar als er niet snel wat gebeurd dan word ook deze tijd niet gehaald. 1 november beginnen mijn cursussen / opleidingen. Indien wij op 1 november niet bereikbaar zijn op onze nieuwe locatie kan ik dan vervangende cursus ruimte verhalen op de gemeente?

I.v.m. alles wat hierboven aangegeven is heb ik bij Theunis en Jos aangegeven dat ik het ontzettend zat ben en dat als het zo door gaat ze er maar voor zorgen dat alles op zijn pootjes terecht komt binnen de gestelde tijd.

Ik vind het bizar dat de situatie zo lijkt dat ik elke keer pas na wederom mijn klacht te hebben ingediend medewerking krijg.

Er is 1 positief punt te melden: De schade vergoeding is ieder geval afgehandeld.

Met vriendelijke groeten,

[woonbootbewoner nieuwehaven Arnhem]

Geachte heer Spaander,

Zoals vanmorgen afgesproken bevestig ik met deze mail de afspraken die wij vanochtend hebben gemaakt.

U hebt aangegeven dat tijdens uw gesprek met wethouder van Bodegraven en wethouder van Eeten afspraken zijn gemaakt over de door u aangehaalde punten.

De uit deze afspraken volgende handelingen zullen op korte termijn (1 week) worden uitgevoerd.

De heer Lamers en ik zullen binnen de gemeente nagaan welke afspraken zijn gemaakt en zullen aandringen op een correcte afhandeling daarvan.

Met u is afgesproken dat ondertussen uw klacht van 5 augustus 2008 wordt aangehouden en dat u na 1,5 week contact met ons opneemt over de stand van zaken.

Indien noodzakelijk wordt een vervolggesprek gepland.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Brigitta Evers
klachtencoördinator Concernstaf
telefoonnummer 3774242