

Afz: [woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]
[adres nieuwe haven Arnhem]
[postbus nieuwe haven Arnhem]
Datum: 08-02-2008
Onderwerp: Bezwaarschrift op zaaknummer: 2008-02-00655 / kenmerk: 2008.0.0.013.039

Hieronder in het kort een overzicht van de communicatie de afgelopen dagen:

12-12-2007 algemeen informatie gesprek. (geen datum genoemd t.b.v.verplaatsing)
23-01-2008 1ste bespreking verplaatsing. (geen datum genoemd t.b.v.verplaatsing)
28-01-2008 beslissing raad verplaatsing 'de boei' naar Nieuwe Haven.
29-01-2008 vernam ik via internet dit besluit.
29-01-2008 mail verzonden aan Carlo Verhoef (juridische zaken).
In de mail heb ik aangegeven dat ik z.s.m. een bespreking wil over dit besluit
30-01-2008 telefonisch gesproken met Carlo. Telefonisch heeft Carlo aangegeven voor het einde van die week mij via de mail een datum en tijd te versturen voor begin die week daarna om de zaken te bespreken.
30-01-2008 bevestiging verzonden van onze afspraak. (Carlo levert tijd en datum aan)
01-02-2008 2de bespreking verplaatsing. (datum 14-02 moet verplaatst worden)
Tijdens dit gesprek waar de aannemer, Theunis Kalsbeek en Jos Peters aanwezig waren heb ik aangegeven dat indien er geen afspraken op papier komen omtrent 'de boei' de verplaatsing niet doorgaat. Theunis heeft mij toen verteld dat er dan eventueel een kortgeding word ingediend tegen mij. Ik heb hem aangegeven dat we het gesprek afwachten van begin volgende week wat Carlo zou verzorgen.
01-02-2008 mail verzonden aan Carlo dat ik nog geen datum en tijd heb mogen ontvangen.
04-02-2008 mail ontvangen van Carlo. Hij geeft aan dat hij probeert om voor het einde van de dag een voorstel te regelen.
04-02-2008 Geen enkele reactie van Carlo ontvangen.
05-02-2008 Mail ontvangen van Carlo. (geen regeling: we hebben nog genoeg tijd')
05-02-2008 Mail verzonden aan Carlo. (ik ga niet akkoord, ik wil een regeling)
06-02-2008 Mail ontvangen van gemeente Arnhem. (je gaat of anders onder dwang)
06-02-2008 Mail verzonden aan gemeente Arnhem. (ik ga niet tenzij overleg en anders dan maar dwang)
06-02-2008 Wethouder overlegt met Oscar maar niet met ons.
07-02-2008 Mail verzonden aan gemeente Arnhem t.a.v. gesprek Oscar met wethouder. (wij willen ook regeling)
07-02-2008 Telefoon ontvangen van Jack Hindriks (juridische zaken). (document van Oscar niet spectaculair)
07-02-2008 Mail verzonden aan gemeente Arnhem. (waarom wij geen gesprek, waarom wij geen overleg)
07-02-2008 Mail ontvangen van gemeente Arnhem, wethouder wil ook met jou praten.
07-02-2008 Mail verzonden aan gemeente Arnhem. (gaarne ook met overige belanghebbenden erbij)
08-02-2008 Brief ontvangen van gemeente Arnhem. (bestuurlijke dwang aankondiging)
08-02-2008 Geen reactie ontvangen op mail!!!
08-02-2008 Bezwaarschrift verzonden via mail. (dit document)

Ondertussen is het overleg en communicatie over de verhuizing tussen dhr. Kalsbeek en mijzelf gewoon doorgegaan aangezien wij er vanuit zijn gegaan dat het goed zou komen. Bij deze ontvangt u mijn bezwaarschrift per mail. Ik zal u tevens via de post dit schrijven aangetekend versturen.

Wij maken bezwaar tegen uw voornemen om ons met dwang te verplaatsen i.v.m. de volgende redenen:

U geeft aan dat u volledig in uw recht staat. Ik denk dat u weet dat u absoluut niet in uw recht staat.
De regelingen waar u naar verwijst zullen vast in de haven verordeningen staan maar... U dient als gemeente ambtenaar billijk en naar geweten met ons om te gaan. Wij hebben een vast adres waar we wonen met ons gezin en waar ons bedrijf gevestigd is. Wij zijn dus niet gewoon een bedrijf of plezier vaartuig.
Het is niet billijk om ons 14 dagen van te voren te melden dat wij moeten verhuizen terwijl de gemeente onze voorzieningen waarschijnlijk volgens eigen zeggen van de aannemer niet op tijd in orde heeft en wij zelf ontzettend veel moeite moeten doen om de verhuizing te laten slagen.
Het is niet billijk om ons in 1 jaar tijd 3 x te laten verhuizen EN ons dan ook nog in onzekerheid te laten over wat wij aantreffen zodra wij weer terug komen.
Het is niet billijk om i.p.v. moeite te doen om ons gerust te stellen juist ons in een hoekje te trappen met dreigementen.
Het is niet billijk om wel in gesprek te gaan met het grootse opstakel en hem een kans te bieden tot overleg maar zijn kleine buurman na al zijn pogingen om tot onderhandeling te komen wederom het hoekje in te trappen.
Het is niet billijk om ons wederom een weekend in onzekerheid te laten terwijl het een kleine moeite is om de stand van zaken te bespreken. (tot 2 maal toe wederom geen antwoord mogen ontvangen)
Het is niet billijk om ons 6 dagen van te voren op een vrijdag middag een aankondiging van verplaatsing onder dwang aan te reiken. Dit betekend dat ik 3 werk dagen de tijd heb om een voorlopige voorziening te regelen bij de rechter.

Ik zal dit bezwaarschrift morgenochtend aangetekend verzenden aan de rechter maar indien u geen reactie op mijn schrijven geeft waarin u kenbaar maakt dat er tijd word vrijgemaakt (voor de 14de) om ons voorstel te bespreken en een termijn te bespreken waarin ons voorstel behandeld en afgehandeld word zult u ons met dwang moeten verhuizen. Wij zijn daarom de 14de overdag niet aanwezig op het schip. Indien wij bij thuiskomst niet normaal aan dek kunnen komen en onze voorzieningen niet zijn aangesloten kunt u minimaal een schadeclaim verwachten en zeggen wij bij voorbaat onze verdere medewerking ten opzichte van het verder verloop van de verbouwing volledig op.

Aangezien de gemeente toch moet regelen dat er een sleepboot op de 14^{de} ons komt verplaatsen zie ik niet in wat het verschil is behalve het woordje 'onder dwang' en 'de kosten komen voor uw rekening'

Ik ga ervan uit dat de rechter ook vindt dat u beter uw best had kunnen doen om ons gerust te stellen en dat hij van oordeel is dat deze kosten alsnog voor uw rekening komen en dat u verplicht word alsnog z.s.m. met ons uw zaken op een nette wijze te regelen. Wij hebben meer dan genoeg ons best gedaan om tot een oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,
[woonbootbewoner nieuwe haven Arnhem]