

	<p>Gesprek met de gemeente op woensdag 14 juli 2021 Aanwezig: Gemeente: Robin Driessen, Marcel Wenker, Kees Hin, Jan Floor Bomenbond: Joost, Bart, Anne en Frits van Beusekom.</p>	
<p>Agenda Opening</p>	<p>Het agendavoorstel van de bomenbond wordt gevolgd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Beleid en de gemeentelijke bossen en landgoederen rondom Arnhem. 2. Beleid voor de dunningen van bossen en bosdelen van landgoederen. 3. Programma gemeentelijke dunningen 2021. 4. Vragen van de Gemeente aan de Arnhemse Bomenbond. 	
<p>Punt 1.</p>	<p>Beleid en de gemeentelijke bossen en landgoederen rondom Arnhem. Als bomenbond hebben we ingebracht dat iedereen – zelfs het gemeentebestuur – de bossen en de zuidelijke Veluwezoom zeer waardevol vindt voor Arnhem. Wij hebben echter beschermend beleid voor deze bossen en landgoederen niet of nauwelijks kunnen terugvinden. Ecologische bosanalyses maken in relatie met de Veluwezoom zijn volgens ons noodzakelijk. Wij vinden dat de gemeente consequenties hieruit moet trekken, zodat bossen en landgoederen voldoende water, schone lucht en rust krijgen om een vitaal bosgebied te verkrijgen. Omdat Nederland veel te weinig bos heeft is er een extra reden om zeer zorgvuldig en beschermend met de huidige bossen om te gaan.</p> <p>Robin Driessen begreep onze vraag niet geheel. Waarschijnlijk omdat de gemeente haar beleid erg opknipt en pragmatisch heeft ingedeeld naar thema's en diensten. Driessen stelde dat beleid moet gelden voor parken, bossen en Gelderse Arcadia (landgoederen). Er wordt op 3 manieren gewerkt:</p> <p>Strategisch: Bomenplan en groenvisie Tactisch: Beheervisie in Bosbeheerplan (net klaar, presentatie was oktober 2020): vertaling van de beleidsdoelstellingen naar de beheer praktijk. Analytisch: Ecologische analyse van de doelen bijvoorbeeld in de vorm van:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ biologische meetlat ✓ monitoring door het IPC (https://www.ipcgroen.nl/home) die gidssoorten telt: bijv. mieren, spechten ✓ kwaliteit van de bodem wordt elke 4 jaar gemeten door een ecologisch adviesbureau <p>Verder is er overleg met de provincie over bijvoorbeeld de recreatieve zonering. Er zijn geen afgesloten stiltegebieden voor dieren, wel moeilijker toegankelijk. In overleg met bijvoorbeeld de Sovon wordt er steeds gezocht naar goede oplossingen, bijvoorbeeld aanwezigheid wespendif.</p>	

	<p>In de discussie hebben we ingebracht dat de gemeente de beukenbossen te negatief benadert. Sonsbeek heeft bijvoorbeeld een prachtig Halle-beukenbos. Het beukenbos in Klarenbeek is door de gemeente destijds zelf aangelegd en heeft een belangrijke natuur functie op het landgoed. Het weghalen van veel grote gezonden beukenbomen is funest voor de mineralen- en vochthuishouding. Dennenbossen worden ook te negatief benaderd. Naaldbomen onttrekken wat meer water dan loofbomen. Maar vergeten wordt dat naaldbomen een betere functie hebben in de CO2 reductie en fijnstof opvang o.a. door de naalden en omdat zij in de winter groen blijven. Waarom geen gemeentelijke inspanning om de te grote wateronttrekking t.b.v. drinkwater te verminderen en Parenco te dwingen rivierwater te gebruiken in plaats van grondwater van de bossen?</p> <p>De gemeente is bezig een beleidsaanvulling te maken op het Nieuwe Bomenbeleid voor de bossen en landgoederen. Afgesproken wordt dat zodra het concept gereed is de Bomenbond dit concept krijgt om hier op te reageren.</p> <p>Tevens krijgt de Bomenbond het bosbeheerplan 2020-2035. We zeggen toe daar op te reageren. Ook om onze vraag naar ecologische beleid van de gemeente voor de bossen en landgoederen duidelijker te maken.</p>	<p>Driessen en Wenker</p> <p>Wenker. Joost, Bart, Anne.</p>
Punt 2.	<p>Beleid voor de dunningen van bossen en bosdelen van landgoederen</p> <p>De bomenbond vraagt of de gemeente onderkent dat er ook nadelen zijn aan de dunningen. We merken dat de doelen met de dunningen er niet geëvalueerd worden. Hierop is de gemeente nauwelijks of niet op ingegaan.</p> <p>In Arnhem wordt er in 10% van de bossen niet gedund, zgn. bosreservaten. De gemeente stelt dat zij gaat dunnen in monotone dennenbossen. Echter alle genoemde bossen zijn gevarieerde bossen, alleen op Johannahoeve is de naaldboom wat meer dominant. De gemeente erkent dat het inderdaad geen monotone bossen zijn en zegt dat dit gelukt is door decennia lang ingrijpen en natuurvolgend bosbeheer.</p> <p>Het is dus de vraag waarom de gemeente dit dan wel zo genoemd heeft in haar beantwoording van de raadsvragen. De bomenbond stelt dat het noodzakelijk is zoveel mogelijk boshout te laten liggen. Met name het dikke stamhout is belangrijk. Kees Hin en Jan Floor proberen weer “de publieke opinie” te gebruiken als argument om het stamhout weg te halen. Daar kan echter in de geplande bos- dunningen 2021 geen sprake van zijn, omdat deze ver van de bebouwde kom zijn gelegen.</p> <p>Wij bepleiten dat minstens 10 % van de totale hoeveelheid bomen in een bos moet bestaan uit dood hout, liggend en staand en geven een aantal voorbeelden van hoe je het kunt vormgeven (zie Klarenbeek advies van Hans van der Lans). Dat betekent dat bij dunningen veel meer hout, van verschillende dunningsleeftijd en van verschillende dikte dan nu in het bos moet achterblijven.</p>	

	<p>De bomenbond vindt dat 100 % van het gekapte hout in de bossen moet blijven. De gemeente zal door communicatie veel meer draagvlak voor het achterlaten van stamhout in de bossen en landgoederen kunnen vinden.</p> <p>Wenker heeft wat moeite om te onderkennen dat het geen officieel beleid is van de gemeente om hout te oogsten en reageert verschrikt om onze 100 % vraag.</p> <p>De bomenbond vindt dat dat zoveel mogelijk boshout moet blijven liggen en verwacht dat de gemeente met een goed voorstel komt.</p>	Wenker
Punt 3	<p>Dunningen en bosactiviteiten 2021</p> <p>Frits merkt op dat in het bos de Lange Hut tal van dennenbomen zijn geblest, waarvan het niet duidelijk is waarom deze gekapt zouden moeten worden. Kees Hin en Jan Floor stellen meteen dat het blesken verkeerd is uitgevoerd en op nieuw zal worden gedaan. Wat is hier aan de hand? Het is voor ons ook onduidelijk hoe de gemeente aan het aantal van 5500 bomen is gekomen. De gemeente stelt dat dit komt door de oppervlakte van de betreffende bossen. De bomenbond wil van de gemeente dat zij een grondige onderbouwing maakt van de dunning en beschrijft waarom dit goed zou zijn voor het bos. Het team Hin en Floor vinden dat zij niet fair zijn behandeld tijdens het conflict over Klarenbeek in de media en op Facebook. De bomenbond zal worden uitgenodigd voor een schouw per fiets in de te dunnen bossen en eveneens op de Kemperheide, Malburgen en het Bronbosje in Sonsbeek.</p> <p>Er komt een vervolgafpraak over Park Klarenbeek. De Bomenbond heeft de gemeente voorgesteld het kappen van gezonde beukenbomen daar te staken; ook omdat er nog steeds geen beheerplan voor Klarenbeek is. We hebben aangekondigd dat we dan waarschijnlijk Hans van de Lans meenemen. Op verzoek van Wenker zullen we hem nog een toelichting sturen over de aanpak van Klarenbeek.</p>	<p>Wenker</p> <p>Wenker/ Hin</p> <p>Joost, Bart Anne</p>
Punt 4.	<p>Rondvraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kees Hin is medegedeeld dat de Bomenbond advies krijgt van verschillende adviseurs, nadat hij tweemaal zei dat wij vooral goed naar onze adviseur moesten luisteren. • Stichting Ark adviseert over de Kemperheide, natuurontwikkeling in het buitengebied, traject beslaat 4 jaar. De naam contactpersoon van Ark zal worden doorgestuurd aan de Bomenbond • Bureau Lakmoes en het bezoekerscentrum in Park Sonsbeek gaan in opdracht van de gemeente voorlichting geven over allerlei zaken rondom parken en landgoederen en bossen. Bureau Lakmoes is een communicatiebureau in Arnhem. • Het plaatje van de Stichting Ark over de betekenis van dood hout in het bos is rondgedeeld. 	Driessen