



Waarom Ahmed Marcouch geen kans verdient op de titel “Beste burgemeester van de wereld”

Het Arnhemse college van B&W onder leiding van burgemeester Marcouch staat ook bekend onder de naam “het Arnhemse Doofpotcollege” en raakt steeds verder verstrikt in [haar eigen onwaarheden en tegenstrijdigheden](#). In het betoog hieronder hebben we uiteen gezet waarom de bestuursleden van Stichting Arnheems Peil vinden dat burgemeester Marcouch geen kans verdient op de titel “[Beste burgemeester van de wereld](#)”.

Het Arnhemse Bestuurscultuurdossier

In de gemeente Arnhem hebben in 2017 in één bestuursperiode twee collegebreuken plaatsgevonden en zijn er vier wethouders afgetreden. Dit wijst op een negatieve bestuurscultuur die de stad en zijn bestuur schade berokkent en het vertrouwen in de politiek aantast. De gemeenteraad heeft daarom in een unaniem aangenomen motie gevraagd om een onderzoek. De Nederlandse School voor Openbaar bestuur (NSOB) heeft dit onderzoek verricht en op 24 augustus 2017 gepresenteerd. In [het onderzoek onder leiding van Paul Frissen](#) stond de urgente boodschap aan Marcouch om de politieke fatsoensnormen te bewaken. Frissen vond dat Marcouch, het debat in betere banen moest leiden [en sloot af met](#): "Als je de burger voorhoudt dat hij zich aan normen en waarden moet houden, dan zou je eigen boodschap naleven een goed idee zijn."

Het college van Marcouch schreef echter na twee weken bedenktijd de gemeenteraad een brief waarin 'nader onderzoek' werd aangekondigd ter 'verificatie' van de beelden en gevoelens in Frissens rapport. Die brief van B&W viel totaal verkeerd. [Volgens onderzoeker Paul Frissen](#) had de burgemeester en wethouders het rapport moeten omarmen, excuses moeten maken en samen met de gemeenteraad gevolg moeten geven aan de aanbevelingen in het rapport.

Het rapport van Frissen is ondertussen drie en een half jaar oud en Marcouch heeft de afgelopen jaren keer op keer de adviezen in de wind geslagen. Wethouders en ambtenaren van Arnhem kunnen onder leiding van de burgemeester zonder consequenties liegen en bedriegen waardoor het vertrouwen in het bestuur van Arnhem nog verder ondermijnd wordt. De gemeenteraad staat er voornamelijk machteloos bij te kijken maar een aantal partijen waaronder Groen Links en de VVD ondersteunt het college van B&W actief in het bedrog.

Onlangs bleek dat Marcouch getracht heeft om samen met gemeentesecretaris van Wuijtswinkel een schadelijk rapport waarin duidelijk werd dat de gemeente Arnhem discrimineert in de doofpot te doen belanden. Het was niet de eerste keer dat de burgemeester en de gemeentesecretaris onder één hoedje speelden. [Het bestuur van Arnhem](#) is tot in de top [moreel corrupt](#) en de coalitie partijen Groen Links en de VVD houden hen het hand boven het hoofd.

De slag om Arnhem

Op 23 september 2019 [publiceerde Vrij Nederland een uitgebreid artikel](#) over de burgemeester waarin stond beschreven hoe Marcouch in 2017 op nummer dertien van de kandidatenlijst van de PvdA stond en op dat moment de PvdA heel veel stemmen verloren had en Marcouch dus wist dat hij werkloos was geworden. Hij solliciteerde bij de politie maar daar was geen functie vrij. Hij solliciteerde o.a. ook voor de functie van burgemeester in Arnhem. Volgens de journalist van het artikel praatte Marcouch heel erg snel, alsof hij daarmee wilde verbergen dat hij Arnhem misschien alleen van naam kende. De keuze klonk pragmatisch, alsof de politie eigenlijk zijn voorkeur genoot.

Volgens een ambtenaar uit Arnhem die in het artikel wordt geciteerd durft Marcouch nooit stelling te nemen. "Dan kan hij namelijk ook nergens op afgerekend worden. En als hij geen fouten maakt, heeft hij een grotere kans op een mooie positie in Den Haag, als minister ofzo." Hij wil wel, maar durft niet. Pas als de gemeenteraad het met een motie afdwingt, gaat hij iets doen vervolgens een raadslid.

Marcouch is ontzettend charmant, grappig, mediageniek en heeft natuurlijk een mooi levensverhaal. Daarom zie je hem in allerlei programma's op de regionale en nationale tv. Volgens sommigen is dat ook onderdeel van zijn strategie om in Den Haag terecht te komen. Als je zijn Instagram-account volgt, lijkt hij zich als burgemeester te ontpoppen als een man die iedere dag een ander initiatief toejuicht en overal bij is. De gemeenteraad ergert zich weleens dat hij vooral via de media communiceert en niet met de raad. Hij heeft een stem in het college, maar hij stemt nooit mee wat vreemd is volgens de raadsleden.

De journalist vervolgde zijn verhaal en vertelde over de politieke avond waarin de raadsleden spraken over de verkoop van lachgas, [een biomassacentrale](#), een huis voor daklozen, en toen kwam het agendapunt 'integriteit' aan bod. Gemeentesecretaris Rob van Wuijtswinkel had een dienstreis gemaakt op kosten van derden, naar Saoedi-Arabië, voor, ironisch genoeg, een bijeenkomst van een Putting Citizens First-congres. Een aantal partijen vroegen zich af hoe het college aankeek tegen het schenden van mensenrechten in dat land. Over de mensenrechten werd echter opmerkelijk snel heengestapt. Raadslid Gerrie Elfrink van de SP zei: 'De gedragscode voor ambtenaren is geschonden. Staan de deuren voor corruptie nu open?'

Andere partijen zeiden dat het Marcouch zou sieren als hij gewoon zijn excuses aanbod, dan was de kous daarmee af. Marcouch legde verantwoording af namens het college, [hij had de reis namelijk zelf goedgekeurd](#). Een uur lang bleef de burgemeester herhalen: 'De gedragscode van de gemeente beschrijft niet hoe om te gaan met de reis- en hotelkosten als een ambtenaar wordt gevraagd om op een congres te spreken.' Een raadslid zei: 'Je hoeft geen Arabisch te kunnen hoor, om te snappen dat dit niet mag: reizen op kosten van derden. Punt.' Marcouch had geen ander verhaal dan de verwijzing naar de gedragscode, schrijft de journalist. De politieke rel over het onethische gedrag van de gemeentesecretaris van Wuijtswinkel eindigde met [schriftelijke vragen in de Tweede Kamer](#) en de toezegging van Marcouch dat de gedragscode aangescherpt zou worden.

Twee jaar later blijkt de gedragscode [nog altijd niet aangescherpt te zijn](#) en is het college van Marcouch samen met een aantal ambtenaren betrokken bij een flink aantal dossiers die aan alle kanten stinken waaronder het "[Biomassadossier](#)", "[Bomenbeleid dossier](#)", "[Woonbotendossier](#)", "[Burgermeetnetdossier](#)", "[Klimaatdossier](#)", "[Burgerparticipatiedossier](#)", "[Schimmelhuizendossier](#)", "[Gifgrond Bethanienstraatdossier](#)", "[Ecovrededossier](#)", "[RES-en-warmtenetdossier](#)", en het "[Arnhemse Discriminatiedossier](#)".

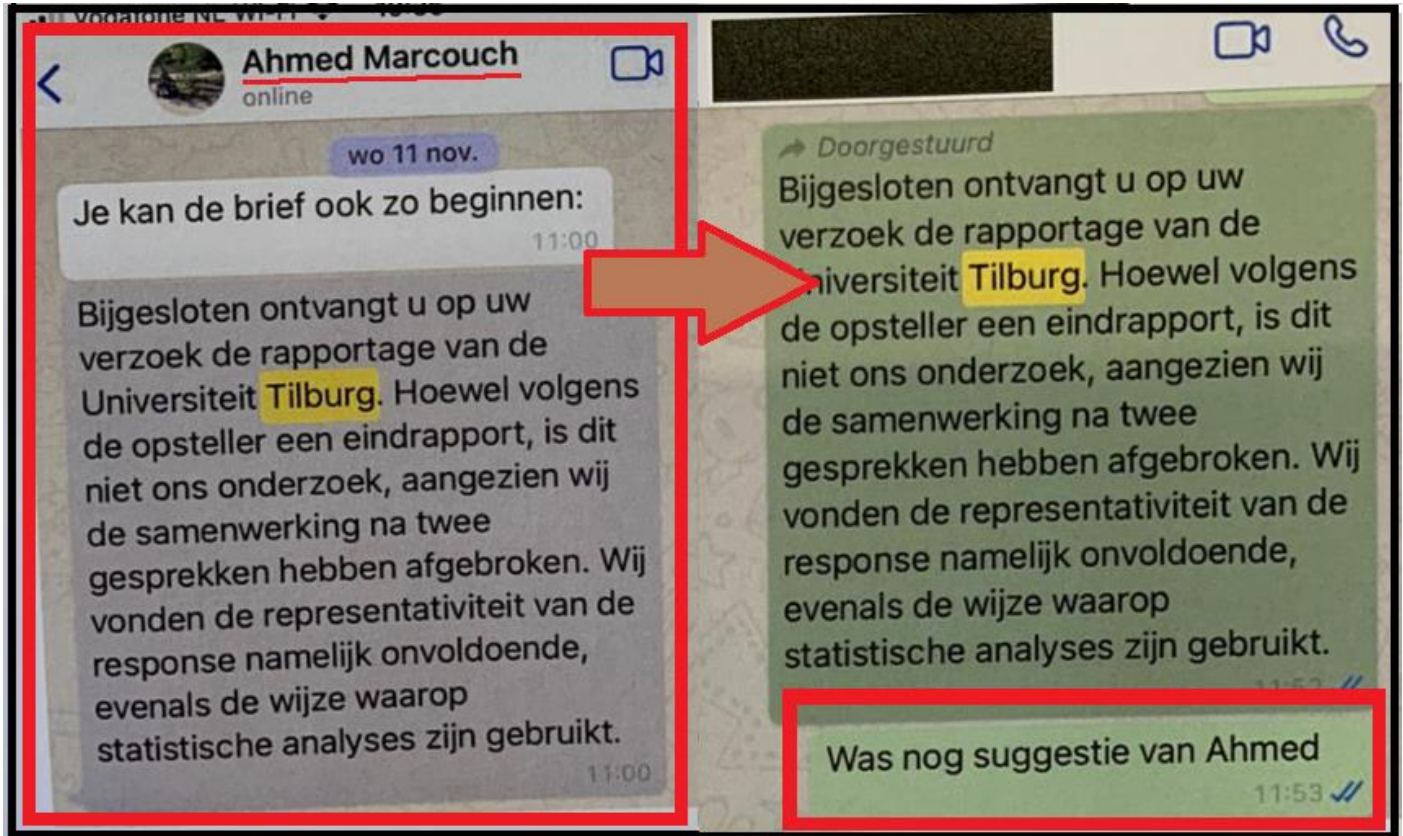
Het Arnhemse Discriminatiedossier

Het is discriminatiedossier is uitgegroeid tot een bijzonder pijnlijk schandaal voor Arnhem. Discriminatie is fout. Discriminatie toedekken door hoge ambtenaren en bestuurders is nog fouter. Wethouders Louwers (PvdA) en van Dellen (VVD) ontkenden eerst het bestaan van het discriminatie rapport opgesteld door de Universiteit van Tilburg.

[Toen er bewijzen opdoken](#) dat er wel degelijk een rapport was waarin stond dat de gemeente Arnhem discrimineert, beweerden de wethouders dat er wel een rapport lag maar dat dit niet was afgerond. Toen ook dit werd doorgeprikt, probeerden de wethouders alle schuld op de ambtelijke organisatie af te schuiven.

Markant detail is dat de burgemeester Ahmed Marcouch de tekst aanleverde om dit schandaal samen met gemeentesecretaris Rob van Wuijtswinkel in de doofpot te stoppen.

Marcouch stond er niet alleen bij te kijken hoe zijn ambtenaren en wethouders een schadelijk rapport in de doofpot probeerden te stoppen, hij heeft er actief aan bijgedragen. Zie hieronder de foto van het whatsapp-bericht die burgemeester Marcouch verzonden heeft aan zijn collega om het rapport van de Universiteit in diskrediet te brengen en om het te doen lijken alsof het rapport niet volledig zou zijn. Deze whatsapp berichten zijn boven water gekomen nadat de gemeenteraad een verzoek ingediend had om alle communicatie en documentatie in te mogen zien.



De Omroep Gelderland heeft het discriminatiedossier tot op de bodem uitgezocht. Hieronder per publicatie de samenvatting. Binnenkort gaat dit verhaal nog een staartje krijgen aangezien op woensdag 10 februari 2021 de gemeenteraad van Arnhem unaniem heeft besloten dat alle interne documentatie en communicatie volledig en niet gedirigeerd gepubliceerd dient te worden. Ook alle namen van ambtenaren worden zichtbaar gelaten om de onderste steen boven water te halen.

[2021-02-15-binnenlandsbestuur-arnhem-in-ban-van-discriminatieaffaire](#)

Een rapport waaruit blijkt dat mensen met een niet-westerse achtergrond minder kans maken op een baan bij de gemeente Arnhem heeft het Arnhemse college in ernstige verlegenheid gebracht. Niet per se de inhoud van het rapport, maar vooral de manier hoe het er mee is omgesprongen richting de raad en de ambtelijke organisatie.

Volledige openheid over het 'verdwenen' discriminatierapport. Dat is waar zes raadsfracties het Arnhems college om hebben gevraagd, nadat de laatste zich in allerlei bochten heeft gewrongen om het rapport en de interne omgang met dit dossier zoveel mogelijk toe te dekken. Dat leidde woensdag tot een vreemd schouwspel in de raad, waarbij het college eerst alles in het werk stelde om stukken geheim te laten houden om vervolgens bij aanvang van de vergadering bijlagen vrij te geven en daarna ook de mailwisselingen van ambtenaren moest vrijgeven, nadat de raad uiteindelijk unaniem besloot om de geheimhouding eraf te halen.

Je kunt je zelfs afvragen waarom de andere coalitiefracties niet meer over de zaak willen weten. 'Die zitten niet zo achter die informatie aan.

Wethouder Jan van Dellen (VVD) zou naar eigen zeggen stevige gesprekken hebben gevoerd met de ambtelijke organisatie over het achterhouden van het rapport, maar dat kwam niet voor in het feitenrelaas van het onderzoeksbureau. De onderzoeker zei dat hem daar niets van was gebleken.

Er is een kloof tussen directie en beleidsambtenaren, maar ook tussen college en directie. In het rapport van Strated Consulting wordt geconstateerd dat het college de gemeenteraad onjuist en onvolledig heeft geïnformeerd, maar ook dat ambtenaren zich niet veilig zouden voelen en zeggen dat zij geacht werden dingen op te schrijven die niet waar zijn. Twee topambtenaren, gemeentesecretaris Rob van Wuijtswinkel en concerndirecteur Stef Schuijt die een prominente rol spelen in het rapport zouden ziek thuis zitten. Meerdere partijen in de gemeenteraad hebben hierover [schriftelijke vragen gesteld](#).

Gerrie Elfrink (SP) steekt het dat het college elkaar niet scherp houdt, niet doorvraagt, er genoeg mee neemt dat ze iets niet krijgen en signalen van ambtenaren in nood negeren. 'Als raad zijn wij ook verantwoordelijk voor de gemeente Arnhem. Daar zit veel verdriet, veel mensen zijn bang. Ze gaan met lood in hun schoenen naar de wethouder om klokken te luiden en worden volstrekt genegeerd. Daar hebben zij een prijs voor betaald. Er is geen reflectie van het college. Zij moeten ook recht doen aan de integere ambtenaar. Er zijn veel bange ambtenaren, dat mag het college zich zeer aantrekken. Zo creëer je namelijk een angstcultuur.' Waarschijnlijk zit het probleem in veel meer dossiers. Vanuit dat uitgangspunt moeten we kijken naar de angstcultuur. Naar mensen die elkaar de hand boven het hoofd houden. We moeten dat ontrafelen om er afscheid van te kunnen nemen. Dat zien deze mensen niet onder ogen. Dit soort vragen moet het college zich wel stellen en raad moet erop toezien dat problemen worden aangepakt. Verder onderzoek is nodig.

Volgens Elfrink dienen de verantwoordelijke wethouders op te stappen. 'Die conclusie zouden ze zelf moeten trekken. Het verbaast me dat ze dat niet hebben gedaan, want hun positie is al onhoudbaar. Alle ambtenaren weten dat ze betrokkenheid hebben toegedekt. De hele organisatie heeft de schuld gekregen. Er is geen draagvlak meer voor hen in de organisatie. Op 24 februari doen we aan waarheidsvinding: waarom is er gehandeld, zoals er is gehandeld en waarom is er niet anders gehandeld?

[2021-02-12-gelderlander-onderzoeker-er-bestaat-geen-kritischer-versie-van-gewraakt-discriminatie-rapport-arnhem](#)

De Tilburgse onderzoeker Hans Siebers stelde in zijn verslag dat de gemeente bij sollicitaties en beoordelingen discrimineert. De ambtelijke top probeerde te verhinderen dat de conclusies naar buiten kwamen. Over twee weken volgt een debat waarin duidelijk moet worden of de raad de politiek verantwoordelijke wethouders Martien Louwers en Jan van Dellen hierop wil afrekenen.

[2021-02-11-nos-dossiers-over-arnhemse-discriminatie-affaire-toch-volledig-openbaar](#)

Alle stukken uit over het rapport waaruit blijkt dat de gemeente Arnhem discrimineert, dat tot een paar maanden geleden 'verdwenen' was, worden alsnog openbaar. Het college wilde de delen waarin ambtenaren met elkaar communiceren niet openbaar maken, maar de gemeenteraad besloot woensdagavond anders. Tussen 2017 en 2019 werd onderzoek gedaan naar diversiteit en inclusiviteit bij de gemeente, maar de uitkomsten werden niet bekendgemaakt. Tot november vorig jaar, na maandenlang aandringen door een raadslid. Een deel van het rapport was echter zwartgelakt. De documenten die nu alsnog openbaar worden, bevatten ook communicatie tussen ambtenaren. De verantwoordelijke wethouder Jan van Dellen (VVD) probeerde dat nog tegen te houden.

[2021-02-11-gelderlander-dossiers-over-arnhemse-discriminatie-affaire-toch-volledig-openbaar](#)

Alle dossiers met betrekking tot de Arnhemse discriminatie-affaire worden toch openbaar. Het college wilde een deel ervan geheim houden voor pers en publiek, maar de gemeenteraad besloot woensdagavond anders. De wethouder deed nog een voorstel om dan alleen de mailwisselingen tussen de ambtenaren geheim te houden en de bijlages en documenten wel vrij te geven. Maar dat zagen alleen de VVD en PvdA van de betrokken wethouders Jan van Dellen en Martien Louwers zitten. Vervolgens besloot de voltallige raad dat dan alles maar op tafel moet.

[2021-02-10-gelderlander-raad-arnhem-mails-ambtenaren-over-discriminatie-rapport-openbaar](#)

De Arnhemse gemeenteraad heeft woensdag 10 februari unaniem besloten om de onderlinge mailwisselingen van ambtenaren over het discriminatierapport dat in de la bleef liggen volledig openbaar te maken. Het college van burgemeester en wethouders wilde de raad alleen onder geheimhouding inzage geven, met uitzondering van documenten die ambtenaren uitwisselden. Voor diverse partijen is dat slot op de deur een brug te ver, nu bekend is dat de ambtelijke top ondanks interne waarschuwingen het discriminatie-onderzoek van de Universiteit van Tilburg in de la hield.

Verschillende partijen spraken hun wantrouwen uit over het te elfder ure gedane voorstel tot geheimhouding. „Het heeft er alle schijn van dat het college niet de ambtenaren wil beschermen, maar zijn eigen positie”. Meerdere politiek partijen zijn van mening dat de twee wethouders moeten opstappen en hebben inmiddels om opheldering gevraagd over de ziekmelding van twee topambtenaren, die verband zou houden met de affaire.

[2021-02-09-gelderlander-wrijven-in-de-arnhemse-vlek-met-pijnlijke-gevolgen-voor-bestuur-en-ambtenarij](#)

Op 14 maart houdt een presentatie voor directie en managers. De hoogste ambtenaar, de gemeentesecretaris Rob van Wuijtswinkel, loopt al na 25 minuten weg uit de presentatie en uit in zijn mail kritiek op het onderzoek van de Universiteit van Tilburg waaruit blijkt dat de gemeente Arnhem discrimineert. De gemeentesecretaris en zijn collega ambtenaren hebben vervolgens ervoor gekozen om het rapport achter te houden.

Wethouder Martien Louwers waarvan eerst werd aangegeven dat ze geen weet van het rapport had blijkt toch uitgebreid op de hoogte gesteld te zijn en ook wethouder Jan van Dellen blijkt op de hoogte gesteld te zijn ondanks dat hij dit altijd ontkent heeft.

De concerndirecteur Stef Schuijt, die met de gemeentesecretaris Rob van Wuijtswinkel de beantwoording heeft bekeken, stelt voor het woord 'rapport' te omzeilen. Hij geeft aan dat de wethouders Martien Louwers en Jan van Dellen over het onderzoek zijn bijgepraat en dat hij van Dellen nog heeft gevraagd of-ie het rapport wilde. De wethouder bestrijdt dat hij toen heeft gezegd dat dat niet hoefde.

De gemeentesecretaris heeft aanbevolen het kritische rapport niet vrij te geven aan de gemeenteraad. Een week later wordt het rapport toch vrijgegeven maar met de opmerking dat het rapport niet volledig zou zijn. Uit onderzoek bleek later dat die laatste toevoeging niet volgens de waarheid was.

[2021-02-08-nos-raadsleden-arnhem-willen-duidelijkheid-na-langslepend-conflict-diversiteitsrapport](#)

Wethouder Jan van Dellen ging een paar maanden geleden nog diep door het stof bij de raad. Hij wist naar eigen zeggen niet van het bestaan van het rapport. De gemeente stond in de ontkenningstand en wilde niet onder ogen zien dat er dingen gebeuren die op gespannen voet staan met de wet voor gelijke behandeling. Het Arnhemse college liet een bureau onderzoek doen naar de gebeurtenissen rond het rapport van de Tilburgse Universiteit. Dat bureau concludeerde dat de gemeenteraad onjuist en onvolledig geïnformeerd is door het college.

ChristenUnie, SP, D66, CDA, DENK Verenigd Arnhem, Arnhem Centraal en de Arnhemse Ouderenpartij willen nu onder meer dat er meer inzicht komt in de inbreng van alle collegeleden op dit dossier. Zij willen alle informatie die de onderzoekers ook hebben gekregen en weggelakte stukken alsnog inzien. Het gebrek aan openheid en eerlijkheid is de rode draad in dit discriminatie- en doofpotschandaal. En dat lijkt echt een hardnekkig probleem te zijn bij dit college.

[2021-02-08-gelderlander-weer-roep-om-informatie-over-rapport-discriminatie-personeel-gemeente-arnhem](#)

Zes partijen in de gemeenteraad willen nadere inlichtingen over de gang van zaken rond een discriminatierapport van de Universiteit van Tilburg. Ook vragen ze inzage in materiaal dat eerder al op hun aandrang is gegeven, maar waarin veel met zwart is weggelakt. Twee topambtenaren zouden inmiddels ziek thuis zitten. Woensdag praat de gemeenteraad voor het eerst over het onderzoeksverslag van Strated Consulting. De posities van de wethouders Jan

van Dellen en Martien Louwers is in het geding. Meerdere partijen in de gemeenteraad vinden dat de bestuurders hun verantwoordelijkheid moeten nemen en moeten opstappen.

[2021-02-08-omroepgelderland-raad-vraagt-opnieuw-volledige-openheid-in-arnhemse-discriminatieaffaire](#)

Zes raadsfracties hebben opnieuw een verzoek aan het Arnhemse college gedaan om volledige openheid te geven in alle communicatie en documenten rondom het 'verdwenen' discriminatierapport. Zij willen het naadje van de kous weten waarom dat rapport jarenlang achtergehouden werd, maar de informatie die zij krijgen is in hun ogen nog altijd niet compleet. Dat onderzoek van de Universiteit van Tilburg laat zien dat er bij de gemeente gediscrimineerd wordt in het personeelsbeleid.

Ambtenaren hielden deze resultaten voor de politiek verborgen, maar de wethouders hadden er wel van moeten en kunnen weten. Dat constateert de politiek uit de stukken die inmiddels openbaar zijn en wordt bevestigd door extern onderzoek naar de gang van zaken dat vrijdag werd gepresenteerd.

Eerder was er al stevige kritiek vanuit de raad op de openheid van het college in deze zaak. Zo zijn er in dossiers de nodige passages weggelakt en blijven andere voor burgers en journalisten verborgen, als het aan de wethouders ligt.

ChristenUnie, SP, D66, CDA, DENK Verenigd Arnhem en Arnhem Centraal vragen nu onder meer om de eerste versie van het inmiddels veelbesproken discriminatierapport. Uit de stukken blijkt namelijk dat wethouder Martien Louwers een app kreeg van een ambtenaar die haar waarschuwde dat zij een herschreven tweede exemplaar zou krijgen. Zo is te lezen:

"Ik wil je in volle vertrouwen vertellen dat het eerste onderzoeksrapport herschreven moest worden, dit op wens van de gemeentesecretaris [Rob van Wuijtswinkel]." "Het eerste concept was extreem kritisch. Dus houd er rekening mee dat wanneer jij naar het rapport vraagt, je het tweede exemplaar gaat krijgen."

[2021-02-06-gelderlander-posities-arnhemse-wethouders-louwers-en-van-dellen-onhoudbaar](#)

De positie van de Arnhemse wethouders Martien Louwers (PvdA) en Jan van Dellen (VVD) is onhoudbaar geworden. De ambtelijke top van de gemeente heeft een onderzoeksrapport van de Universiteit van Tilburg achter gehouden voor het college en de gemeenteraad. Onafhankelijk onderzoeksbureau Strated Consulting heeft onderzocht hoe het heeft kunnen gebeuren dat een rapport van de Tilburgse professor Hans Siebers over discriminatie bij het personeelsbeleid van de gemeente Arnhem de raad nooit heeft kunnen bereiken.

Lager geplaatste ambtenaren durfden uit angst voor persoonlijke repercussies niet aan de bel te trekken. Toch moeten bij het college signalen over het onderzoek zijn binnengedruppeld. Zo kreeg wethouder Martien Louwers een appje van een ambtenaar die haar een seintje gaf over het weggemoffelde rapport. De angstcultuur in de gemeentelijke organisatie, de gebrekkige informatievoorziening aan de raad en de discriminatie zelf zijn met de huidige wethouders Jan van Dellen en Martien Louwers niet op te lossen. Beide wethouders wisten ervan maar ondernamen niets.

Het college ziet de gemeenteraad als vijand en houdt informatie achter. Integere ambtenaren worden tegengewerkt. We moeten uitzoeken of ambtenaren ook in andere dossiers uit angst hun mond houden.

[2021-02-05-rtvarnhem-verdwenen-discriminatie-rapport-kan-niet-zonder-gevolgen-blijven-vindt-politiek](#)

[2021-02-05-omroepgelderland-verdwenen-discriminatie-rapport-kan-niet-zonder-gevolgen-blijven-vindt-politiek](#)

De affaire rondom het verdwenen discriminatierapport in de gemeente Arnhem kan niet zonder gevolgen blijven. Daar zijn de meeste raadsfracties het wel over eens. Welke precies? Daar willen veel partijen het debat voor afwachten. Maar de posities van beide wethouders is een haast onmogelijke geworden.

Nadat het discriminatierapport werd opgeleverd door de Universiteit van Tilburg is dat in een ambtelijke la verdwenen zonder dat de bestuurders daarvan wisten, volgens het college. Voor de politieke verantwoordelijkheid maakt dat niets uit, onderschrijven de partijen: een wethouder is verantwoordelijk voor wat zijn ambtenaren doen.

Het is onvoorstelbaar dat de wethouders vol blijven houden dat ze geen weet hadden van het rapport. Het kan niet anders dan dat het college op de hoogte moet zijn geweest. Meerdere partijen in de gemeenteraad vinden dat het tijd is dat de betrokken wethouders opstappen en zouden ook graag zien dat er beter opgetreden wordt tegen ambtenaren die 'blijkbaar incorrect handelen' en proberen hun straatje schoon te vegen. Als gevolg van het onderzoek zou het op dit moment stevig rommelen op hoge posities binnen het ambtelijk apparaat. Op vragen daarover wil de gemeente niet ingaan.

Als de wethouders wel eerlijk zijn geweest, dan is onze conclusie dat zij falen als bestuurder. Als de wethouders niet eerlijk zijn geweest dan staat het vertrouwen onder druk en zullen wij overwegen of dit moet leiden tot het opzeggen van dat vertrouwen.

De VVD en PvdA van de betrokken wethouders Van Dellen en Louwers willen op dit moment niet reageren op de vragen van Omroep Gelderland, net als hun coalitiepartner GroenLinks. Ook de wethouders zelf willen niet ingaan op vragen over dit onderwerp.

[2021-02-05-omroepgelderland-kritiek-op-arnhems-doofpotcollege-random-discriminatie-rapport](#)

Weggelakte passages en dossiers die voor burgers en journalisten verborgen blijven. De onderste steen moet boven om inzichtelijk te krijgen hoe het Arnhemse discriminatierapport jarenlang in de la kon blijven, vindt de gemeenteraad. Opstelling van het college is bepaald geen toonbeeld van een open overheid, menen veel raadsfracties. De informatie die nu beschikbaar is gesteld, behelst inmiddels een dikke stapel.

Maar grote delen zijn weggelakt en zo onleesbaar gemaakt. Op specifieke vragen waarom het college bepaalde keuzes gemaakt heeft, gaat wethouder Jan van Dellen niet in. Dat is opmerkelijk. Recent zegde demissionair premier Mark Rutte toe - in het debat over de toeslagenaffaire - dat de overheid altijd openheid van zaken hoort te geven. Bij een dossier horen ook e-mails, smsjes, appverkeer en opmerkingen van ambtenaren in de kantlijn. Dit om te voorkomen dat hele dossiers en rapporten worden zwartgelakt. En het vooralsnog laatste pakket is helemaal niet in te zien voor burgers en journalisten, maar alleen voor raadsleden en dan onder geheimhouding. Het wekt de indruk dat de gemeente veel te verbergen heeft.

Het gebrek aan openheid van het Arnhemse college wordt door de meeste raadsfracties bekritiseerd. Bovendien zit er een structuur in, menen verschillende raadsleden. De wethouders laten zien dat het verstrekken van de waarheid voor hen slechts een optie is: een politieke afweging. Discriminatie is fout, maar het toedekken van discriminatie door hoge ambtenaren en bestuurders is zo mogelijk nog erger.

De VVD en PvdA van de betrokken wethouders Jan van Dellen en Martien Louwers willen op dit moment niet reageren op de vragen van Omroep Gelderland, net als hun coalitiepartner GroenLinks.

[2021-02-05-gelderlander-onderzoek-foutenfestival-rond-discriminatie-rapport-arnhem](#)

Ambtelijk en bestuurlijk amateurisme hebben ertoe geleid dat de gemeenteraad van Arnhem onjuist en onvolledig is geïnformeerd over een discriminatierapport. Die conclusie valt te trekken op basis van een onderzoek van het Rotterdamse adviesbureau Strated Consulting naar de informatievoorziening over het rapport.

Wethouder Jan van Dellen zei tegen de raad dat de samenwerking met de aan de Universiteit van Tilburg verbonden Siebers 'mede door het ontbreken van een brede scope destijds niet is doorgezet', maar dat klopt niet.

Strated Consulting constateert dat meerdere ambtenaren menen dat de top geen open kaart wilde spelen over de kritische bevindingen van Siebers. Ze zouden daarover echter geen stampij over hebben durven maken, uit angst dat dit repercussies voor henzelf zou kunnen hebben.

De relatie tussen ambtelijke top en college van burgemeester en wethouders staat volgens de onderzoekers onder spanning door de gang van zaken. In het stadhuis valt sowieso reparatiewerk te verrichten, want volgens het adviesbureau is de organisatie er in kampen verdeeld geraakt. Daarbinnen heerst argwaan, verschillen de meningen

over wat professioneel en integer handelen is, zien lagere ambtenaren geen ruimte voor tegenspraak en lopen de meningen nogal uiteen of het over de inhoud of het proces moet gaan.

[2021-02-05-omroep gelderland-dat-doen-wij-toch-helemaal-niet-reageren-ambtenaren-op-geconstateerde-discriminatie](#)

Volgens Professor Siebers van de Universiteit Tilburg stak de gemeente z'n kop in het zand. "Dit kan het daglicht niet verdragen. In het licht van de Grondwet en de Algemene wet gelijke behandeling, kun je zo'n rapport niet naast je neerleggen. Onze ervaring met dergelijke onderzoeken leert dat organisaties wisselend reageren op onze bevinding dat ze betrokken zijn bij discriminatie. We kunnen ons voorstellen dat zo'n bevinding hard aankomt. Voor sommigen is dat aanleiding om voortvarend aan de slag te gaan met de aanbevelingen om het probleem op te lossen. Anderen gaan in de ontkenning. Soms fabriceren ze achteraf kritiek op het onderzoek die ze vervolgens na verloop van tijd weer intrekken als indaalt dat die kritiek nergens op slaat. We gaan ervan uit dat dat ook bij de gemeente Arnhem het geval zal zijn."

Arnhem Centraal: *"Het geeft geen vertrouwen in de gang van zaken."*

CDA: *"Je kunt niet weggijken, wanneer de Grondwet niet wordt nageleefd. Je kunt niet over de Grondwet debatteren. Over het naleven van de Grondwet kun je geen mening hebben en daar kun je niet terughoudend in zijn, nooit, bij niemand."*

ChristenUnie: *"De gemeente blijft in de ontkenningsfase. Zo verandert er niks. Het doet ook geen recht aan de onderzoeker en het onderzoek dat hij heeft verricht."*

DENK: *"Er is informatie verborgen gehouden en er zijn wegen onderzocht om deze, ondanks aandringen, niet te delen met de raad. Het proces is frustrerender dan de harde waarheid die naar boven is gekomen, gezien de moedwilligheid om het onderzoek weg te willen moffelen."*

D66: *"Als het onderzoek echt zo slecht was dat het daarom niet openbaar mocht worden, waren de bevindingen te ontcrachten geweest. Dat is niet gebeurd."*

PvdD: *"Iedereen leest dit als een poging om een vervelend rapport onder de pet te houden. En waar dat niet lukt, de schuld geven aan de onderzoeksopzet."*

SP: *"De gemeente is 'van begin tot eind' bij elk detail van het onderzoek betrokken en heeft er ook mee ingestemd. Deze kritiek is dus achteraf verzonnen."*

De VVD en PvdA van de betrokken wethouders Jan van Dellen en Martien Louwers willen op dit moment niet reageren op de vragen van Omroep Gelderland, net als hun coalitiepartner GroenLinks. Ook de wethouders zelf willen niet ingaan op vragen over dit onderwerp.

[2021-02-05-omroep gelderland-onderzoeker-arnhemse-aanpak-discriminatie-bij-personeelsbeleid-slechter-dan-elders](#)

Professor Hans Siebers van de Universiteit in Tilburg deed uitgebreid onderzoek naar het aannamebeleid van de gemeente Arnhem. Zijn conclusies logen er niet om: Arnhem discrimineert. Er ligt al een 'discriminatie-rapport' waaruit blijkt dat Arnhem discrimineert bij het aannemen van nieuw personeel.

Lange tijd is geprobeerd dat rapport in de la te houden, maar dat is niet gelukt. Nu blijkt uit nieuw openbaar gemaakte stukken dat Arnhem ook nog eens heel slecht scoort ten opzichte van andere gemeenten die zijn onderzocht op het aannamebeleid.

De gemeente zou iedere kans aan moeten grijpen om discriminatie tegen te gaan. Zo'n kans is met het 'verdwijnen' van dit rapport gemist. Daarom is openheid zo belangrijk. Want dan kun je daarover met elkaar praten en veel ellende voorkomen. Die openheid is er niet bij dit college. En ja, dan is het ook niet vreemd dat discriminatie in Arnhem erger is dan bij andere gemeenten.

De VVD en PvdA van de betrokken wethouders Jan van Dellen en Martien Louwers willen op dit moment niet reageren op de vragen van Omroep Gelderland, net als hun coalitiepartner GroenLinks. Ook de wethouders zijn niet ingegaan op vragen over dit onderwerp.

[2021-02-05-omroepgelderland-raad-arnhem-onjuist-en-onvolledig-geïnformeerd-over-discriminatie](#)

De Arnhemse gemeenteraad is onjuist en onvolledig geïnformeerd door het college rondom het discriminatierapport, dat jarenlang in een la verdween. Dat concluderen onderzoekers die de gang van zaken bij dit dossier bekeken. Wethouder Jan van Dellen vertelde de raad dat het onderzoek 'mede door het ontbreken van een brede scope, destijds niet is doorgezet'. Dat was onjuist en onvolledig, blijkt nu.

Meerdere ambtenaren zouden zich onveilig hebben gevoeld en hebben ervaren dat 'de waarheid' met voeten is getreden. Ambtenaren vinden bovendien dat ze geacht worden dingen op te schrijven die niet waar zijn, valt te lezen. Er zou sprake zijn van een 'integriteitskwesitie' en ze zouden niet meer als schrijver van een raadsbrief vermeld willen staan, omdat er onwaarheden in staan.

De ambtelijke organisatie is te weinig professioneel. Zo zou er te weinig regie en coördinatie zijn. Ook zijn er volgens de onderzoekers spanningen tussen het college en de directie omdat het college de inhoudelijke kanttekeningen op het discriminatierapport niet met de raad deelde. Dat wilde de directie wel. Die spanningen zouden mogelijk ook op andere dossiers gevolgen hebben.

[2021-01-09-gelderlander-arnhem-laait-uitzoeken-of-ze-in-de-fout-ging-bij-rapport-discriminatie](#)

Onderzoeker Edwin de Boer van het Rotterdamse adviesbureau Strated Consulting moet een antwoord zien te vinden in opdracht van het Arnhems stadsbestuur op de vraag of de gemeente de mist in gegaan is met het in de la houden van een rapport over discriminatie bij de selectie en promotie van ambtelijk personeel. Het stadsbestuur wil ook van de onderzoeker horen of procedures, voorschriften, afspraken of verplichtingen niet zijn nageleefd, of dat er andere dingen mis zijn gegaan.

Dat dit niet meteen onder ogen van de raad kwam, verdedigde wethouder Jan van Dellen aanvankelijk met het argument dat het rapport niet voldragen was en dat er intern veel kritiek op was.

Dit was echter verzonnen door o.a. de gemeentesecretaris Rob van Wuijtswinkel en burgemeester Ahmed Marcouch bleek later uit de documentatie en communicatie die opgeleverd werd naar aanleiding van een WOB-verzoek. De fracties van ChristenUnie, SP, D66, CDA en Arnhem Centraal in de raad hebben een herhaald verzoek ingediend om aanvullende informatie over de gang van zaken rond het gewraakte rapport. Ze willen onder meer in reeds ter inzage aangeboden stukken de functietitels of -benamingen van ambtenaren kunnen zien, om te kunnen beoordelen wie wat deed of naliet en vanuit welke hoedanigheid dat was. In die stukken staan nu alleen namen van ambtenaren, maar die zijn weggelakt om te voorkomen dat zij in een openbare discussie betrokken raken.

[2020-12-23-omroepgelderland-arnhemse-wethouder-houdt-lijstje-bij-na-verdwenen-discriminatie](#)

De Arnhemse wethouder Jan van Dellen laat een lijstje bijhouden van externe onderzoeken om te voorkomen dat die in de toekomst niet of te laat openbaar worden. Eerder verdween een discriminatierapport in de ambtelijke la. De zaak kwam aan het rollen doordat de gemeenteraad bleef doorvragen naar het rapport, nadat het bestaan ervan eerst zelfs ontkend zou zijn. Er loopt nog een onderzoek naar de gang van zaken rondom het verdwenen discriminatierapport. Dat wordt eind januari verwacht. Volgens de gemeente is het rapport niet openbaar gemaakt omdat het niet af was. Onderzoeker van de Universiteit Tilburg Hans Siebers noemt dat een leugen.

[2020-11-29-omroepgelderland-arnhemse-wethouder-jan-van-dellen-lijgt-over-discriminatie](#)

De beweringen van wethouder Jan van Dellen over het discriminatierapport dat in een ambtelijke la verdween zijn onwaar, volgens Hans Siebers van de Universiteit die het onderzoek uitvoerde. Daarmee is er nog geen einde aan de kwestie waarbij een rapport waaruit blijkt dat er sprake is van discriminatie binnen de gemeente Arnhem na publicatie onder de tafel bleef. Dat rapport zou niet af zijn geweest, beweert de wethouder. Daarom is het nooit naar buiten gebracht. Dat zou in mondelinge gesprekken met de onderzoeker zijn toegelicht, maar die ontkent dat ten stelligste.

Pas onlangs heeft de wethouder de bezwaren die er zouden zijn tegen de onderzoeksopzet op papier laten zetten. Daarover is Siebers duidelijk: "Of deze afdeling beschikt niet over de expertise om een dergelijk rapport te kunnen lezen en begrijpen, of er is hier kwade opzet in het spel in een poging mijn rapport zwart te maken." "Ze projecteren hun eigen onkunde op mijn stuk. Sommige commentaren zijn echt gênant te noemen. Ik maak het dan ook met alle plezier met de grond gelijk. Hier deugt niets van en het vormt een schandalige aantasting van onze reputatie en expertise. Dit riekt naar smaad", stelt Siebers.

De gemeenteraad wil de onderste steen boven. ChristenUnie, SP en Arnhem Centraal willen nu onder meer alle interne communicatie van de gemeente inzien. "Het lijkt erop dat de ambtelijke top geen open kaart speelt"

[2020-11-29-gelderlander-spoedberaad-in-weekend-leidt-tot-onderzoek-discriminatie-rel-arnhem](#)

Onafhankelijke onderzoekers gaan kijken wat er mis is gegaan tussen de Tilburgse professor Hans Siebers en de gemeente Arnhem. Siebers haalde zaterdag in deze krant hard uit naar de gemeente, die zijn rapport over discriminatie in een la had gelegd en niet aan de gemeenteraad had gestuurd. In dat rapport werd geconcludeerd dat de gemeente bij de selectie en de promotie van personeel discrimineert.

De kwestie bracht wethouder Van Dellen woensdagavond in een raadsvergadering in politieke problemen. De wethouder verdedigde zich door te zeggen dat het rapport niet afgerond was en dat er intern veel kritiek op was. Daar reageerde Siebers zeer boos op. Hij beschuldigde de gemeente van een 'partijtje liegen'.

Onafhankelijke onderzoekers moeten nu uitvinden wat er mis is gegaan. De SP en ChristenUnie willen los van het onderzoek sowieso weten hoe het zo mis kon gaan tussen beide partijen. Zij hebben alle documenten opgevraagd die over dit onderwerp zijn verschenen.

[En hier gebeurt iets vreemds bij de Gelderlander. Het bericht dat de 27ste gepubliceerd wordt, is later op de 28ste verdwenen en wordt de 29ste alsnog gepubliceerd.]

[2020-11-28-gelderlander-politieke-rel-rond-discriminatie-rapport-gemeente-arnhem-krijgt-nog-een-staartje](#)

[2020-11-28-ad-politieke-rel-rond-discriminatie-op-de-werkvloer-bij-gemeente-arnhem-krijgt-nog-een-staartje](#)



[2020-11-28-gelderlander-onderzoeker-haalt-uit-naar-gemeente-arnhem-er-wordt-een-partijtje-gelogen-zeer-onfatsoenlijk](#)

Onderzoeker haalt uit naar gemeente Arnhem: 'Er wordt een partijtje gelogen, zeer onfatsoenlijk'. De politieke rel in Arnhem rond een geheimgehouden discriminatieonderzoek krijgt een vervolg. Onderzoeker Hans Siebers van de Tilburgse Universiteit is boos dat wethouder Jan van Dellen zijn onderzoek afschilderde als onvoldragen en niet afgerond.

De kwestie draait om een rapport dat Siebers begin 2019 maakte in samenwerking met de gemeente Arnhem. De conclusie daarvan was dat de gemeente bij de selectie van personeel allochtonen en ouderen discrimineert. Ook bij de promotie van medewerkers werd er gediscrimineerd. Dat leidde ertoe dat allochtonen veel minder verdienen dan autochtonen, verschillen die konden oplopen tot honderden euro's per maand.

De ambtelijke top van de gemeente Arnhem legde het rapport in een la en gaf het niet aan de gemeenteraad. Dat lekte uit en kwam wethouder Van Dellen woensdag op felle kritiek te staan. Onderzoeker Siebers reageert boos op de gang van zaken in Arnhem. Hij noemt het raadsdebat een surrealistisch schouwspel en verwijt de gemeente Arnhem dat deze liegt. Hij zegt dat de gemeente Arnhem in 2019 het eindrapport heeft geaccepteerd. Het stuk met kritische kanttekeningen heeft hij nooit onder ogen gekregen. Volgens hem is de bereidheid gering bij de gemeente om een einde te maken aan discriminatie.

Het is schokkend om te zien hoe een overheid omgaat met een rapport dat haar niet welgevallig is. De uitkomsten zijn schokkend: bij de gemeente Arnhem komt discriminatie voor. Men handelt in strijd met artikel 1 van de Grondwet. En dat heeft men weggehouden van de gemeenteraad."

[2020-11-27-gelderlander-wethouder-jan-van-dellen-over-onderzoek-naar-discriminatie-op-werkvloer-gemeente-arnhem-ik-heb-dingen-gemist-ik-was-niet-scherp-genoeg](#)

Wethouder Jan van Dellen lag woensdagavond zwaar onder vuur in de Arnhemse gemeenteraad omdat hij een onderzoek naar de diversiteit van het personeelsbestand bij de gemeente niet met de volksvertegenwoordigers had gedeeld. De onderzoeker van de Universiteit Tilburg beweerde dat topambtenaren van de gemeente Arnhem het rapport onder het tapijt hebben willen schuiven. Wethouder van Dellen beloofde een stevig gesprek. Later bleek uit onderzoek dat die stevige of pittige gesprekken niet plaats hebben gevonden. De wethouder stelde dat het onderzoek nooit was afgerond omdat de gemeente en de onderzoeker niet bij elkaar konden komen. Uit onderzoek naar deze doofpotaffaire bleek dat dit niet waar was. Een motie van afkeuring kwam er net niet.

[2020-11-26-nos-arnhemse-wethouder-door-stof-om-verdwenen-discriminatie-rapport](#)

De Arnhemse wethouder Jan van Dellen is door het stof gegaan omdat een rapport over discriminatie binnen de gemeente niet door het stadsbestuur besproken is. Ook ambtenaren die het onderzoek achterhielden kregen ervan langs. De wethouder zegt dat hij niet wist dat het rapport er was. Uit onderzoek bleek later dat dit niet waar was. Met de ambtenaren die het rapport achtergehouden zouden hebben zijn volgens de wethouder al "stevige gesprekken" gevoerd. Ook dit bleek later niet waar te zijn. De onderzoeker van de Universiteit Tilburg die het onderzoek had uitgevoerd gaf als reactie aan: "De gemeente stond in de ontkeningsstand en wilde niet onder ogen zien dat er dingen gebeuren die op gespannen voet staan met de wet gelijke behandeling."

[2020-11-26-gelderlander-vvd-wethouder-overleeft-frontale-aanval-in-arnhemse-gemeenteraad](#)

Wethouder Jan van Dellen werd in de gemeenteraad het vuur aan de schenen gelegd vanwege een rapport over een onderzoek van de Universiteit Tilburg naar de diversiteit van het personeelsbestand bij de gemeente. Pas deze maand kwam het boven water, na herhaaldelijke vragen vanuit de gemeenteraad. Vorig jaar was het al aan de gemeente aangeboden.

Volgens de wethouder zijn intern fouten gemaakt die niet gemaakt hadden mogen worden. Gemeenteraadsleden vinden dat de wethouder te verwijten valt dat hij de uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek naast zich neerlegt en dat hij zich in zijn verdediging te veel achter ambtenaren verschuilt. Van Dellen stelt dat de ambtelijke top excuses heeft aangeboden dat de status van het rapport niet met het stadsbestuur is gedeeld. Hij gaf toe dat hij zelf ook 'scherper en alerter' had moeten zijn.

[2020-11-26-omroepgelderland-wethouder-arnhem-diep-door-het-stof-nadat-discriminatie-rapport-in-la-verdween](#)

De Arnhemse wethouder Jan van Dellen is diep door het stof gegaan omdat een rapport over discriminatie binnen de gemeente onder de tafel bleef. Ook de ambtelijke top, die het onderzoek voor hem achterhield, krijgt er flink van langs. Van Dellen wist naar eigen zeggen niet van het bestaan. "Maar ik had dat wel moeten weten en u moeten informeren", zei hij woensdagavond tegen de gemeenteraad. Met de ambtelijke top zijn volgens hem 'al stevige gesprekken gevoerd'. "En ik ben daar nog niet klaar mee", verzekerde de wethouder. Uit onderzoek bleek later dat de wethouder wel degelijk geïnformeerd was over het discriminatierapport en dat er niets was terug te vinden over de "stevige" of "pittige" gesprekken die hij gevoerd zou hebben met zijn ambtenaren.

[2020-11-26-gelderlander-discriminatie-bij-gemeente-arnhem-hoort-hoog-op-de-agenda-te-staan](#)

Heel ernstig" noemen gemeenteraadsleden het onder de pet houden van een rapport van de Universiteit van Tilburg over discriminatie binnen de gemeente Arnhem. Het lijkt er op alsof dit doelbewust is gedaan. Een hoogoplopende discussie mondde woensdagnacht uit in een motie van afkeuring tegen wethouder Jan van Dellen. Die motie kreeg geen meerderheid.

De kwestie draait om een rapport dat is opgesteld door hoogleraar culturele diversiteit bij Tilburg University Hans Siebers. Hij concludeerde dat er sprake is van discriminatie bij de selectie van personeel door de gemeente, van allochtone en oudere sollicitanten. Ook bij promoties naar een hogere functie maken zij minder kans.

Uit het rapport blijkt ook dat vrouwen gemiddeld 310 euro per maand minder verdienen en mensen met een niet-westerse migratieachtergrond 650 euro. Ook komt naar voren dat oudere sollicitanten aanzienlijk minder kans maken om aangenomen te worden dan hun jongere concurrenten. Siebers benadrukt dat de ongelijkheid in de meeste gevallen niets te maken heeft met de aard van het werk of de opleiding. 'Dat betekent dat er sprake is van ongelijke behandeling binnen de organisatie zelf naar afkomst, leeftijd en geslacht.'

[2020-11-18-omroepgelderland-rapport-over-discriminatie-gemeente-arnhem-bleef-onder-tafel](#)

Met een niet-westerse achtergrond maak je minder kans op een baan bij de gemeente Arnhem. Die conclusie trokken onderzoekers van de Tilburgse universiteit vorig jaar al, maar wethouder Jan van Dellen hield die resultaten tot nu toe onder de pet.

De gemeenteraad van Arnhem vroeg er verschillende keren naar, voordat de wethouder met het rapport over de brug kwam. Het bestaan ervan werd zelfs verschillende keren door het college ontkend. De reden dat het niet gedeeld zou zijn met de gemeenteraad, is dat het onderzoek in de ogen van de wethouder niet af zou zijn en hij vraagtekens stelde bij de opzet. De samenwerking met de onderzoekers zou daarom voortijdig afgebroken zijn, stelde wethouder Jan van Dellen. Dit bleek later een onwaarheid te zijn die zelfs door burgemeester Ahmed Marcouch en gemeentesecretaris Rob van Wuijtswinkel in het leven is geroepen.

Samenstelling college van Arnhem 2021

Het dagelijks bestuur van de gemeente is in handen van het college van burgemeester en wethouders.

Het college heeft 6 wethouders: 2 van GroenLinks, 2 van VVD, 1 van D66 en 1 van PvdA.

Burgemeester en wethouders zijn ieder verantwoordelijk voor een aantal bestuurlijke taken (portefeuilles). Ze zijn samen verantwoordelijk voor het beleid. Dat beleid ligt in hoofdlijnen vast in het coalitieakkoord. Het coalitieakkoord en andere belangrijke beleidsstukken vindt u onder Ambities en Beleid.



Samenstelling college

- [Ahmed Marcouch \(burgemeester\)](#)
- [Cathelijne Bouwkamp wethouder GroenLinks](#)
- [Roeland van der Zee wethouder VVD](#)
- [Hans de Vroome wethouder D66](#)
- [Martien Louwers wethouder PvdA](#)
- [Ronald Paping wethouder GroenLinks](#)
- [Jan van Dellen wethouder VVD](#)
- [Rob van Wuijtswinkel \(gemeentesecretaris\)](#)

Politieke partijen die er voor verantwoordelijk zijn dat dit moreel corrupte college van B&W aan kan blijven.

**GROEN
LINKS**



M.W.K. (Mark)
Coenders,
Fractievoorzitter



M.P. (Muriël)
Simonis



C. (Cyriel)
Prinsen



M.J. (Marie José)
Navis



M. (Maud)
Dolsma



T. (Tülay) Gemici



J. (Joël) van der
Loo

VVD (6 zetels)

VVD
Arnhem



L.J.J.H.
(Leendert)
Combée,
Fractievoorzitter



S. (Steffenie)
Pape-Boot



C.J.M. (Karin)
Kalthoff, Vice-
voorzitter raad



R. (Rebin) Maref



M. (Menno) Loos



N. (Nicky)
Eppich