

Van: SP-fractie in de gemeenteraad van Arnhem

Aan: College van B&W

Betreft: schriftelijke vragen (conform art. 44 rvo)

Onderwerp: openstaande toezegging naar aanleiding van het debat over het schenden van de gedragscode door een hoge ambtenaar van de gemeente Arnhem

Arnhem, 29 januari 2021

Geachte voorzitter,

Hierbij stelt de SP-fractie de volgende vragen;

1. Herinnert het college zich de schending van de gedragscode¹ door een hoge ambtenaar van de gemeente Arnhem in de eerste helft van 2019?² Een schending die bestond uit het maken van een reis op kosten van derden, terwijl de gedragscode duidelijk stelt dat ambtenaren niet mogen reizen op kosten van derden? Herinnert het college zich nog haar armoedige beantwoording van schriftelijke vragen aangaande deze kwestie?³ En herinnert het college zich dat de kwestie in alle kranten stond, maar dat de portefeuillehouder desondanks pas na een week bekend maakte dat de portefeuillehouder toestemming had gegeven voor het maken van de bewuste reis op kosten van derden?
2. Herinnert het college zich ook dat de portefeuillehouder tijdens het debat eerst de stelling betrok dat de gedragscode niet helder was om daarna te betogen dat de gedragscode misschien wel helder was, maar dat de toelichting op de gedragscode gewijzigd diende te worden, omdat deze tot het misverstand zou hebben geleid en dat daarom niet voldoende duidelijk zou zijn dat er sprake zou zijn geweest van een schending?⁴ En herinnert het college zich ook dat de portefeuillehouder vervolgens heeft toegezegd de toelichting op de gedragscode daarop aan te passen?⁵
3. Acht het college het van het hoogste belang dat ambtenaren hun gedrag aanpassen aan de gedragscode en dat ook de toelichting daarom glashelder moet zijn?

¹ <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=b1418a71-f427-4697-854d-7b7e85fe3c44>

² <https://www.gelderlander.nl/arnhem/gratis-reisje-topambenaar-arnhem-pakt-uit-als-dure-les-over-integriteit~a02bcf21/>

³ <https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/996f3ff1-6a4e-427a-93d9-c7dbe3f7ac01>

⁴ Raadsvergadering 5-6-2019

⁵ <https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/cc45ac19-3d98-419f-84b7-fe48cac504d4>

4. Is het juist dat op dit moment (27-1-2021) deze toelichting nog steeds niet is aangepast? Zo nee, waarom heeft de raad daarover niet in kennis gesteld van de wijziging? Is het college bereid dat alsnog te doen?
5. Kan het college aangeven waarom het anderhalf jaar later nog steeds niet is gelukt om de toelichting aan te passen? Was het argument van het aanpassen van de toelichting alleen van belang tijdens het debat? Zo nee, hoe zit dit dan wel?
6. Hoe en wanneer heeft het college uitvoering gegeven aan de in het debat toegezegde meldingsplicht? Waar is deze meldingsplicht op dit moment (29-1-2021) voor ambtenaren vindbaar? Hoeveel ambtelijke reismeldingen zijn tot op dit moment (29-1-2021) bij het college binnengekomen?
7. Is het juist dat de geldende gedragscode en de bijbehorende toelichting niet vindbaar zijn? Zo nee, waar zijn deze op dit moment (29-1-2021) dan te vinden? Waarom is de enige vindbare link naar de gedragscode, die van de bijlage van de schriftelijke vragen van de SP-fractie van 2019¹? Is deze versie nog actueel?
8. Acht u het in het kader van transparantie wenselijk dat ook derden zich op de hoogte kunnen stellen van de code, die voorschrijft hoe ambtenaren zich moeten gedragen?
9. Is het college bereid de code en toelichting vindbaar te publiceren? Zo nee, waarom niet?
10. Is het college bereid deze vragen te beantwoorden in de gestelde volgorde en daarbij niet te clusteren?

De leden van de SP-fractie kijken uit naar de spoedige beantwoording van deze vragen.

Hoogachtend,

Elfrink, Dobbe, Cetintas (SP)

¹ <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=b1418a71-f427-4697-854d-7b7e85fe3c44>