

Aan burgemeester en wethouders
van Arnhem

15 november 2020

Raadsvragen ex artikel 44 RvO
inzake betrokkenheid burgers en organisaties bij de stad

Geacht college,

Vandaag ontvingen wij een kopie van een aan u gericht verzoek d.d. 16 oktober 2020 van de Stichting Arnheems Peil om mee te mogen werken in de Schouwgroep Zuidelijke Uiterwaarden Neder Rijn Arnhem. Bovendien ontvingen wij een aan uw lid van het college gerichte mail, d.d. 15 november 2022, waaruit blijkt dat de stichting niet welkom is in de schouwgroep.

Wij – de fractie Arnhemse Ouderen Partij – kennen de Stichting Arnheems Peil (hierna: SAP) als een serieuze organisatie die, los van politieke ideologie, opkomt voor gerechtvaardigde belangen als natuur en milieu, maar ook als het gaat om het welzijn van mensen.

Het leidt tot de volgende vragen.

1. Is het juist dat de SAP niet welkom is in de Schouwgroep Zuidelijke Uiterwaarden Neder Rijn Arnhem (hierna: de schouwgroep)?
Zo ja, waarom is deze stichting niet welkom?
2. Op basis van welke objectieve criteria heeft u deze schouwgroep samengesteld en wie maken deel uit van deze groep?
3. Wie benoemt de leden van de schouwgroep en wat is de rol van deze schouwgroep?
4. Uw college-akkoord 2018-2022, bladzijde 12 luidt: *“We hechten waarde aan betrokkenheid van inwoners bij gemeentelijke plannen”*.

In de mail, d.d. 15 november 2022, aan wethouder Bouwkamp noemt de SAP ook andere projecten waarin zij door u, in casu de wethouder Bouwkamp, is tegengewerkt. Wij constateren met de SAP dat uit de door deze stichting aangehaalde voorbeelden blijkt dat uw reactie niet uitnodigend was voor de SAP om zich betrokken te (blijven) voelen bij de door haar aangehaalde dossiers en projecten.

Hoe ruimt u uw opstelling met het door ons aangehaalde citaat uit uw college-akkoord waarin u zegt waarde te hechten aan betrokkenheid van inwoners bij gemeentelijke plannen?

5. Uw college-akkoord 2018-2022, bladzijde 12 luidt "..... *Als we inwoners vragen mee te denken over gemeentelijke plannen, zijn we vooraf duidelijk over de invloed die hun inbreng kan hebben*"

Wij waarderen het zeer als inwoners, al dan niet georganiseerd in een groep, vereniging of stichting, zich voor de stad willen inzetten.

Moeten wij uw college-akkoord en uw opstelling aan het adres van de SAP, in dit dossiers, maar ook andere dossiers zoals door hen aangehaald, zo duiden dat alleen u selecteert wie aan tafel komt? Een soort meepraten-op-bestelling?
Zo ja, welke objectieve criteria hanteert u hierbij?

6. Wij betreuren het zeer als de gemeente Arnhem particulier initiatief, zoals dat van SAP, in de kiem smooit; ook indien blijkt dat sprake kan zijn van een de gemeente niet welgevallige opstelling.

Wij juichen alle betrokkenheid van ALLE Arnhemmers toe, mits binnen de regels van recht en fatsoen. Deelt u onze mening?

Zo ja, wat gaat u anders of beter doen naar aanleiding van de reactie van de SAP?

7. Zeer vaak ontvangen brieven-schrijvers geen reactie van uw college. Mogen wij aannemen dat u in dit geval alsnog schriftelijk zult antwoorden op de brief van de SAP?

Zo ja, wanneer kan de SAP dat antwoord tegemoet zien?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groet,
Nico Wiggers, fractievoorzitter