

AANGETEKEND/AFGELEVERD

Gemeente Arnhem
T.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 9029
6800 EL Arnhem

Ons kenmerk: 2012004865-02

Uw kenmerk: 2020-004079 / 2018-002258

Onderwerp: Zienswijze Stichting Arnheems Peil en EDSP ECO op het voornemen om vergunning en ontheffing te verlenen t.a.v. de wet natuurbescherming t.b.v. bestemmingsplan “Gebiedsontwikkeling Stadsblokken/Meinerswijk”.

Arnhem, 28-09-2020

Geacht College,

Namens Stichting Arnheems Peil en Stichting EDSP ECO te Arnhem, brengen wij onze zienswijze naar voren tegen het voornemen om vergunning en ontheffing te verlenen t.a.v. de wet natuurbescherming ter voorbereiding op het bestemmingsplan “Gebiedsontwikkeling Stadsblokken Meinerswijk”, dat tot en met 28 september ter inzage ligt. Bij deze zienswijze willen we graag alle stukken die we als link hebben opgevoerd in onze zienswijze indienen als bijlagen. Onze zienswijze richt zich voornamelijk op de milieueffecten (voornamelijk de stikstofdepositie), vleermuizen en het ontbreken van het onderzoek naar de effecten op de natuur m.b.t. de door ons voorgestelde extra gewenste woonbootlocaties. Gezien de onzorgvuldig opgestelde en incomplete rapporten die ter onderbouwing van de vergunning en ontheffing aanvraag liggen adviseren wij het College en de Provincie om ook de gevolgen voor overige Habitats opnieuw te laten onderzoeken door een onafhankelijke partij.

Milieu-effecten

Stikstof

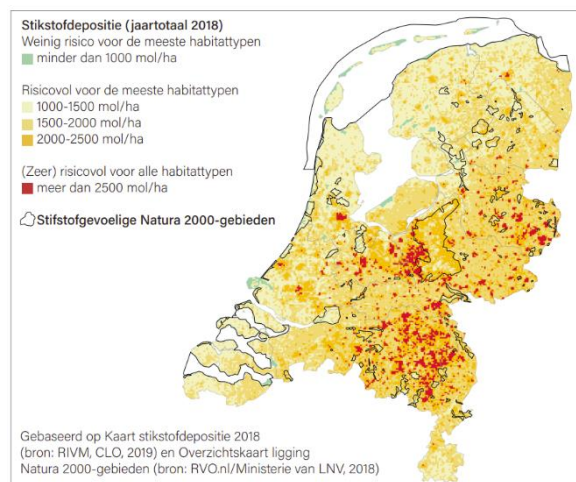
Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de aanlegfase en gebruiksfase blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit project depositie van stikstof plaatsvindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

In haar advies van 8 juni 2020 stelt de commissie Remkes dat er een harde ambitieuze emissiereductiedoelstelling voor stikstof moet komen van 50% binnen 10 jaar in plaats van de boterzachte 26% streefwaarde van het kabinet. Volledig natuurherstel moet uiterlijk in 2040 zijn bereikt inclusief voldoen aan kritische depositiewaardes (KDW's).

Onderzoek van de WUR en RIVM heeft uitgewezen dat de KDW bij 72% van alle landnatuur wordt overschreden. Voor half natuurlijk grasland en moeras is dat bij 26%, voor open duin ruim 68%, bij bos 92%, en bij heide zelfs nagenoeg altijd. Voor bijna de helft van de gevallen is de depositie meer dan een factor 2 à 3 te hoog.

Volgens de commissie moet er ook een harde juridische borging komen met een resultaatverplichting, geen inspanning of nobel streven zoals het kabinet van plan is. De balans tussen natuur en economie moet worden hersteld hetgeen betekent dat natuur een veel prominentere rol in economische belangenafwegingen moet krijgen.

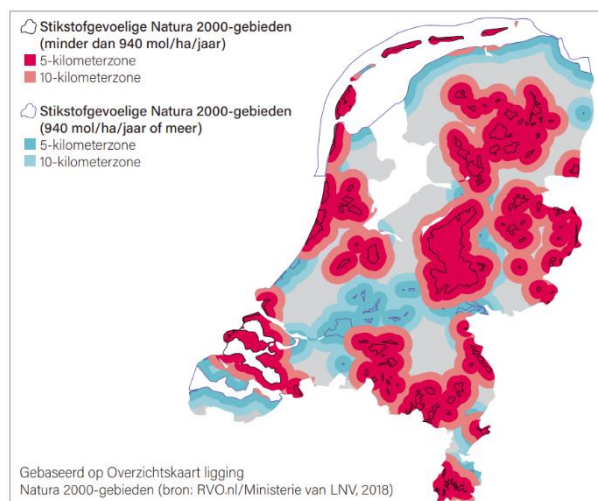
Het advies luidt primair halvering van stikstofemissies, uitbreiding met nieuwe natuur, leg corridors aan, herstel opgelopen schade. Zet eerst zoveel mogelijk in op stikstofemissiereductie. Stel voor de bouw drempelwaarde voor tijdelijke emissies, maar alleen als er een robuust plan is dat juridisch goed is geborgd. In het geval van de aanvraag



voor deze vergunning m.b.t. de wet natuurbescherming voor het bestemmingsplan Stadsblokken / Meinerswijk is dit niet het geval.

Het idee lijkt te bestaan dat het toch mogelijk is nieuwe stikstofemissies toe te staan, maar deze te compenseren door elders minder uit te stoten. Dit is ten onrechte. Het maakt het probleem alleen maar groter, het verplaatst de stikstofuitstoot, maar vermindert deze niet, zodat de natuur aangetast blijft worden en tegelijkertijd er een mogelijkheid weggenomen wordt voor echte stikstofreductie. Sowieso is compensatie erg inefficiënt, omdat de effecten op enige afstand al snel verdund raken. Het is niet zo dat de vergunningverlening weer gestart mag worden als er enige vermindering van stikstofemissie is. Nieuwe activiteiten zijn pas weer toegestaan wanneer er een gunstige staat van instandhouding is voor de habitats van soorten en de natuurlijke typen habitats, en dat is pas wanneer de binnenlandse stikstofemissie met circa 70% is gedaald. In heel Nederland moet

de stikstofdepositie tot 940 mol/ha worden verminderd (een binnenlandse emissiereductie met 46,0 kiloton totaal). Daarnaast moet de emissie in de rode zones en vermoedelijk ook de roze zones in de kaart hiernaast nog extra worden verminderd. Stadsblokken / Meinerswijk valt binnen het rode deel van de kaart (de Veluwe).



Compensatie van nieuwe stikstofemissie is, anders dan hier wordt aangenomen, nauwelijks of geen oplossing en vergunde stikstofemissies zijn alleen als *vergund* (dus geen recht) te beschouwen en gekoppeld aan een activiteit. Extern salderen is bijvoorbeeld in strijd met nationale en EU-wetgeving. Dit is niet mogelijk zonder een adequate "stikstofwet". Een adequate wet gaat er voorlopig niet komen zoals premier Rutte zelf ook heeft bevestigd. Volgens Johan Vollenbroek laten de huidige regels met betrekking tot intern en extern salderen grootschalige fraude toe. Hieronder een aantal punten uit de vergunningaanvraag en bijgeleverde rapporten waarover onduidelijkheid bestaat:

- Emissie richting de Veluwe lijkt niet meegenomen te zijn.
- Er wordt rekening gehouden met 50% gebruik elektrisch apparatuur tijdens het bouwen (duur 7 jaar) terwijl dit in de praktijk niet haalbaar lijkt of te toetsen valt.
- Er lijkt geen rekening gehouden te zijn met het daadwerkelijk aantal auto's dat men mag verwachten bij het aantal van 430 woningen in het gebied.
- Het totaal cumulatief effect van de emissies lijkt niet meegenomen te zijn.
- De compensatie m.b.t. de stikstofuitstoot van de mest van de huidige koeien lijkt gebaseerd te zijn op stukken grond die niet of al heel lang niet meer gebruikt worden voor bemesting en koeien.
- De aanvraag van de natuurvergunning is ingediend op basis van interne saldering (met stikstofdepositie die het gevolg is van bemesting van agrarische gronden).

De vergunningverlener hoort hierop toe te zien en dit te voorkomen. Het zou niet nodig moeten zijn dat burgers dit met rechtszaken afdwingen van overheden. Wij hopen dus ook dat u het niet zover laat komen.

Overige effecten

Van de zienswijze uit maart 2019 van Habitat advocaten willen we graag de hoofdstukken Parkeren, Verkeer, Samenloop met andere vergunningen, Milieu effect rapportage, Natuurbescherming, Ontwerpbesluit vergunning Wet natuurbescherming, Ontwerpbesluit ontheffing Wet natuurbescherming meenemen in deze zienswijze. We vragen jullie de desbetreffende teksten als onderdeel van onze zienswijze mee te nemen:

<https://arnheemspeil.nl/nap/dok/2019-03-28-habitat-advocaten-zienswijze-bestemmingsplan-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk-arnhem-190403-geanonimiseerd.pdf>

Vleermuizen

In de aanvraag is aangegeven dat er een vliegroute van de Meervleermuis is gelegen over het water van de Nederrijn langs het plangebied. De Natura 2000 gebieden Veluwe en Rijntakken zijn beiden aangewezen op basis van het voorkomen van de Meervleermuis. De Veluwe levert als overwinterings- en zwermgebied van de Meervleermuis een grote bijdrage aan de landelijke populatie. Om de winterverblijven op de Veluwe te kunnen bereiken, gebruiken Meervleermuizen grotendeels donkere brede watergangen, de zogenoemde migratieroutes. Eén van deze migratieroutes betreft de Nederrijn. In het deel van de Nederrijn, ten zuiden van Arnhem, bevindt zich een voorzwermpplaats van Meervleermuizen naar de winterverblijfplaatsen op de Veluwe. Het beheerplan van de Provincie Gelderland vermeldt dat de Meervleermuis de Rijntakken en vooral de Gelderse Poort in de zomerperiode als foerageergebied en als trekroute tussen zomer- en winterverblijven gebruikt. Meervleermuizen foerageren veelal boven open water van de rivier. Stichting Arnheems Peil houdt zich o.a. bezig met projecten om de vleermuis te beschermen. We zijn lid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland en zijn verantwoordelijk voor het Vleermuishuis Project in Arnhem: <https://www.arnhemspeil.nl/acties/vleermuishuis-project.html>



Samenvatting van de rapporten over vleermuizen

Wij hebben samenvattingen van het ecologische onderzoek, het onderzoek naar de effecten op de Natura-2000 gebieden, het milieueffectenrapport en het activiteitenplan soortenbescherming m.b.t. vleermuizen en het verlenen van de natuurvergunning en ontheffing benodigd voor het vaststellen van het bestemmingsplan “Gebiedsontwikkeling Stadsblokken / Meinerswijk” in Arnhem gemaakt (zie de link onderaan dit hoofdstuk). De onderzoeksrapporten waarvan we de samenvatting gemaakt hebben zijn opgeleverd door Eelerwoude (begin 2018) in opdracht van Kondor Wessels Projecten (KWP) en Witteveen + Bos en Aveco de Bondt BV (begin 2019/2020) in opdracht van Rijnrovers Arnhem BV.

Stichting Arnheems Peil en EDSP ECO hebben deze samenvatting gemaakt om er zeker van te zijn dat de nieuwe bebouwing in Stadsblokken / Meinerswijk geen verstoring heeft op de vleermuispopulatie en aanvlieg- en trekroutes. Vleermuizen zijn namelijk beschermde dieren en een aantal soorten staat zelfs op de rode lijst met uitstervende bedreigde diersoorten. We hebben de samenvatting o.a. voorgelegd aan onze medeleden van de Vleermuiswerkgroep Gelderland maar ook bij de ecologen en vleermuisexperts van het Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) waar wij mee samenwerken.

In de rapporten die in opdracht zijn opgesteld door projectontwikkelaar KWP en Rijnrovers Arnhem BV staat het volgende in de ‘inleiding’ en bij het ‘belang’ beschreven:

Uit nader onderzoek blijken hier gewone dwergvleermuis (regime ‘soorten Habitatrichtlijn’, art. 3.2 Wnb), ruige dwergvleermuis, Meervleermuis voor te komen. De voorgenomen ontwikkeling heeft een negatief effect op deze soorten, vanwaar een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling treedt er verstoring op van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, Meervleermuis. Door het verwijderen van bestaande gebouwen en groen is schade of vernietiging van enkele vaste rust- en verblijfplaatsen van genoemde soorten (vaste rust- en verblijfplaatsen) onvermijdelijk.

De Meervleermuis is in 2006, 2011 en 2016 jagend boven de Neder-Rijn waargenomen (Eelerwoude, 2016 en 2017). In dit onderzoek is tevens vastgesteld dat de soort de Neder-Rijn gebruikt als vliegroute.

Op basis van literatuur- en nader onderzoek in 2016 zijn in en rondom Meinerswijk – Stadsblokken alleen vliegroute- en migratieroutes van de Meervleermuis aanwezig. Met andere woorden er zijn alleen effecten te verwachten op aanwezige vlieg- en migratieroutes van de Meervleermuis over de Neder-Rijn. De Meervleermuis is zeer gevoelig voor verlichting. Dit betekent dat een extra toename in verlichting op zijn vlieg- en migratieroute kan leiden tot aantasting van deze route. De extra toename in licht kan afkomstig zijn van de gebruiksfase (woningbouw en evenemententerrein) en door de aanlegfase.

Reactie van de ecologen en vleermuisexperts in Nederland:

Al zijn alle vleermuissoorten wettelijk beschermd, de meest belangrijke soort is in Stadsblokken / Meinerswijk, de Meervleermuis - daar gaat het niet goed mee in Nederland (en ons land is wereldwijd het belangrijkste voor deze soort). De soort is overal vrij zeldzaam en wordt als de zeldzaamste soort van Europa beschouwd.

De kwaliteit van leefgebied verslechtert als gevolg van o.a. renovatie, na-isolatie en een toename van verlichting van de buitenruimte en verlichting langs water. De Meervleermuis is zeer gevoelig voor verlichting. Dit betekent dat een extra toename in verlichting op zijn vlieg- en migratieroute kan leiden tot aantasting van deze route.

Het is belangrijk te weten dat maar ongeveer 1,5% van de zomerpopulatie in winterverblijven wordt gevonden. De aantallen dieren in de zomerkolonies nemen al jaren achtereen af. Voor zover we weten overwinteren Meervleermuizen in Nederland in mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken en kelders.

De Meervleermuis jaagt in een snelle rechtlijnige vlucht in lange trajecten vlak boven groot open water en langs oevers van plassen, meren, kanalen, rivieren en vaarten.

Paarverblijven van Meervleermuizen liggen over het algemeen langs trekroutes van zomerverblijven naar winterverblijven. Een belangrijke paargebied is onder andere Gelderland i.v.m. de trek naar Duitsland.

Er worden maatregelen ter mitigatie (voorkomen slachtoffers bij werkzaamheden aan woonhabitat) en compensatie (vervangende verblijfsruimte) voorgesteld, maar vaak wordt er:

- in het planproces onvoldoende rekening gehouden met de soort,
- worden met name verblijven van mannetjes niet herkend,
- is de functionaliteit van vervangende verblijfsruimte onvoldoende bekend.

Als wetenschapper verwonder ik me over de effectiviteit van compenserende maatregelen - ik ken geen wetenschappelijk werk over de effectiviteit daarvan.

Onze conclusie

De laatste twee rapporten die als basis liggen aan de vergunning- en ontheffingaanvraag zijn opgemaakt door Aveco de Bondt en dateren van begin 2019 en begin 2020 en benoemen de schadelijke gevolgen van het bouwen en wonen in Stadsblokken / Meinerswijk voor de beschermde vleermuissoorten en zijn gebaseerd op de onderzoeksresultaten van twee rapporten van EelerWoude die begin 2018 opgemaakt zijn. In die rapporten van begin 2018 van EelerWoude wordt verwezen naar tellingen en onderzoeken uit 2006, 2007 en 2011. De wetenschappers die wij de samenvatting van alle vier de rapporten enkel over de gevolgen van het bouwen en wonen in Stadsblokken / Meinerswijk op vleermuizen hebben laten lezen gaven aan dat het hun niet duidelijk is op basis van welke onderzoeken en tellingen de conclusies zijn getrokken.

In de rapporten wordt o.a. verwezen naar verouderde bevindingen van de Vleermuiswerkgroep Gelderland terwijl er geen verwijzingen zijn opgenomen naar de laatste rapporten van bijvoorbeeld de "Zoogdier vereniging" en "Ravon" van 30 november 2019 die o.a. specifiek voor Provincie Gelderland een beoordeling hebben opgeleverd van de huidige situatie van de Meervleermuis waaruit blijkt dat de toch al ongunstige/ontoereikende situatie aan het verslechteren is. Wij zijn van mening dat de rapporten van Aveco de Bondt op zijn minst onzorgvuldig zijn opgesteld en incompleet zijn, maar vermoeden dat er opzettelijk getracht wordt de huidige situatie, trend en de schadelijke gevolgen te bagatelliseren om ervoor te zorgen dat het KWP en Rijnrovers Arnhem BV de 60 huizen van 700.000 a 800.000 euro per stuk zonder problemen kunnen bouwen ten koste van o.a. de Meervleermuis.



Beoordeling landelijke staat van instandhouding van de meervleermuis

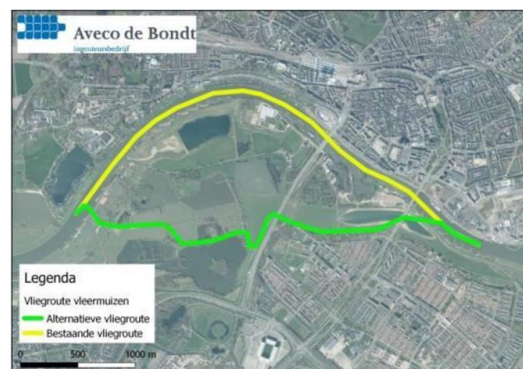
Beoordelingscriterium	Huidige situatie	Trend (laatste 10 jaar)
Populatieomvang	Ongunstig – ontoereikend	Verslechterend
Verspreidingsgebied	Onbekend	Onbekend
Kwaliteit van het leefgebied	Ongunstig – ontoereikend	Verslechterend
Toekomstperspectief	Ongunstig – ontoereikend	nvt
Eindbeoordeling staat van instandhouding landelijk	Ongunstig – ontoereikend	Verslechterend

Beoordeling provinciale staat van instandhouding van de meervleermuis GLD

Beoordelingscriterium	Huidige situatie	Trend (laatste 10 jaar)
Kwaliteit leefgebied	Ongunstig – ontoereikend	Verslechterend
Eindbeoordeling staat van instandhouding Gelderland	Onbekend	Verslechterend

Mitigerende en compenserende maatregelen

In het rapport van Aveco de Bondt worden een aantal mitigerende en compenserende maatregelen besproken waarvan de wetenschappers hebben aangegeven dat ze niet bekend zijn met wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van die maatregelen. Wat ook als zeer verontrustend wordt ervaren is het gemak waarmee Aveco de Bondt zelf een alternatieve bochtige binnendoor route uitstippelt over land i.p.v. de bestaande snelle rechtlijnige vlucht vlak boven het groot open water van de rivier die de Meervleermuis nodig heeft om zijn voedsel te vangen. Aan de Noordkant van de rivier liggen langs de gehele oever woonboten waardoor er een corridor langs het toekomstige eiland van Meinerswijk overblijft voor de Meervleermuis. De plaatsing van de [Tinyhouses door het KWP](#) kunnen mogelijk al desastreuze effecten hebben gehad maar uitbreiding met 60 huizen en straatverlichting heeft volgens alle betrokkenen zeker een negatief effect.



Actuele Data

Indien gewenst kan Stichting Arnhems Peil het College van Arnhem en de Provincie Gelderland van de meest actuele data voorzien m.b.t. de vleermuissoorten en de aantallen die voorkomen in Stadsblokken / Meinerswijk. Het opnemen en analyseren van specifieke vleermuisgeluiden is een effectieve manier om de daadwerkelijke aantallen en soorten vast te stellen op een bepaalde locatie, vooral als de detectie en registratie volledig wordt geautomatiseerd. Er zijn ondertussen [automatische bat-detectorapparaten](#), waarbij gegevens via een LoRa-radioverbinding worden verzonden. Het neemt brokken audio van 30 seconden op, voert automatisch een snelle analyse van die audiofragmenten uit en hernoemt het audiobestand met de naam van de juiste vleermuissoort inclusief datum en tijd zodra het een vleermuis detecteert.



<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-09-09-arnhemspeil-samenvatting-van-ecologisch-onderzoek-en-effecten-op-natura-2000-gebieden-tav-vleermuizen-natuurvergunning-bestemmingsplan-stadsblokken-meinerswijk-arnhem.pdf>

Woonbootlocaties

De bestuursleden van wonen sinds voor de eeuwwisseling op onze woonboten in Arnhem. Sinds 2012 zijn alle resterende woonboten op de ongewenst verklaarde locaties door de gemeente Arnhem in de Nieuwe Haven samengebracht wachtende op de toegezegde gewenste ligplaatsen. Uit bijgevoegde notitie geschreven door de gemeente Arnhem "Woonschepen, uitwerking kaders en onderbouwing locaties ([23-09-2004](#)) blijkt uit p. 25 reeds dat ligplaatsen voor woonboten niet mogelijk zijn aan de kades in de Nieuwe Haven met betrekking tot externe veiligheid: "Naar de mening van de gemeente Arnhem is hier geen sprake van een aanvaardbaar woonklimaat." In dezelfde notitie van de gemeente Arnhem staat op pagina 1 meteen benoemd dat Stadsblokken / Meinerswijk een mogelijke nieuwe locatie kan zijn en dat dit nader onderzocht moet worden.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2004-09-23-gemeente-arnhem-uitwerking-kaders-en-onderbouwing-locaties-woonschepen.pdf>

27 september 2005 heeft het college 123 woonboten in Arnhem erkend als woonboot. 88 van deze boten lagen op een locatie waar zij konden blijven liggen. 35 woonboten lagen op '[niet geschikte](#)' locaties en moesten dus verplaatst worden. De gemeente heeft destijds een [resultaatsverplichting](#) op zich genomen om een nieuwe locatie voor minimaal 35 woonboten te ontwikkelen waarvan de gemeente de bestaande ligplaats als ongewenst had bestempeld. De opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor die woonboten is opgenomen als [randvoorwaarde](#) voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken / Meinerswijk. In de zomer van 2007 heeft uw gemeenteraad [een besluit genomen](#) om binnen vijf jaar een veilige en gewenste ligplaats te vinden voor alle woonboten op de ongewenste locaties.

Uit meer dan dertig documenten van de gemeente Arnhem blijkt deze duidelijke verplichting om voor juli 2012 een alternatieve ligplaats aan te bieden voor de woonboten die ongewenst zijn verklaard. Hieronder geven we een aantal citaten uit die 30 documenten, inclusief de links naar de desbetreffende documenten:

2: Juridische positie ...in juli 2012 moet er vooruitzicht op een alternatieve ligplaats bestaan. Dat alle schepen die nu een vergunning hebben uiteindelijk ergens een ligplaats moeten hebben kan zonder meer als resultaatverplichting voor de gemeente worden opgevat...

[2011-10-26-gemeente-arnhem-memo-alternatieve-woonbootlocatiesvoorgeschiedenis-en-positie.pdf](#)

Die inspannings- en resultaatverplichting ligt er ook specifiek voor te creëren ligplaatsen in Stadsblokken/Meinerswijk:

[2007-05-22-gemeente-arnhem-brief-gemeenteraad-woonbotenbeleid-resultaatverplichting-randvoorwaarde-ligplaatsenhttps://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-05-22-gemeente-arnhem-brief-gemeenteraad-woonbotenbeleid-resultaatverplichting-randvoorwaarde-ligplaatsen-stadsblokken-meinerswijk.pdfstadsblokken-meinerswijk.pdf](#)

De gemeente heeft een resultaatsverplichting op zich genomen om een nieuwe locatie voor minimaal 35 boten te ontwikkelen. De opgave voor het ontwikkelen van een locatie voor woonboten is opgenomen als randvoorwaarde voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk...

[2007-06-12-gemeente-arnhem-woonbotenbeleid-apv-wijziging-hoofdstuk-woonschepen.pdf](#)

[2007-06-12-gemeente-arnhem-woonbotenbeleid-wijziging-apv-hoofdstuk-woonschepen-behandelresultaat-informatiehttps://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-06-12-gemeente-arnhem-woonbotenbeleid-wijziging-apv-hoofdstuk-woonschepen-behandelresultaat-informatie-vergadering.pdfvergadering.pdf](#)

(...) Oplossing voor woonboten (inpassing/verplaatsing), nieuwe locatie voor ± 35 woonschepen (...) (raadsopdracht)

[2007-09-12-gemeente-arnhem-nota-van-uitgangspunten-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk.pdf](#)

Er ligt een inspanningsverplichting:

[https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2017-02-01-uitspraak-rechtbank-gelderland-beroep-woonbootbewoner-nieuwe-haven-gemeente-arnhem-zaaknummer-arb-16-2409-veror-315.pdf](#)

Er ligt een resultaatverplichting:

<https://youtu.be/fHWnc3Tw2FI?t=102>

[https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2011-10-26-gemeente-arnhem-memo-alternatieve-woonbootlocaties-voorgeschiedenis-en-positie.pdf](#)

Er ligt een interventie van de Nationale Ombudsman:

[https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-05-10-nationale-ombudsman-interventie-woonboten-dossier-gemeente-arnhem-1362596-zaaknummer-2019-00843.pdf](#)

De verplichtingen zijn meerdere keren bevestigd (ook onlangs nog weer) door de gemeente zelf, tijdens rechtszaken, raad van state uitspraken en door de nationale ombudsman:

[https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-12-awn-samenvatting-inspanning-en-resultaatverplichting-gemeente-arnhem-tbv-opleveren-gewenste-woonbootlocaties-mbt-woonbotendossier.pdf](#)

We hebben jaar in jaar uit meerdere oplossingen aangeleverd waaronder meerdere locaties in Stadsblokken / Meinerswijk:

[Uitwerking-12-aangeboden-oplossingen-voor-het-woonbotendossier-en-visie-nieuwe-haven-arnhem](#)

[Samenvatting-inspanning-en-resultaatverplichting-gemeente-arnhem-tbv-opleveren-gewenste-woonbootlocaties-mbt-woonbotendossier](#)

[Samenvatting-gemeentebestuur-arnhem-al-jaren-op-de-hoogte-van-verplichting-en-oplossing-stadsblokken-meinerswijk-mbt-woonbotendossier](#)

Maart 2019 heeft onze advocaat een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan Meinerswijk waarin ze heeft aangegeven dat we ons aan het beraden zijn op een gerechtelijke procedure ten aanzien van het niet voldoen aan de verplichting, aangezien er niet gebleken is dat er voldoende inzet is om een geschikte oplossing te vinden dan wel te creëren:

Blijkens bijgevoegde bijlage (bijlage 9) hebben de betreffende woonbooteigenaars uit de Nieuwe Haven reeds meegedacht over mogelijke oplossingen voor de reeds sinds 2004 bestaande problematiek ten aanzien van de woonboten. Vanaf 2007 is duidelijk dat er aan de woonbooteigenaars een geschikt alternatief geboden moet worden. Er is zelfs een termijn van 5 jaar bepaald om te voldoen aan de verplichting die de gemeente zichzelf opgelegd heeft. Deze verplichting is er thans niet voor niets, te weten de veiligheid van de bewoners van de woonboten is in het geding. Het is dan onbegrijpelijk dat dit tot op heden niet tot een geschikte oplossing heeft geleid. Hoewel het buiten het kader van deze procedure omgaat, wensen cliënten op te merken dat zij overwegen om een gerechtelijke procedure te starten ten aanzien van het niet voldoen aan deze verplichting, aangezien er niet gebleken is dat er voldoende inzet is om een geschikte oplossing te vinden dan wel te creëren.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-03-12-arag-zienswijze-woonbootbewoner-nieuwe-haven-bestemmingsplan-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk.pdf>

Juli 2020 heeft de gemeenteraad twee moties aangenomen waarin de gemeenteraad het College verzoekt om zich aan de verplichting te houden en met onze 12 aangeboden oplossingen (waaronder meerdere locaties in Stadsblokken / Meinerswijk) aan de slag te gaan: <https://youtu.be/fHWnc3Tw2FI?t=3141>

Motie niet tussen wal en schip laten vallen bewoners:

- Zodra er een mogelijkheid zich voordoet [voor alternatieve ligplaatsen], het geld voor uitkoop hiervoor in te zetten
- Indien na één jaar geen mogelijkheden zich voordoen, de periode verlengen met één jaar
- Te voldoen aan de inspanningsverplichtingen van de gemeente

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-07-08-gemeenteraad-arnhem-visie-nieuwe-haven-motie-denk-arnhemcentraal-niet-tussen-wal-en-schip-laten-vallen-bewoners.pdf>

Motie voortgang koers woonboten:

- Half jaarlijks met een gedetailleerd brief te komen waarin is opgenomen welke locaties het college heeft onderzocht voor ligplekken bestemd voor de bewoners van de Nieuwe Haven;
- Hierin op te nemen waarom de ligplekken geschikt, dan wel ongeschikt zijn en wat eventuele belemmeringen vormen om hier ligplekken te realiseren. Denk hierbij aan aspecten betreffende de nautische veiligheid, veiligheid van de omgeving, aan te leggen voorzieningen, belemmerende bestemmingsplannen, etc;
- Hier ook expliciet in mee te nemen de [12 opties van stichting Arnhem Peil](#), maar zich niet te beperken tot deze opties;
- Deze brief half jaarlijks te doen toekomen aan de raad.

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-07-08-gemeenteraad-arnhem-visie-nieuwe-haven-motie-cda-voortgang-koers-woonboten.pdf>

In de volgende video is te zien dat de ligplaatsen in Stadsblokken / Meinerswijk behandeld worden en waarbij wethouder van Dellen duidelijk aangeeft dat hij bereid is om bestemmingsplannen aan te laten passen indien dit nodig is om plekken te regelen voor woonboten (6:00):

<https://www.youtube.com/watch?v=BMynxoY-xJo&feature=youtu.be&t=145>

Ondanks alle beloftes, de duidelijke verplichtingen, de uitspraken van de rechter en Raad van State, een interventie van de Nationale Ombudsman, onze aangeboden oplossingen, het aanbod van Rijkswaterstaat om mee te denken en werken aan de genoemde oplossingen en de moties van de gemeenteraad ligt er nu een vergunningaanvraag t.b.v. de wet natuurbescherming voor Stadsblokken / Meinerswijk waarin geen onderzoek is gedaan naar de effecten op de natuur ten opzichte van die locaties die we voorgesteld hebben als woonbootlocaties. Deze vergunningaanvraag is bedoeld ter voorbereiding op het bestemmingsplan Stadsblokken / Meinerswijk. Door het niet opnemen van de extra woonbootlocaties voor de woonboten in deze vergunningaanvraag en het bestemmingsplan laat het College duidelijk zien dat zij zich niets aantrekken van de verplichtingen, de beloftes, de uitspraken van rechter en Raad van State, de interventie van de Nationale Ombudsman en de moties van de gemeenteraad van Arnhem.

Augustus 2020 heeft onze advocaat hierop nog een aanvulling verzonden aan het college van B&W naar aanleiding van die beloftes en moties die voort zijn gekomen uit de behandeling van de Visie Nieuwe Haven:

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-08-17-arag-aanvulling-op-zienswijze-inzake-het-ontwerp-bestemmingsplan-en-overige-ontwerp-besluiten-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk-arnhem.pdf>

Wij willen er nogmaals op wijzen dat de verantwoordelijke senior beleidsadviseur van de gemeente Arnhem heel bewust de raadsopdracht van september 2009 om alternatieve ligplaatsen op te nemen in Stadsblokken / Meinerswijk achterwege heeft gelaten in de laatste versie van [het feitenrelaas / de voorgeschiedenis](#). Daarnaast hebben we tijdens de behandeling van de “Visie Nieuwe Haven” door middel van documenten en video’s aangetoond dat de betrokken ambtenaren bij het aanleveren van de informatie ten behoeve van het vaststellen van het besluit voor Stadsblokken / Meinerswijk de algemene resultaatverplichting die in 2007 is aangegaan, niet hebben opgenomen en de resultaatverplichting die specifiek voor Stadsblokken / Meinerswijk is opgenomen met onjuiste informatie hebben proberen te bagatelliseren.

Wij verzoeken u daarom nogmaals om onderzoek te laten doen naar de meerdere locaties die we voorgesteld hebben t.a.v. het verlenen van deze vergunning en ontheffingen.

Overige informatie over dit dossier met betrekking tot Stadsblokken / Meinerswijk die we graag willen toevoegen aan deze zienswijze:

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLTDKmwLG7gq-RfYWjxZi753AdO6W3Q2Vi> (Alle video’s over het woonbotendossier van de gemeente Arnhem 2000 – 2020)

<https://youtu.be/BMynxoY-xJo> (video over de onwaarheden van de wethouder t.a.v. o.a. Stadsblokken / Meinerswijk)

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-08-23-arnhemspeil-voortgang-woonbotendossier-arnhem-en-reactie-deel-2-op-afhandeling-klachten-tegen-wethouder-van-dellen-en-de-senior-beleidsadviseur.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/docs/2020-07-06-arnhemspeil-videobewijs-van-meer-dan-10-onwaarheden-die-wethouder-van-dellen-verteld-heeft-in-de-visie-nieuwe-haven.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/docs/2020-02-03-arnhemspeil-awn-reactie-op-inbreng-college-en-ambtenaren-gemeente-arnhem-voor-de-rondetafelgesprekken-tav-de-visie-nieuwe-haven.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/docs/2020-01-27-goudadvocaten-reactie-aan-burgermeester-en-wethouders-en-raadsleden-op-definitieve-versie-visie-nieuwe-haven-woonbotendossier.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/docs/2019-10-10-arnhemspeil-reactie-aan-gemeente-arnhem-mbt-memo-feitenrelaas-inventarisatie-onderzochte-woonbootlocaties-van-2000-tot-heden.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-03-11-awn-zienswijze-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk-generiek.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-13-awn-samenvatting-gemeentebestuur-arnhem-al-jaren-op-de-hoogte-van-verplichting-en-oplossing-stadsblokken-meinerswijk-mbt-woonbotendossier.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-02-mail-awn-aan-ombudsman-mbt-ontbreken-beloofde-ligplaatsen-stadsblokken-meinerswijk-en-uitblijven-reactie-gemeenteraad.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-11-23-brief-aan-gemeenteraad-van-arnhem-mbt-ontbreken-woonbootlocaties-bestemmingsplan-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-11-09-arnhems-peil-masterplan-4-bestemmingsplan-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk-gemeente-arnhem.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2011-10-26-gemeente-arnhem-memo-alternatieve-woonbootlocatiesvoorgeschiedenis-en-positie.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-05-22-gemeente-arnhem-brief-gemeenteraad-woonbotenbeleid-resultaatverplichting-randvoorwaarde-ligplaatsen-stadsblokken-meinerswijk.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-06-12-gemeente-arnhem-woonbotenbeleid-apv-wijziging-hoofdstuk-woonschepen.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-06-12-gemeente-arnhem-woonbotenbeleid-wijziging-apv-hoofdstuk-woonschepen-behandelresultaat-informatie-vergadering.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2007-09-12-gemeente-arnhem-nota-van-uitgangspunten-gebiedsontwikkeling-stadsblokken-meinerswijk.pdf>

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2005-11-08-gemeente-arnhem-toelichting-woonbotenbeleid.pdf>

Met vriendelijke groet,

Jeroen & Marloes Spaander

Namens [Stichting Arnheems Peil](#) en [Stichting EDSP ECO](#)

Westervoortsedijk 85, 6827 AW, Arnhem

+31 (0) 6 2888 3999

