



## AANGETEKEND

Het college van B&W van Arnhem  
Postbus 9029  
6800 EL ARNHEM

*Ons kenmerk* 2012004865-02

*Uw kenmerk*

*Doorkiesnummer* (033) 43 42 134

*Faxnummer* (033) 43 42 300

*Behandeld door* dhr. mr. D. Quakernaat

*E-mail* d.quakernaat@arag.nl

Onderwerp: Aanvulling op zienswijze inzake het ontwerp bestemmingsplan en overige (ontwerp) besluiten  
'Gebiedsontwikkeling Stadsblokken Meinerswijk'

Leusden, 17 augustus 2020

Geacht College,

Namens cliënten, de heer en mevrouw Spaander, wonende in de Nieuwe Haven te Arnhem, heeft mijn collega mevrouw A. Post-Guijt, op 12 maart 2019 een zienswijze naar voren gebracht tegen het ontwerp bestemmingsplan en de overige (ontwerp) besluiten 'Gebiedsontwikkeling Stadsblokken Meinerswijk'.

Als **bijlage 1** treft u een kopie van de eerder ingediende zienswijze.

Cliënten wonen zoals in de zienswijze naar voren gebracht dus al sinds 1999 in de Nieuwe Haven, waarvan reeds een geruime tijd is vast komen te staan dat het hier gaat om een onveilige (woon)situatie en een vanuit de gemeente ongewenst verklaarde ligplaats. Uit eerder onderzoek, onder meer uit de notitie "Woonschepen, uitwerking kaders en onderbouwing locaties" van 23 september 2004 is al gebleken dat de Stadsblokken Meinerswijk een mogelijk nieuwe locatie zou kunnen zijn voor een veilige vesting plaats van woonboten en dat hier nader onderzoek naar dient te worden verricht. Dit betekent dus dat sinds 2004 al vast is komen te staan binnen de gemeente dat er een oplossing moet worden gezocht voor de onveilige situatie, maar dat er tot op heden nog geen oplossing is gevonden.

Cliënten hebben middels de voornoemde zienswijze reeds bij uw college aangegeven dat zij van oordeel zijn dat uw college ruimte zou kunnen creëren bij de Stadsblokken Meinerswijk om daar locaties voor woonschepen in op te nemen. Als reactie is, onder meer uit navraag bij KondorWessels Projecten, gebleken dat de locatie van de Stadsblokken Meinerswijk niet geschikt zou zijn bevonden om de woonschepen daar te



kunnen vestigen, omdat er geen ruimte zou zijn voor privétuinen en extra woonschepen vanwege de publieke oevers. Cliënten hebben dit argument destijds in de zienswijze al weerlegd, door naar voren te brengen dat de woonschepen die nu in de Nieuwe Haven zijn gelegen ook niet beschikken over een privétuin en dat er momenteel een publieke toegang is tot de woonschepen. Cliënten zijn derhalve van oordeel dat een dergelijke motivering niet kan volstaan en onzorgvuldig is voorbereid door uw college. Het is immers helemaal geen vereiste om een privé tuin of niet publieke toegang te kunnen hebben op de nieuwe locatie; het gaat cliënten vooral om het verkrijgen van een veilige woonsituatie. In dit kader is het natuurlijk nog uiterst opmerkelijk te noemen dat er geen ruimte zou zijn voor een relatief beperkt aantal woonschepen, maar dat de Arnhemse gemeenteraad daarentegen wél het voornemen heeft om het aantal woningen dat in Stadsblokken/Meinerswijk gebouwd mag gaan worden heeft veranderd van 75 naar 430 in verband met de wens om in de groene long van de stad ook woningen te bouwen voor mensen met een kleine beurs. Cliënten hebben in de zienswijze derhalve reeds aangegeven dat zij zich niet kunnen voorstellen dat er in vergelijking met dit enorme aantal woningen geen ruimte meer zou kunnen worden gemaakt voor een relatief gezien beperkt aantal ligplaatsen voor woonschepen. Woonschepen worden conform vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) daarbij ook aangemerkt als woningen. Cliënten zijn derhalve van oordeel dat uw college tot op heden geen blijk heeft gegeven van een zorgvuldige voorbereiding van het bestreden besluit en dat u niet gedegen heeft gemotiveerd waarom deze locatie eventueel niet geschikt zou zijn voor het vestigen van de woonschepen.

Cliënten hebben daarentegen juist wél aangevoerd waarom er volgens hen op een eenvoudige wijze in het plan ruimte kan worden gecreëerd voor de ligplaatsen van woonschepen. Zo is het onder meer een mogelijkheid om de nevengeul door te steken, waarna de Waterscouting en Roei & zeilvereniging / jachthaven Jason (hierna te noemen: RZV Jason) naar de Meinerswijk verplaatst kan worden. Hiermee kan ook het grootste veiligheidsrisico in de ingang van de Nieuwe Haven worden opgelost. In het laatste onafhankelijke veiligheidsonderzoek uit 2018 is volgens cliënten aangegeven dat de jachthaven op dit moment op een zeer gevaarlijke locatie is gevestigd en dat het een wonder is dat er nog geen gewonden of doden zijn gevallen. Er kan vervolgens ook een ophaal- of drijvende brug naar 'het Eiland' geplaatst worden, waardoor de nevengeul voor roeiers, zeilers en de waterscouting beschikbaar gesteld kan worden. Hierdoor kunnen een aantal van de woonschepen in Stadsblokken/Meinerswijk een plek krijgen en de overige woonschepen op de oude locatie van de jachthaven RZV Jason aan de Westervoortsedijk komen te liggen. Hier liggen momenteel ook reeds woonboten met een woonbestemming.

Recent zijn er op 8 juli 2020 twee moties ingediend ter bespreking van de situatie van de woonschepen die momenteel in de Nieuwe Haven zijn gevestigd, waaronder dus de situatie van cliënten. Het gaat daarbij allereerst om een motie die is ingediend door de heer Suayip Dilekci (Denk Verenigd Arnhem) en Rene Kraaijenbrink (Arnhem Centraal). De motie luidt "het niet tussen wal en schip laten vallen van de bewoners"



hetgeen goed aansluit bij het gevoel dat cliënten al jaren lang hebben. Het is immers al meerdere keren bevestigd dat uw gemeente zich heeft verplicht om een geschikte locatie voor de woonschepen te vinden. Naast dat in meerdere gemeentelijke c.q. beleidsmatige stukken is opgenomen dat de gemeente een inspannings- en resultaatverplichting heeft, is door de rechtbank Gelderland bij uitspraak van 31 januari 2017 ook nog eens bevestigd dat de gemeente een verplichting heeft om zich in te spannen. De heer Dilekci en de heer Kraaijenbrink roepen in hun motie nogmaals op om aan deze inspanningsverplichtingen te voldoen en wijzen, net zoals cliënten, op de kansen voor mogelijke ligplaatsen. Ook zij wijzen er immers op dat het wonen op een woonboot een vorm van leven is, hetgeen aansluit bij de redenering dat in plaats van het creëren van een groot aantal woningen bij de Stadsblokken/Meinerswijk er toch ook wel ruimte zou kunnen worden gemaakt in het plan voor het vestigen van een aantal woonschepen. De voornoemde motie is bijgevoegd als **bijlage 2**.

De tweede motie van 8 juli 2020 is ingediend door mevrouw Klaartje van Dillen (CDA). Zij benadrukt nog maar eens dat de eigenaren van de woonschepen in angst verkeren en dat ondanks meerdere voorgedragen oplossingen uw college deze steeds allemaal als niet mogelijk zijn bestempeld. Ook zij constateert echter, net zoals cliënten, dat de onderbouwing van dit standpunt door het college vrij summier is. Er wordt derhalve aan het college gevraagd om halfjaarlijks terug te koppelen welke nieuwe locaties nu precies zijn onderzocht om ligplaatsen te creëren voor de woonschepen in de Nieuwe Haven en daarbij aan te geven waarom de onderzochte locaties wel of niet geschikt zijn en eventueel nog te motiveren wat de belemmeringen precies zijn. Tot slot wordt dan nog expliciet gewezen op de twaalf oplossingen c.q. locaties die door Stichting Arnhems Peil (waartoe ook cliënten behoren) zijn aangedragen<sup>1</sup>. De voornoemde motie is bijgevoegd als **bijlage 3**.

Gelet op het voorgaande wil ik uw college namens cliënten er nog een keer verzoeken om ruimte te creëren voor de woonschepen in het bestemmingsplan Stadsblokken/Meinerswijk. Er is volgens cliënten een oplossing voorhanden, maar daarvoor dient dus enkel ruimte te worden gecreëerd in het bestemmingsplan. In dit kader wijzen cliënten ook nog op een uitspraak van wethouder Van Dellen in de raadsvergadering van 24 juni 2020, waarin hij aangeeft dat men ook bereid is om mee te werken om het bestemmingsplan te wijzigen voor het vinden van een oplossing voor de woonschepen<sup>2</sup>. Het voorgaande leidt volgens cliënten dan ook tot de conclusie dat de aanpassing in het bestemmingsplan Stadsblokken/Meinerswijk een geschikte oplossing is voor de problematiek rondom de woonsituatie in de Nieuwe Haven, te meer nu het college eigenlijk ook geen redenen heeft kunnen vinden, of althans niet voldoende heeft kunnen onderbouwen,

---

<sup>1</sup> <https://arnhemspeil.nl/docs/2020-02-11-arnhemspeil-uitwerking-12-aangeboden-oplossingen-voor-het-woonbotendossier-en-visie-nieuwe-haven-arnhem.pdf>

<sup>2</sup> Zie de navolgende link, tussen minuut 06:00 en 07:00;

<https://www.youtube.com/watch?v=BMyxoxYxJo&feature=youtu.be&t=145>



waarom het vestigen op de locatie Stadsblokken/Meinerswijk niet mogelijk zou zijn.

Hoogachtend,

ARAG Rechtsbijstand

Dhr. mr. D. Quakernaat

Jurist Bestuurs- en Omgevingsrecht



## "AANTEKENEN"

Ons kenmerk : 2012004865-02

Behandeld door: Donny Quakernaat

Geadresseerde : Het college van B&W van Arnhem  
Postbus 9029  
6800 EL ARNHEM

<b>Track en Trace barcode</b>	<b>Postcode geadresseerde</b>  <b>6800 EL ARNHEM</b>
-------------------------------	--

Je kunt de status van dit aangetekende poststuk volgen op:

[www.postnlpakketten.nl/klantenservice/tracktrace](http://www.postnlpakketten.nl/klantenservice/tracktrace)

of via de link Track en Trace op Insite.

Als de handtekening van de ontvanger beschikbaar is krijg je in het detail scherm van de zending een oranje balk met de tekst "Handtekening Tonen". Wanneer je op die balk klikt zie je de handtekening van de ontvanger. De gegevens van dit aangetekende poststuk blijven een jaar na verzending zichtbaar.