

**Van:** Stichting Arnhems Peil

**Verzonden:** zondag 26 april 2020 14:58:07

**Aan:** Raadsleden Arnhem; Fractievoorgangers Arnhem; Cathelijne Bouwkamp; Jan van Dellen; Ronald Paping; Burgemeester; Roeland van der Zee; Hans de Vroome; Martien Louwers; Rob van Wuijtswinkel; Nationale Ombudsman; Provincie Gelderland

**CC:** Griffie gemeente Arnhem; Actiegroep Woonboten Nieuwe Haven; Gelderlander; Omroep Gelderland; Jan Fransen TS

**Onderwerp:** Reactie AWN en Stichting Arnhems Peil op de poging van wethouder van Dellen om zijn zeer omstreden "Visie Nieuwe Haven" er versneld en digitaal doorheen te drukken (M1) i.v.m. "investeringen van derden" (inclusief reactie op email Fransen TS)

Geachte raadsleden en college van Arnhem,

Afgelopen week kregen we te horen dat wethouder van Dellen zijn zeer omstreden "Visie Nieuwe Haven" er met de hoogste spoed (drie plusjes) digitaal doorheen probeerde te drukken (de M1) met als reden:

*"Investeringen van derden vertragen bij verlate besluitvorming, dat is niet gewenst."*

De reden waarom de bewoners uit de Nieuwe Haven zich zorgen maken dat het M1 overleg met spoed op een digitale wijze (i.p.v. fysiek in de raad besproken te worden) er door heen gedrukt wordt is dat we er niet bij aanwezig kunnen zijn en zelfs de burgemeester aangegeven heeft dat het digitaal vergaderen een ordentelijk verloop in de weg staat en de democratie kan schaden:

<https://www.gelderlander.nl/dossier-corona-in-arnhem-en-omstreden/vier-wegblijvers-bij-debat-coronacrisis-in-raad-arnhem-ondanks-beroep-burgemeester-marcouch~af4ab67a/>

*"De burgemeester heeft ons daarna op het hart gedrukt om de volgende keer toch te komen, in het besef dat alle veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen en met het argument dat de democratie toch doorgang moet vinden",... De wegblijvers hebben voorgesteld woensdag digitaal mee te vergaderen. Daar is niet mee ingestemd, uit vrees dat de techniek een ordentelijk verloop in de weg staat en omdat van een ongelijk speelveld sprake is als niet alle raadsleden present zijn."*

Zoals jullie weten is de visie zeer omstreden omdat het gebaseerd is op circa tien onwaarheden. Onwaarheden die aantoonbaar zijn door middel van videobeelden en geluidsopnamen en waarvan alle betrokkenen ondertussen op de hoogte zouden moeten zijn.

Voor diegenen die heel terecht belangrijkere zaken aan hun hoofd hebben gehad de afgelopen weken zijn we een hele duidelijke video aan het monteren om die 10 onwaarheden (uit de mond van wethouder van Dellen zelf) nog een keer onder de aandacht te brengen. Omdat er een aantal raadsleden (waaronder de [heer Greving](#) en [mevrouw Pape](#)) geen moreel dilemma voelen bij het toch blijven steunen van wethouder van Dellen ondanks die flink aantal aantoonbare onwaarheden en omdat het er op lijkt dat de desbetreffende raadsleden maar al te graag zien dat de wethouder de bewoners uit de Nieuwe Haven het mes op de keel zet, wachten we nog even met publiceren zodat we eventuele nieuwe interessante beelden ook mee kunnen nemen in de volgende publicatie. Mocht u de eerste video's over dit dossier gemist hebben dan vindt u hieronder de links naar de eerste twee delen:

[Deel 1: Gemeente Arnhem & het Woonbotendossier](#)

[Deel 2: Wethouder van Dellen misbruikt de Corona crisis voor zijn "Visie Nieuwe Haven"](#)

Deel 3: Upcoming (De 10 onwaarheden van wethouder van Dellen en zijn "visie voor de Nieuwe Haven")

Zoals een aantal raadsleden in [de tweede video](#) duidelijk uitgelegd hebben, is er een derde meningsvormend overleg (M1) benodigd omdat er onduidelijkheid bestaat over o.a. waarom de wethouder al anderhalf jaar bezig is met het opstellen van de visie maar nog maar 1x het gesprek is aangegaan met de bewoners over hun wensen en oplossingen, nog niets gedaan heeft met [de door ons aangeleverde 12 oplossingen](#), dat hij heeft aangegeven dat onze oplossingen niet mogelijk zijn en daar Rijkswaterstaat de schuld voor in de schoenen schuift (terwijl Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat er wel degelijk meerdere van de 12 aangeleverde oplossingen mogelijk zijn en heeft aangegeven dat ze er zelfs aan willen meewerken), dat de wethouder op de hoogte is dat oplossing nummer 12 (grindgat van Moorlag/K3) inderdaad op korte termijn kansen biedt en de eigenaar en projectontwikkelaar K3 zelfs heeft aangeboden om hiermee te assisteren maar dat de wethouder toch nog blijft volhouden dat er geen mogelijkheden zijn, dat de wethouder aan heeft gegeven dat hij al weet dat het budget voor

zijn visie niet genoeg is om de bewoners uit te kopen en dat er nog minimaal twee keer het bedrag bijgelegd zou moeten worden maar dat hij geen enkele financiële onderbouwing voor zijn visie heeft opgesteld maar toch de gemeenteraad vraagt om deze zeer omstreden visie goed te keuren terwijl er in de visie is opgenomen dat de woonvergunningen van de bewoners mogen worden ingetrokken indien ze niet akkoord gaan met het uitkoop aanbod van de wethouder (terwijl nu al bekend is dat het budget niet toereikend is).

De bewoners van de Nieuwe Haven vinden het erg schrijnend dat we al sinds 2007 wachten op het nakomen van de inspannings- en resultaatverplichting t.b.v. de gewenste en veilige ligplaatsen, er de afgelopen jaren aantoonbaar bewust meerdere mogelijkheden niet zijn benut om die verplichting na te komen, er aantoonbaar de ene na de andere onwaarheid is verkondigd aan de gemeenteraad, de rechter, de raad van state en de nationale ombudsman, dat de gemeenteraad, de rechter, de raad van state en de nationale ombudsman ook geconstateerd hebben dat dit gebeurd is en dit hebben opgenomen in de meerdere uitspraken en interventie, dat de burgemeester en de wethouder als reactie op de interventie van de nationale ombudsman beloofd hebben dat ze voor een oplossing voor de bewoners zouden zorgen voor het einde van 2019 en dat iedereen nu op de hoogte is dat de wethouder er met zijn pet naar gegooid heeft en op basis van de circa 10 aantoonbare onwaarheden deze visie over de rug van de bewoners er alsnog versneld doorheen probeert te drukken en dat nu als reden voor de 'hoogste spoed en het digitaal afhandelen' wordt aangegeven dat het niet gewenst is dat 'investeringen van derden vertraagd worden'. Wij gaan er vanuit dat echt iedereen begrijpt hoe ontzettend belachelijk en onrechtvaardig dat is.

Het verhaal is nog onrechtvaardiger wanneer je beseft om welke 'investeringen van derden' het gaat. Het enige bedrijf wat hiermee bedoeld wordt heeft vandaag gereageerd op onze vragen en die reactie met een begeleidend schrijven aan de gemeenteraad verzonden zonder ons in de CC mee te nemen. We zullen een korte samenvatting geven over deze investeringen. De heer Fransen werkt al een aantal jaar in de Nieuwe Haven sinds zijn werkgever (de Misti) achterin de Nieuwe Haven is komen te liggen. Hij heeft vervolgens een deel van het bedrijf en de naam van de Misti overgenomen en heeft in februari 2018 het huidige pand tegenover de woonbotensteiger gehuurd. Hij heeft het pand overgenomen van de heer Tiensta die zijn woonboot recht tegenover het huidige pand had liggen.

De heer Fransen was dus zeer goed op de hoogte van de huidige situatie voordat hij zijn bedrijf oprichtte en het huidige pand betrok. Sindsdien is hij bij het bestuur van onze stad aan het lobbyen om de woonbotensteiger uit de Nieuwe Haven te kunnen werken zodat hij kan uitbreiden. Nu blijkt dat een aantal weken geleden de eigenaar van het pand dat de heer Fransen huurt, de grond waar het pand op staat, verkocht heeft aan het IPKW en nu heeft de heer Fransen een nieuw pand nodig voor zijn bedrijf. Hij heeft als nieuw pand een werkschip in de Nieuwe Haven op het oog dat een paar honderd meter verderop ligt. De woningen aan de woonbotensteiger leveren daarom niet eens een probleem meer op voor het voortzetten of uitbreiden van zijn bedrijf.

Samenvattend: de enige door de wethouder aangehaalde investering van een bedrijf in de Nieuwe Haven is geen reden om nu even versneld en digitaal het derde meningsvormende overleg er doorheen te drukken met een groot risico dat dit ten koste gaat van de belangen van de bewoners die al sinds 2007 op het nakomen van de verplichtingen wachten.

Met vriendelijke groet,

Jeroen & Marloes en Ronald,

Namens de Actiegroep Woonboten Nieuwe Haven (AWN) en Stichting Arnhems Peil

[www.arnhemspeil.nl](http://www.arnhemspeil.nl)

+31 (0) 6 2888 3999



In het plaatje hierboven ziet u de eerste locatie waar de heer Fransen als eerste werkzaam was (achterin de Nieuwe Haven), en zijn huidige pand tegenover de woonbotensteiger waar hij sinds februari 2018 is gevestigd en bovenin de kaart de nieuwe locatie waar hij zich graag zou vestigen op een werkschip.

**Van:** Jan Fransen TS  
**Datum:** 22 april 2020 om 21:40:26 CEST  
**Aan:** Raadsleden Arnhem  
**Kopie:** Fractievolgers Arnhem  
**Onderwerp:** Industriehaven Arnhem

Beste Raadsleden van Arnhem,

via Spaander (zie onderstaande mail) ben ik op de hoogte van de inventarisatie van de werkvoorraad voor de gemeenteraad. Bedankt voor uw inzet in deze uitdagende tijd.

Graag wil ik onder uw aandacht brengen dat de bedrijven in de haven van Arnhem, specifiek watergebonden bedrijven en ikzelf schrijvend namens Misti B.V., Fransen technical services B.V. en Walvoorzieningen Nederland; gebaad zijn bij een spoedige behandeling van de visie op de nieuwe haven van Arnhem.

Juist nu, met corona, zijn bedrijven die in vitale sectoren (waaronder binnenvaart) door kunnen en willen gaan (met gepaste maatregelen), van belang voor Arnhem.  
Wij en de binnenvaart zijn al vrijwel ingesteld op de 1,5 meter maatschappij.

Misti B.V. (32FTE) heeft onlangs te horen gekregen dat het pand dat zij huurt wordt verkocht. Dat zet deze organisatie met de rug tegen de muur.

Met een aflopend huurcontract over 2 jaar is het onmogelijk om op tijd nieuwe huisvesting te vinden als er geen visie op de haven is.

Herontwikkeling, langgekoesterde (en al vaak voorgestelde) duurzame nieuwbouw of andere huisvesting van onze activiteiten lijken niet mogelijk zonder visie.

Inmiddels zijn de opties buiten onze stad ook verkend en zijn onwenselijk, op de eerste plaats omdat onze vakmensen uit onze mooie stand zelf komen en hun (klein-)kinderen er op willen laten groeien.

Fransen technical services wil haar (binnenvaart) elektrotechnische activiteiten graag huisvesten in het drijvende werkschip Woelwater van wijlen binnenvaartondernemer/vakman S. Neve. (en evt. als gedeeltelijk/tijdelijk onderdak bieden aan Misti tijdens verbouwing)

Walvoorzieningen Nederland heeft net een accu container aangesloten op haar walstroom en met de komst van zonnepanelen en windmolens wil zij inspelen om de snelle verduurzaming van de binnenvaart en accu's en waterstof gaan leveren in de toekomst aan schepen.

Dit betreft allemaal zeer serieuze investeringen. (nieuwbouw Misti b.v. alleen al 2 milj.)

Wetende dat ook vrijwel alle andere ondernemingen in de haven nu in onzekerheid zijn en grote gewenste investeringen maar moeilijk kunnen beslissen. (ik laat het aan hen om dat aan u kenbaar te maken; ookal weet dat zij veelal te druk zijn om dat te doen)

Als Arnhem de visie omarmt staan er miljoenen aan investeringen te wachten bij verschillende ondernemers en nemen zij vele FTE's mee.

Als Arnhem de visie afwijst, is dat ook helder, zullen er een aantal bedrijven stoppen of op andere schaal verdergaan.

Een bedrijf heeft zekerheid nodig om te kunnen werken.

Hartelijke Groet,

Jan Fransen



**Van:** Jan Fransen TS

**Verzonden:** woensdag 22 april 2020 20:35

**Aan:** Stichting Arnhems Peil

**Onderwerp:** RE: Zijn jullie op de hoogte (en het ermee eens) dat de investering intentie van Frantsen TS gebruikt wordt als reden om met spoed de meningsvormende avond "Visie Nieuwe Haven" digitaal er doorheen te drukken?

Beste Jeroen, Marloes en Ronald,

Jullie vriendelijke toon staat in schril contrast met de onredelijke inhoud van jullie schrijven aan mij. En ook: enige juiste verwoording of begrip voor de situatie van Misti, en daarmee van de 34 FTE en aanhangende gezinnen die van Misti moeten 'rondkomen' ontbreekt.

Een en ander nodigt niet uit tot een constructief gesprek,

Hartelijke Groet,

Jan Fransen



**Van:** Stichting Arnhems Peil

**Verzonden:** woensdag 22 april 2020 09:08

**Aan:** Jan Fransen TS

**Onderwerp:** Zijn jullie op de hoogte (en het ermee eens) dat de investering intentie van Frantsen TS gebruikt wordt als reden om met spoed de meningsvormende avond "Visie Nieuwe Haven" digitaal er doorheen te drukken?

**Urgentie:** Hoog

Beste Jan,

Zoals je afgelopen week misschien al hoorde probeerde het college (wethouder van Dellen) de derde meningsvormende avond (M1) m.b.t. de "Visie Nieuwe Haven" er met de hoogste spoed (drie plusjes) digitaal doorheen te drukken met als reden:

*"Investerings van derden vertragen bij verlate besluitvorming, dat is niet gewenst."*

We hebben hier vorige week al op gereageerd via een youtube video en er zijn daarnaast vragen gesteld aan het college over die reden die aangedragen is om dit dossier met de allerhoogste spoed en digitaal doorheen te drukken (i.v.m. de investeringen van derden):

[https://youtu.be/1rxgIK\\_OrZc](https://youtu.be/1rxgIK_OrZc)

Wij hebben reactie ontvangen op de vraag welke investeringen, van welke derden hier bedoeld worden en welke omvang de investeringen hebben en wanneer deze investeringen gepland zijn en in op welke wijze de investeringen afhankelijk zijn van het raadsvoorstel. Het betroffen maar een klein aantal organisaties waaronder die van jullie.

Reactie college op vragen m.b.t. investering intentie van derden t.a.v. "Visie Nieuwe Haven":

*"De bedrijven geven nu aan dat zij geen zekerheid hebben en om die reden kijken naar andere vestigingsplaatsen buiten de regio. Zij moeten voor de continuïteit van hun bedrijf vooruit blijven kijken. Wanneer zij besluiten te vertrekken met hun bedrijven betekent dit verlies van werkgelegenheid en een gemiste kans op groei van werkgelegenheid (zie als voorbeeld bijlage 3 van J. Fransen bij de raadsstukken)."*

Zijn jullie ervan op de hoogte en het ermee eens dat die intentie tot investeringen van jullie gebruikt worden om nu onder het huidige Corona regime de M1 overleggen met spoed op een digitale wijze (i.p.v. fysiek in de raad besproken te worden) er door heen te drukken wat als resultaat heeft dat we er niet bij aanwezig kunnen zijn en zelfs de burgemeester heeft aangegeven dat het digitaal vergaderen een ordentelijk verloop in de weg staat en de democratie geschaad kan worden?

<https://www.gelderlander.nl/dossier-corona-in-arnhem-en-omstreken/vier-wegblijvers-bij-debat-coronacrisis-in-raad-arnhem-ondanks-beroep-burgemeester-marcouch~af4ab67a/>

*“De burgemeester heeft ons daarna op het hart gedrukt om de volgende keer toch te komen, in het besef dat alle veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen en met het argument dat de democratie toch doorgang moet vinden”,... De wegblijvers hebben voorgesteld woensdag digitaal mee te vergaderen. Daar is niet mee ingestemd, uit vrees dat de techniek een ordentelijk verloop in de weg staat en omdat van een ongelijk speelveld sprake is als niet alle raadsleden present zijn.”*

We vragen ons dat mede af aangezien jullie destijds verhuisd zijn naar jullie nieuwe pand aan de Nieuwehavenweg met volledige kennis van zaken en de wetenschap dat diegene die voor jullie in dat pand zat ook een woonboot had recht tegenover (Barend Tiemstra) dat nieuwe pand waar je introk. Het lijkt ons dan ook niet terecht dat we nu even snel digitaal dit dossier er doorheen gaan jassen waardoor de rechten van de woonbootbewoners geschaad worden die al sinds 2007 zitten te wachten op het nakomen van de afspraken (inspannings- en resultaatverplichting) met de gemeente Arnhem en waarvoor al meerdere uitspraken van de rechter, de raad van state en een interventie van de nationale ombudsman ligt. Ben je het daarmee eens?

<https://arnhemspeil.nl/docs/2018-06-25-schuttevaer-misti-wisselt-van-eigenaar.pdf>

Fransen Technical Service: "In het eigen pand, dat in februari dit jaar werd betrokken..."

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-02-23-gemeente-arnhem-rapport-actualisatie-onderzoek-veiligheid-nieuwe-haven-arnhem-incl-mogelijke-oplossingen.pdf>

Fransen Technical Service: Gevestigd aan de Nieuwe Havenweg, gaat zich richten op het fabriceren van autokranen, waardoor het bedrijf bereikbaar moet zijn voor schepen.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2017-04-12-ontwerp-nieuwe-haven-arnhem-de-urbanisten.pdf>

Fransen TS (C & D)

Met vriendelijke groet,  
Jeroen & Marloes en Ronald,  
Namens de Actiegroep Nieuwe Haven en Stichting Arnhems Peil  
[www.arnhemspeil.nl](http://www.arnhemspeil.nl)  
+31 (0) 6 2888 3999

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-04-07-gemeente-arnhem-inventarisatie-raadsvoorstellen-en-overige-tot-en-met-zomerreces-2020.pdf>

Inventarisatie raadsvoorstellen en overige tot en met zomerreces 2020						
Onderdeel	Raadsvoorstellen	Toelichting	Juridische risico's bij geen besluit	Financiële gevolgen bij geen besluit	Besluitvorming voor zomer gewenst	Toelichting <sup>2</sup>
<b>Lopend proces</b>						
1	Advies zendmachtiging lokale omroep	Door de raad terugverwezen naar de raadskamer voor M1 behandeling	Nee	Nee		
2	Visie Nieuwe Haven	Fase: M1	Nee	Nee	Ja	Investerings van derden vertragen bij verlate besluitvorming, dat is niet gewenst.
3	Plan van aanpak woningbouwontwikkeling	Fase: M1	Nee	Nee	Ja	versnelling Woningbouw is gebaat bij tijdige besluitvorming
4	Raadsvoorstel "Plan van aanpak: Woningplitsing en verkamering" en Initiatiefvoorstel "Geregeld Beheer bij Kamerverhuur"	Fase: M1	Ja	Nee		Mogelijk juridisch risico doordat het voorbereidingsbesluit een eindigheid kent (3 juli). Besluitvorming voor zomer gewenst.

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-04-06-gemeente-arnhem-werkvoorraad-status-en-urgentie.pdf>

## 1. Reeds in procedure zijnde raadsvoorstellen

onderwerp	status	urgentie	M1	M2	BV	proces
Advies zendmachtiging lokale omroep	Terugverwezen naar m1	+	Schriftelijk starten	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Visie Nieuwe Haven	M1	+++	Schriftelijk afronden	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Plan van aanpak woningbouwontwikkeling	M1	++	Schriftelijk afronden	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Raadsvoorstel "Plan van aanpak: Woningplitsing en verkamering" en Initiatiefvoorstel "Geregeld Beheer bij Kamerverhuur"	M1	+	Schriftelijk afronden	Digitale raadskamer	Digitale raad	voorzetten
Eerste wijziging legesverordening 2020 (duurzaamheidsmaatregelen) (M2)	Terugverwezen naar M2	++	Nvt	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Jaarprogramma 2020 IHP PO 2017-2026 en stand van zaken onderwijshuisvesting po, (v)so en vo	Gereed voor besluitvorming	++	Nvt	Nvt	Quorum raad	voortzettten
Projectvoorstel Burgerparticipatie	Gereed voor besluitvorming	+	Nvt	Nvt	Quorum raad	voortzettten
Herstemming moties schulddienstverlening (20m41 en 20m43)	herstemming	+	nvt	nvt	Digitale raad	voortzetten
Verzamelbesluit-1 2020	Gereed voor besluitvorming	+	Nvt	Nvt	Quorum raad	Voortzettten