



[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
Provincie Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX Arnhem

[ODRN \(info@odrn.nl\)](mailto:info@odrn.nl)  
t.a.v. de heer A. Sulter

Uw referentie: 2019-007872 & 2019-009328  
Onze referentie: VeoliaVerzoekActenIntrekkingDec2019  
Betreft: Veolia Industriediensten B.V. Kleefsewaard te Arnhem/Verzoek tot intrekking van de natuurvergunning/Verzoek tot actualisatie van omgevingsvergunning/Ingebrekestelling beide procedures

Nijmegen, 27 december 2019

Geacht college,

Mede namens gemachtigden dienden wij beide bovengenoemde verzoeken in bij brief van 17 juni 2019.

Van 19 november 2019 en van 4 december 2019 dateren brieven van waarin u aangeeft in beide procedures de termijn te verlengen met 6 maanden.

In uw brieven geeft u terecht aan dat Afdeling 3.4 Awb van toepassing is.

Met betrekking tot de beslistermijnen stelt de Awb het volgende:

*Artikel 3:18*

- 1. Indien het een besluit op aanvraag betreft, neemt het bestuursorgaan het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag.*
- 2. Indien de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp betreft, kan het bestuursorgaan, alvorens een ontwerp ter inzage te leggen, binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag de in het eerste lid bedoelde termijn met een redelijke termijn verlengen. Voordat het bestuursorgaan een besluit tot verlenging neemt, stelt het de aanvrager in de gelegenheid zijn zienswijze daarover naar voren te brengen.*
- 3. In afwijking van het eerste lid neemt het bestuursorgaan het besluit uiterlijk twaalf weken na de terinzagelegging van het ontwerp, indien het een besluit betreft:*
  - a. inzake intrekking van een besluit;*
  - b. inzake wijziging van een besluit en de aanvraag is gedaan door een ander dan degene tot wie het te wijzigen besluit is gericht.*

U acht kennelijk lid 1 van toepassing. Echter, u hebt *ver na acht weken na ontvangst van ons verzoek* aangekondigd de termijn met 6 maand te verlengen. Dit is dus ver buiten de termijn. Ook is ons niet om een zienswijze gevraagd.

Kortom: de verlenging is niet gebaseerd op een juiste toepassing van Afdeling 3.4 Awb en treft dus geen doel.

Indien lid 3 van toepassing is bent u ook veel te laat met het nemen van een besluit.

Met betrekking tot de omgevingsvergunning merken wij aanvullend nog op dat u met ons van mening bent dat de omgevingsvergunning onoverzichtelijk is. U dient dus tot actualisatie over te gaan in de vorm van een revisievergunningprocedure. De praktijk wijst uit dat een aanvraag veelal een half jaar in beslag neemt.

Niet in te zien valt dat u daarom niet nu al het besluit kunt nemen om tot actualisatie over te gaan.

Hierbij stellen wij u ingebreke ten aanzien van beide bovengenoemde verzoeken.

Deze brief wordt u gestuurd mede namens Actiegroep Woonboten Nieuwe Haven en Stichting Arnheems Peil/Marloes en Jeroen Spaander, werkgroep Behoud Bomen Arnhem/Mark Bosch.

Hoogachtend,



Drs. Johan G. Vollenbroek

Bijlagen: geen: machtigingen en uittreksel KvK zijn in dit project dossier al bij u aangeleverd