



Bijlage bij GS brief Antwoorden op de vragen gesteld door gemeente Arnhem voorafgaand aan het gesprek op 11 oktober 2019.

**Vraag 1: op welke gronden is het initiatief van de biomassacentrale in 2016 vergund, welke argumentatie is destijds gebruikt?**

### **Omgevingsvergunning**

De biomassacentrale is op 8 september 2016 vergund. De vergunde verandering betrof het, gedurende 7.500 uur/jaar, vervangen van het gebruik van de gasgestookte ketel 13 (van 31 Megawatt (MW)) door een biomassa gestookte ketel 14 (14,9 MW) met een biomassa-opslag. Ketel 13 fungeert in de in 2016 vergunde situatie als back up (1.260 uur per jaar in bedrijf).

Als zelfstandige activiteit is een biomassa gestookte centrale < 15 MW niet vergunning plichtig. Het valt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Een melding Activiteitenbesluit milieubeheer volstaat. In deze casus is de biomassacentrale echter een onderdeel van een IPPC Installatie (installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies). Veolia heeft meer stookinstallaties en tezamen is het een installatie voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer. In dat geval zegt de wet dat een vergunning van de provincie nodig is.

De omgevingsvergunning voor een bedrijf (wettelijke term is inrichting) kan slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Het beoordelingskader hiervoor bestaat uit onder andere uit de gevolgen voor het milieu (waaronder geldende grenswaarden) die het bedrijf kan veroorzaken, de geldende milieuplannen en toepassing van de beste beschikbare technieken. Vanuit dit toetsingskader waren er geen mogelijkheden om de omgevingsvergunning milieu te weigeren. Als aan het toetsingskader wordt voldaan moet de vergunning worden verleend door de provincie. Ook op dit moment is er geen aanleiding de omgevingsvergunning niet te verlenen. De Omgevingsvisie Gelderland spreekt zich uit voor energietransitie (van fossiel naar duurzaam), het verstoken van biomassa past in dit beleid.

### **Vergunning Wet Natuurbescherming**

Op 6 september 2016 is door provincie Gelderland aan Veolia Industriediensten B.V. een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (tegenwoordig Wet natuurbescherming) verleend. In de vergunning is bij de beoordeling van de aanvraag het volgende aangegeven: Veolia wil de stoom- en warmtelevering verduurzamen door een biomassaketel te realiseren. De biomassaketel wordt gerealiseerd op de locatie waar nu ketel 8 is. De ketel is continu actief. De andere ketels worden dan ingezet voor specifieke verwarming (Ketel 10, slibdroging), het bijspringen bij piekbelastingen of back-up (Ketel 13 en WKC/Ketel 9). Vervolgens is bij de beoordeling van de effecten van de aanvraag het volgende aangegeven: Wij onderschrijven de conclusies uit de aanvraag. Verstoring door geluid, verdroging en verontreiniging wijzigen niet. Alleen tijdens de bouwwerkzaamheden zal er tijdelijk meer lichtverstoring zijn. Het licht tijdens de bouwwerkzaamheden straalt niet uit naar het Natura 2000-gebied. De wijziging betreffen niet-stikstof gerelateerde verstoringen, daarmee zijn effecten op de instandhoudingsdoelen uitgesloten. Er zijn geen belangen aan de orde die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Uit de vergunning en uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend. Ook uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

## **Vraag 2: wat zijn volgens de provincie de consequenties van een eventuele sluiting van de biomassacentrale van Veolia?**

### **Ambities Rijk/provincie**

Veolia is een van de 38 bedrijven in Gelderland die de 'Wiebes-brief' heeft ontvangen. Zij moeten van het Groningse gas af. De Gelderse ambitie -zoals verwoord- in de omgevingsvisie en ons coalitieakkoord is omschakeling van fossiele bronnen (zoals aardgas) naar hernieuwbare bronnen. Voor hoge temperatuurwarmte voor bedrijven is op dit moment geen alternatief anders dan stoom uit verbranding van houtige biomassa. Als deze centrale geen doorgang vindt kunnen we de warmtevoorziening bij bedrijven op het Industrie Park Kleefse Waard op korte en middellange termijn niet verduurzamen en onze provinciale doelen daarin niet halen.

### **Warmtevoorziening Kleefse Waard**

Veolia levert, direct en indirect, aan alle bedrijven op Industrie Park Kleefse Waard (IPKW), warmte. Bovendien heeft Veolia het warmte backup systeem voor de stadsverwarming in Arnhem. Als deze centrale geen doorgang vindt hebben alle bedrijven op IPKW geen aanvoer van gas, elektra, perslucht en stoom en is er geen vervanging voor de stadsverwarming. De mogelijke gevolgen: faillissement van bedrijven op IPKW, verhuizing van bedrijven naar andere locatie, of een aantal bedrijven die zelf de investering gaan doen om warmte op te wekken.

### **Sluiting van de biomassacentrale**

Gesproken wordt over "sluiting van de biomassacentrale". Sluiting van de biomassacentrale kan (in theorie) vrijwillig (uitkopen) of onvrijwillig (gedwongen). Vrijwillige sluiting van de biomassacentrale is alleen haalbaar als Veolia voor uitkopen openstaat. Voor de investerings-, exploitatie en uitvoeringskosten zal Veolia financieel of op een andere manier gecompenseerd willen worden.

### **Gedwongen sluiting van de biomassacentrale kan:**

Door handhaving: als sprake is van overtreding van een wettelijk voorschrift dient handhavend opgetreden te worden. Sluiting kan alleen indien overtreding van een wettelijk voorschrift niet op een andere manier hersteld kan worden. Handhaving is in eerste instantie gericht op het ongedaan maken van overtredingen. Als geen wettelijk voorschrift wordt overtreden kan uiteraard niet gehandhaafd worden. Of dit ook daadwerkelijk kan leiden tot "sluiting van de biomassacentrale" (dat wil zeggen staken van het gebruik) is afhankelijk van welk wettelijk voorschrift wordt overtreden en als de biomassacentrale blijft weigeren om overtredingen ongedaan te maken.

Door intrekking van één van de benodigde vergunningen, eventueel gevolgd door handhaving. Voor intrekking van een vergunning moet echter zowel een bevoegdheid als een gegronde reden zijn.

### **Juridische consequenties sluiting**

Wat zijn nu de juridische consequenties/ gevolgen als overgegaan wordt tot gedwongen sluiting?

- **Onrechtmatig besluit**

Als in rechte vast komt te staan dat sprake is van een onrechtmatig besluit, kan de provincie aansprakelijk worden gesteld voor de schade die Veolia leidt als gevolg van het onrechtmatige besluit.

Wanneer sluiting van de biomassacentrale (door handhaving/ intrekking van vergunning) gerechtvaardigd en dus niet onrechtmatig is, kan de provincie ook niet aansprakelijk zijn voor eventuele schade die Veolia leidt.

- **Rechtmatig besluit**

In geval sprake is van een rechtmatig besluit, kan in beginsel ook aanspraak bestaan op een vergoeding, namelijk nadeelcompensatie. Nadeelcompensatie is een vergoeding voor rechtmatig overheidsoptreden waarbij als ongewenst neveneffect toch schade ontstaat en deze schade op grond van algemene rechtsbeginselen (deels) vergoed moet worden. Als echter schade wordt ondervonden als gevolg van handhaving of intrekking van een vergunning wegens een overtreden norm, is ook van nadeelcompensatie geen sprake.

Veolia zal een schadevergoedingsverzoek richten aan de overheid die het rechtmatige of onrechtmatige besluit heeft genomen. Als het de omgevingsvergunning of natuurvergunning betreft is dat de provincie.

### **Vraag 3: wat is er in de vergunning opgenomen over het type hout dat de biomassacentrale gebruikt? Wordt daarin duidelijk gemaakt dat het gaat om verbranding van snoeiafval en niet om bomen.**

Veolia heeft bewust gekozen om alleen schoon A-hout te gebruiken (dat is ook vastgelegd in de Wet algemene bepaling omgevingsrecht). Bovendien heeft het bedrijf gekozen om alleen lokaal hout, binnen een straal van 100 km te gebruiken. De leverancier is Bio-Enerco, een samenwerkingsverband van vier biomassa leveranciers, waar Staatsbosbeheer er één van is. Dit is houtige biomassa afkomstig uit beheer van bos, natuur en landschap.

In de toelichting van Veolia bij de aanvraag in 2016 staat: dat het *'betreft zogenaamde wood chips, die direct afkomstig zijn uit de bosbouw en het betreft materiaal (bomen) dat wordt gekweekt met het doel om het in te zetten als biobrandstof.'* Ten tijde van aanvraag SDE-subsidie moest Veolia de omschrijving zo breed mogelijk houden, omdat ze daarna pas subsidie gingen aanvragen en na toekenning subsidie pas contracten konden afsluiten met de biomassa leverancier. Veolia heeft bij het contracteren van een leverancier bewust gekozen voor schoon A-hout uit beheer van bos, natuur en landschap.

De leveranciers die toeleveren aan Bio-Enerco zijn alle vier gecertificeerd op Better Biomass (<http://www.betterbiomass.com/nl/>). Dat is een internationaalcertificaat om de duurzaamheid van biomassa voor energie, brandstoffen en biobased producten aan te tonen. De onderliggende duurzaamheidscriteria zijn gepubliceerd in de norm NTA 8080. De criteria bevatten belangrijke waarden voor natuur, milieu en maatschappij (People, Planet, Profit). Het is een van de strengste systemen. De bossen van Staatsbosbeheer zijn daarnaast ook FSC gecertificeerd; wat een garantie is dat ze duurzaam beheerd worden.

**SDE- subsidie** (subsidie ter bevordering van de productie van hernieuwbare energie door bedrijven uitgevoerd en beheerd door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland):

Volgens eisen van de SDE+-subsidie mag de biomassacentrale gebruik maken van A+B-hout. A-hout is 'schoon onbehandeld hout'. B-hout is geleverd of verlijmd hout, als je dat wil verbranden moet je als installatie een 'afvalverbrander' zijn. De SDE+ stelt geen voorwaarde aan de afstand waarbinnen de houtige biomassa wordt betrokken.

Garanties van Oorsprong van biomassa voor warmte en elektriciteit worden afgegeven door CertiQ (dit is de Nederlandse certificeringsautoriteit die verantwoordelijk is voor de uitgifte van Garantie van Oorsprong certificaten). Het is een systematiek waarmee wordt aangetoond dat de energie duurzaam is opgewekt uit – in dit geval- houtige biomassa. Hiermee is te controleren of inderdaad de voor de subsidie toegestane soorten biomassa de installatie in gaan.

Vanuit de SDE hoeven alleen installaties op houtpellets en bij- en mee stookinstallaties de duurzaamheid van biomassa aan te tonen zoals beschreven in het “Besluit en de Regeling Conformiteitsbeoordeling vaste biomassa voor energietoepassingen” <https://www.rvo.nl/duurzaamheidseisen>. Andere installaties, zoals installaties op lokale houtsnippers, hoeven dat niet.

Vergunning Wet Natuurlijk bescherming: In de aanvraag wordt alleen aangegeven dat er schone biomassa wordt verstoekt.

**Vraag 4: wat is volgens de provincie de uitstoot van stikstof en fijnstof in de nieuwe situatie ten opzichte van de oude situatie?**

Tabel 1: Berekening uitstoot NOx gebaseerd voor het **gehele** bedrijf

	Situatie oud (ten opzichte van 2016)	Situatie nieuw waarin ketel 14 vervangen is door biomassaketel	Vershil
NOx	149,82 ton/jaar	105,55 ton/jaar	-44,27 ton (-30%)
NH3	<1 kg/jaar	< 1 kg/jaar	

Tabel 2. Berekening uitstoot van NOx voor alleen biomassaketel in vergelijking met Ketels 13 en 15 (aardgas) bij gelijk aantal bedrijfsuren

Bron	Inzet (uur/j)	NOx-emissie (kg/j)
Biomassaketel (14,9 MWth)	7.500	29.084 kg/jaar
Ketel 13 (31 MWth)	7.500	11.166 kg/jaar
Ketel 15 (7,5 MWth)	7.500	3.956 kg/jaar

Wat betreft fijnstof (deeltjes in de lucht kleiner dan 10 micrometer) is bij het in gebruik nemen van de biomassacentrale sprake van een toename van 200 kg/Jaar ten opzichte van de oude situatie (berekende waarde fijnstof bij aanvraag vergunning).

**Vraag 5: wat is vanuit de bezwarencommissie het 'reguliere' proces rond de vergunning van Veolia? Kan de provincie een tijdslijn schetsen zodat wij dit ook helder kunnen communiceren met de gemeenteraad?**

Op 27 september 2019 heeft de hoorzitting bij de commissie Rechtsbescherming plaatsgevonden. Hier hebben alle partijen de gelegenheid gehad om hun standpunten toe te lichten. De Commissie Rechtsbescherming heeft haar advies uitgebracht. Dit advies betreft Gedeputeerde Staten bij de beslissing op het bezwaar. Verwachting is dat Gedeputeerde Staten medio december een beslissing op bezwaar neemt.