

**Onderzoeksrapport**  
**Biomassavrij Energieleveranciers**



**Federation  
Against  
Biomass power plants**

**Federatie tegen  
Biomassacentrale [www.the-  
fab.org](http://www.the-fab.org) in samenwerking met  
[www.edsp.eco](http://www.edsp.eco) november 2019**

## Inhoud

Samenvatting .....	3
Abstract .....	3
Inleiding.....	4
Hoofdstuk 1 Werkwijze, onderzoeksmethoden en onze bevindingen tijdens het onderzoek.....	5
Hoofdstuk 2 Resultaten per energieleverancier .....	9
Hoofdstuk 3 Conclusies.....	11

## Samenvatting

Om een gedegen overstapadvies te kunnen geven aan inwoners van Nederland die niet willen dat hun energieleverancier gebruik maakt van (houtige) biomassa heeft de Federatie tegen Biomassacentrales een onderzoek uitgevoerd naar alle energieleveranciers van Nederland. Wij hebben de leveranciers uitvoerig onderzocht via hun websites en stroometiketten, wij hebben telefonisch contact met hen gezocht en wij hebben gebruik gemaakt van de reeds bestaande onderzoeken. Uit dit onderzoek hebben wij geconcludeerd dat de 11 energieleveranciers die door [De Consumentenbond e.a.](#) als groen worden aangemerkt bij ons een andere score krijgen. Wij hebben de volgende verdeling gemaakt:

groen = raden wij aan

rood = raden wij af

Acht leveranciers hebben bij ons een rode score gekregen en raden wij daarom af: Greenchoice, Huismerk Energie, HVC Energie, Om / Nieuwe Energie, Powerpeers, Qwint, Vandebron, Vrijopnaam. Energie VanOns verkoopt uitsluitend groene stroom en de winst gaat naar lokale energiecoöperaties die dat geld stoppen in lokale duurzame of sociale projecten. Maar zij zijn wel verwant aan Essent. Hoe dit verwantschap in elkaar steekt, zijn wij nog aan het onderzoeken. Zodra wij meer weten zullen wij de resultaten in dit onderzoek aanpassen. Vier energieleveranciers hebben wij een groene score kunnen geven en raden wij daarom aan: [Easy Energy](#), [Energie VanOns](#), [Pure Energie](#), [Vrijopnaam](#)

## Abstract

To be able to give the a reliable advise to switch to a different energy supplier to residents of the Netherlands who do not want their energy supplier to use (woody) biomass, the Federation Against Biomass Power Plants (The FAB) has studied all Dutch energy suppliers. We have extensively researched suppliers through their websites and flow labels, we have contacted them by telephone and we have made use of existing research reports. From this research we have concluded that the 11 energy suppliers that De Consumentenbond et al. have designated as green get a different score from us. We have made the following distribution:

green = we recommend

red = we do not recommend

Eight suppliers have received a red score from us and we therefore advise against buying electricity from them: Greenchoice, Huismerk Energie, HVC Energie, Om / Nieuwe Energie, Powerpeers, Qwint, Vandebron, Vrijopnaam. Energie VanOns only sells green energy and the profits go to local energy cooperatives that put that money in local sustainable or social projects. But they are related to Essent. We are still researching what this relationship contains. As soon as we know more, we will adjust the results in this study. We have been able to give four energy suppliers a green score and we therefore recommend; [Easy Energy](#), [Energie VanOns](#), [Pure Energie](#), [Vrijopnaam](#)

## Inleiding

De Federatie tegen Biomassacentrales (hierna: FAB) is een verzameling van meer dan 25 Nederlandse en buitenlandse actiegroepen die strijden tegen de komst van biomassacentrales in Nederland. Tijdens deze strijd krijgen de leden van de federatie regelmatig de vraag welke energieleverancier biomassavrij is. Bovendien heeft de federatie het plan opgevat om een landelijk overstapcampagne op te starten. Deze campagne houdt in dat wij mensen zullen aanraden om over te stappen naar een energieleverancier die geen biomassa gebruikt. Om een gedegen advies te kunnen geven heeft de federatie alle energieleveranciers van Nederland onderzocht. In dit rapport leest u hoe wij dit onderzoek hebben uitgevoerd.

# Hoofdstuk 1 Werkwijze, onderzoeksmethoden en onze bevindingen tijdens het onderzoek

## Werkwijze

Wij zijn begonnen dit onderzoek met een uitputtende lijst van Nederlandse energieleveranciers. We hebben hiervoor de langste lijst genomen die wij op internet konden vinden. Deze lijst bestond uit [63 bedrijven](#) die volgens EasySwitch energie leveren. Hieronder bevonden zich ook zakelijke energieleveranciers en organisaties die wel betrokken zijn bij de energiewereld maar het niet zelf leveren, of organisaties die niet meer bestaan. We hebben ervoor gekozen de langst mogelijke lijst te gebruiken omdat wij niet het risico wilden lopen om een bedrijf buiten te sluiten.

Vervolgens hebben wij elke organisatie onderzocht. Ons doel was om te ontdekken of een leverancier biomassa gebruikt bij het opwekken van energie. Tijdens het onderzoeken vielen de deelnemende leveranciers in drie categorieën uiteen:

1. Gebruikt biomassa
2. Gebruikt geen biomassa
3. Is geen relevant bedrijf voor ons onderzoek

Wij hebben hiervoor de volgende onderzoeksmethoden toegepast:

1. Onderzoeken van de website van de aanbieder.
2. Bestuderen van het stroometiket van de aanbieder.
3. Telefonisch contact met de aanbieder.
4. Onderzoeken of de leveranciers Garanties van Oorsprong (Hierna: GvO's)<sup>1</sup> inkoop.
5. Controleren of het bedrijf verbonden is aan een andere leverancier die wel biomassa gebruikt.
6. Vergelijken van onze resultaten met die van De Consumentenbond e.a.

## Onze bevindingen

We bespreken onze bevindingen per onderzoeksmethode:

1. Onderzoeken van de website van de aanbieder.

Websites van energieleveranciers geven een erg duurzaam maar geflatteerd beeld van de Nederlandse energiewereld. Er is geen leverancier te vinden die geen groene stroom zegt te verkopen. Ook zijn er leveranciers te vinden die zeggen alleen maar groene stroom te verkopen maar wanneer je naar hun stroometiket kijkt, dan zie je dat dit niet klopt. Ons werd vooral duidelijk dat er sprake is van grote mate van groenwasserij. Greenpeace geeft in een [video over groenwassen](#) aan dat in Nederland 15% van de stroom duurzaam wordt opgewekt (let op: in dit getal zit ook het gebruik van biomassa dus het werkelijke

---

<sup>1</sup> GvO = Garantie van Oorsprong: Een certificaat waarmee een energieleverancier kan laten zien dat hij groene stroom verkoopt. Wanneer een partij deze inkoop van het buitenland dan is er geen controle of die stroom daadwerkelijk groen is opgewekt en daarmee zorgt de inkoop de van buitenlandse GvO's dus voor groenwassen van stroom. Stroom mag dan groen genoemd worden maar is in de praktijk niet groen. Lees meer hierover op: <https://www.ftm.nl/artikelen/rommelen-met-groene-energie>

getal is lager). Al snel vroegen wij ons daar af: Hoe kan het dat geen enkel bedrijf volgens hun website nog grijze stroom verkoopt terwijl we weten dat er maar zo weinig groene stroom wordt opgewekt? Het

---

antwoord is het inkopen van Garanties van Oorsprong. Dit is een mooi middel om de stroom “te vergroenen”.

## 2. Bestuderen van het stroometiket van de aanbieder.

Elke energieleverancier is verplicht jaarlijks een stroometiket te publiceren. Wij hebben gebruik moeten maken van de stroometiketten van 2018 aangezien die van 2019 pas in 2020 worden gepubliceerd. Het is nadelig voor ons onderzoek dat wij ons dus altijd op achterhaalde gegevens moeten baseren maar wij kunnen daar niks aan veranderen. Aangezien het gebruik van biomassa in Nederland exponentieel aan het stijgen is, verwachten wij dat de stroometiketten van 2019 een nog groter aandeel van biomassagebruik zullen laten zien dan die van 2018. Wij hebben daarom elk percentage van biomassagebruik in het stroometiket als voldoende beschouwd om de leverancier als gebruiker van biomassa te beoordelen.

## 3. Telefonisch contact met de aanbieder.

Wij zijn van mening dat wij de leverancier zelf ook moeten betrekken in dit onderzoek en hebben daarom hen de kans gegeven uit te leggen wat hun aandeel in het biomassagebruik is. Opvallend was dat klantenservicemedewerkers, marketingmedewerkers en eigenaars van energieleveranciers zeer open communiceerden. Zij vertelden ons zonder hapering dat zij biomassa gebruiken en ook of zij GvO's inkopen om, wij citeren, “onze stroom te vergroenen.” Een enkele eigenaar van een energiebedrijf vertelde ons dat “hout de wonderlijke eigenschap heeft dat het bij het verbranden geen CO2 uitstoot en daarom is het duurzaam.” Onze conclusies na deze contacten is vooral dat het kennisniveau over biomassa bij medewerkers maar ook eigenaars van energiebedrijven laag is.

## 4. Onderzoeken of de leveranciers GvO's<sup>2</sup> inkoopt.

Deze vraag is doorgaans makkelijk te beantwoorden omdat organisaties dit vertellen op hun website. Zij presenteren dit als een systeem dat juist transparantie vergroot en daarmee ook de betrouwbaarheid. Dit wordt ook uitgelegd in de hierboven reeds genoemde video van de website van [Greenpeace](#).

## 5. Controleren of het bedrijf verbonden is aan een andere leverancier die wel biomassa gebruikt.

De FAB is strenger in haar beoordeling van energieleveranciers dan [De Consumentenbond e.a.](#) in hun onderzoek omdat wij biomassa volledig buitensluiten. Wij doen dit omdat wij het Nederlandse publiek een energieleverancier willen kunnen adviseren waarvan we met 100% zekerheid kunnen zeggen dat deze biomassavrij is. De Federatie tegen Biomassacentrales is tegen verbranding van alle houtige biomassa. Wij hebben beperkte kennis van andere vormen van biomassagebruik voor het opwekken van energie. Wij weten dat er partijen zijn die ook bij de andere vormen van biomassa bezwaren hebben. De FAB heeft echter niet de mogelijkheid om uit te zoeken hoe slecht deze vormen zijn. Alle leden van de FAB zijn vrijwilligers en doen het werk voor de FAB en hun eigen groepen onbetaald in hun vrije tijd. Daarnaast is

---

<sup>2</sup> GvO = Garantie van Oorsprong: Wanneer een partij deze inkoopt van het buitenland dan is er geen controle of die stroom daadwerkelijk groen is opgewekt en daarmee zorgt de inkoop de van buitenlandse GvO's dus voor groenwassen van stroom. Stroom mag dan groen genoemd worden maar is in de praktijk niet groen.

in de stroometiketten van de energieleveranciers vaak niet te zien om wat voor biomassa het gaat. Om die redenen hebben wij in dit onderzoek ervoor gekozen om geen onderscheid te maken in de soorten biomassa en zullen wij in onze conclusies dus komen met de leveranciers die volledig biomassavrij zijn. Als wij toch de informatie konden vinden wat voor biomassa een leverancier gebruikt dan hebben wij dit bij onze resultaten en conclusies wel aangegeven. De consument kan daardoor altijd een eigen keuze maken om wel een leverancier te nemen die andere soortige biomassa gebruikt. Uit ons onderzoek kwam

---

een leverancier die volledig biomassavrij is maar die verbonden is aan een andere leverancier die wel biomassa gebruikt. Wij hebben ervoor gekozen om deze leverancier in ons overstapadvies niet mee te nemen als partij waar mensen naartoe kunnen overstappen om de volgende redenen:

- a. Wij willen dat het signaal naar de energieleveranciers die wel biomassa gebruiken volledig duidelijk is: De Nederlandse consument werkt hier niet aan mee en u gaat dus klanten verliezen.
- b. Wij hebben zo weinig vertrouwen in de moeder/zusterbedrijven die wel biomassa gebruiken dat wij hen niet vertrouwen op het onderwerp biomassa. Wij weten niet wat er gebeurt als de leverancier niet genoeg opwekt: springt het moeder/zusterbedrijf dan bij? Wij weten niet wat er de komende jaren gaat gebeuren: gaat de leverancier in de toekomst wellicht stroom afnemen van het moeder/zusterbedrijf? Wij weten niet hoe de investeringen van de bedrijven verweven zijn en wij willen niet indirect het bedrijf dat wel biomassa gebruikt, financieel steunen.

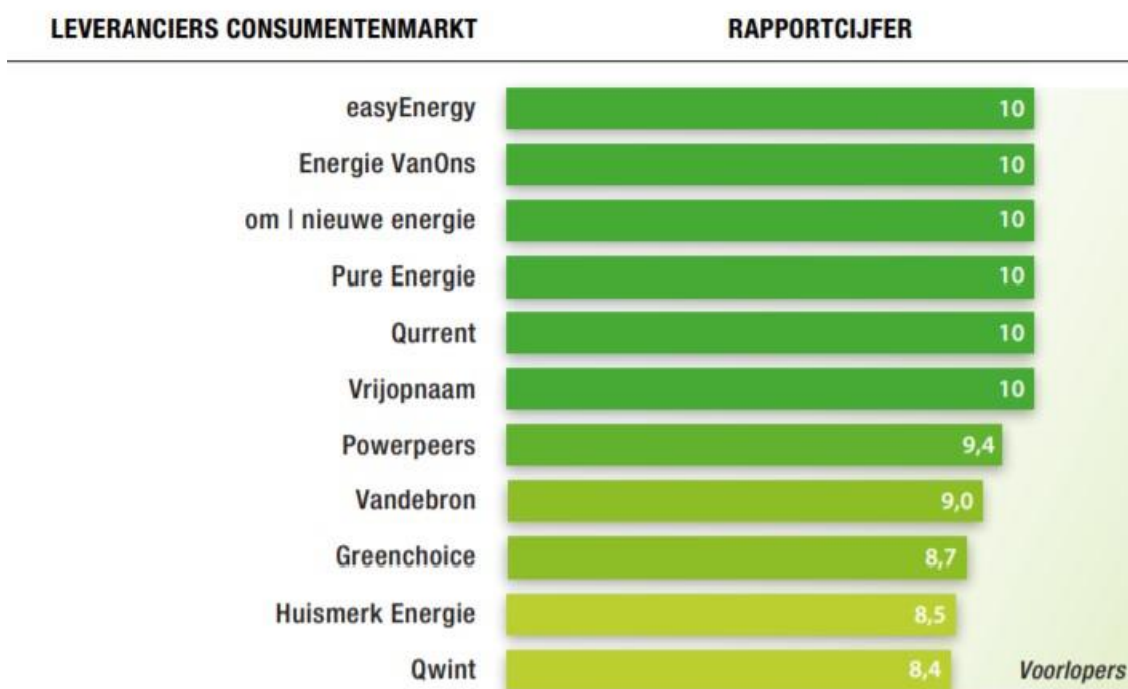
Wij zijn van mening dat [de grote pro-biomassalobby van de energieleveranciers](#) genoeg reden is om dit wantrouwen te hebben.

6. Vergelijken van onze resultaten met die van Consumentenbond e.a.

De FAB heeft niet dezelfde middelen als De Consumentenbond, Greenpeace en Wise en dat hoeft ook niet. Wij hebben genoeg vertrouwen in deze partijen om hun onderzoeksresultaten te accepteren. Uiteraard hebben wij de onderzoeksrapporten wel uitgebreid en kritisch onderzocht, met name omdat zij biomassa in sommige gevallen nog punten geven voor duurzaamheid. De Consumentenbond e.a. hebben in [2018](#) en [2019](#) (in 2019 deed ook Natuur en Milieu mee aan het onderzoek) hun onderzoeksrapporten gepubliceerd over de groenste leveranciers van Nederland. Wij hebben gebruik gemaakt van deze onderzoeksresultaten maar vonden het belangrijk niet blind uit te varen op de resultaten om de volgende redenen:

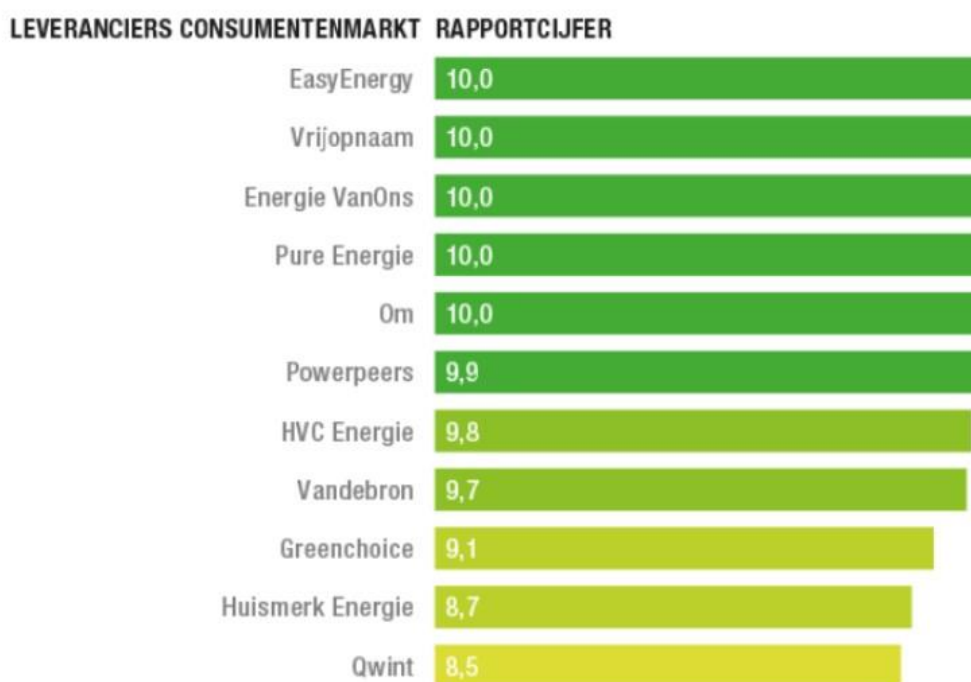
1. De FAB weet niet van elke organisatie of deze in staat was volledig belangeloos in dit onderzoek deel te nemen.
2. De FAB is van mening dat het geen kwaad kan om een dubbele check uit te voeren.
3. De FAB is het op een aantal beoordelingscriteria niet eens met die van het onderzoek van de Consumentenbond e.a. aangezien zij biomassaverbranding in sommige situaties nog punten geven voor duurzaamheid. Zij zijn in 2019 strenger in deze beoordeling maar naar onze mening zou (houtige) biomassaverbranding altijd 0 punten moeten krijgen, net als alle grijze stroom.

In het onderzoek van De Consumentenbond e.a. waren er in 2018 een aantal voorlopers. Zie hiervoor afbeelding 1.



Afbeelding 1

In 2019 zien wij voor de eerste 11 voorlopers de volgende scores in afbeelding 2.



Afbeelding 2

Wanneer wij de Nederlandse consumenten een energieleverancier gaan aanraden dan willen wij natuurlijk dat deze niet alleen biomassavrij is maar ook volledig groen. Wij hebben daarom bij deze stap in het onderzoek alle leveranciers die lager scoorden dan in deze afbeelding, buitengesloten van het vervolg van het onderzoek. Overigens konden alle leveranciers met een lagere score in het onderzoek van De Consumentenbond e.a. toch al niet mee in het vervolg van het onderzoek omdat zij allemaal biomassa gebruiken. In het volgende hoofdstuk beschrijven wij per leverancier uit bovenstaande lijsten wat onze bevindingen zijn.



## Hoofdstuk 2 Resultaten per energieleverancier.

**Easy Energy** gebruikt geen biomassa. Zij verkopen [Nederlandse wind- en zonne-energie](#). Easy Energy is onlangs overgenomen door [Nieuwe Stroom](#) maar gaat onder dezelfde naam verder.

**Energie VanOns** gebruikt geen biomassa, zij verkopen [alleen Nederlandse wind- en zonne-energie](#). (klik in de link op de vraag “Hoe groen is jullie groene stroom?” om het stroometiket te bekijken) Zij kopen geen GvO's uit het buitenland in. Ze zijn opgericht door 100 energiecoöperaties. De winst gaat naar die coöperaties, die dat weer kunnen inzetten bij het verduurzamen van hun regio (dat is de taak van energiecoöperaties). De winst gaat dus niet naar aandeelhouders en investeringsmaatschappijen. Heel Nederland kan energie bij Energie VanOns afnemen, ook als je in een andere regio woont, en dan steun je dus de regionale coöperaties die het geld in lokale projecten stoppen zoals buurthuizen, speeltuinen, zonneparken etc. Maar zij zijn wel verwant aan Essent. Hoe dit verwantschap in elkaar steekt, zijn wij nog aan het onderzoeken. Zodra wij meer weten zullen wij de resultaten in dit onderzoek aanpassen.

**Greenchoice** [gebruikt biomassa, inclusief houtige biomassa](#).

**Huismerk Energie** [gebruikt biomassa, inclusief houtige biomassa](#).

**HVC Energie** [gebruikt biomassa, inclusief houtige biomassa](#).

**Om / Nieuwe Energie** [gebruikt biomassa](#). Dit is slechts een klein percentage maar gezien de populariteit van biomassa bij energieleveranciers als middel om te vergroenen, houden wij er rekening mee dat dit meer kan worden. Bovendien wijzen wij gebruik van biomassa af en steunen wij geen enkele leverancier die biomassa verkoopt. Om / Nieuwe Energie geven aan dat zij voornamelijk afval en mest gebruiken voor hun biomassaverbranding maar zij zijn niet bereid ons hiervoor documentatie aan te leveren.

**Powerpeers** gebruikt geen biomassa en verkoopt [uitsluitend groene stroom](#). Powerpeers is echter een dochteronderneming van Vattenfall en zal binnenkort ook de naam [Vattenfall](#) overnemen. Vattenfall is van plan om in Diemen, tegen de wens van de bevolking en de gemeenteraad in, een grote biomassacentrale te openen waarvoor zij hout uit Noord Amerika en de Baltische Staten importeren.

**Pure Energie** wekt zijn stroom zelf op en gebruikt geen biomassa. Deze stroom wordt opgewekt met eigen [zon- en windprojecten](#). Wanneer je stroom afneemt bij Pure Energie, dan is het mogelijk zelf te kiezen bij welke windmolen je dit wilt doen. Omdat de leverancier niet meer energie verkoopt dan hij zelf opwekt, kan het zijn dat sommige windmolens uitverkocht zijn. Op de website kun je op een plattegrond van Nederland zien waar de stroom kan worden afgenomen en hoe de stroom op die locaties wordt opgewekt.

**Qurrent** gebruikt zelf [geen biomassa](#) maar onlangs is Qurrent overgenomen door Greenchoice en die gebruikt wel biomassa. Qurrent houdt dus op met bestaan.

**Qwint** gebruikt [hoofdzakelijk grijze stroom](#). Ook kopen zij buitenlandse GvO's waardoor wij niet kunnen garanderen dat hun groene stroom ook echt groen is. Qwint heeft in het onderzoek van De Consumentenbond e.a. een 8,5 gehaald en lijkt daardoor erg groen terwijl dat in ons onderzoek tegenvalt.

**Vandebrom** [gebruikt biomassa](#), inclusief [houtige biomassa](#). Zij geven aan dat dit alleen reststromen betreft en dat er geen bomen voor worden gekapt maar wij weten door ons [onderzoek naar houtige biomassa](#) dat er in Nederland hiervoor geen controlemiddelen zijn en bovendien is de uitstoot van verbranding van reststromen net zo schadelijk als dat van ander hout.

**Vrijopnaam** gebruikt geen biomassa en verkoopt [uitsluitend zonne-energie](#).

## Hoofdstuk 3 Conclusies

In de laatste fase van ons onderzoek zijn er 12 energieleveranciers overgebleven, zoals we in hoofdstuk 1 hebben uitgelegd. In hoofdstuk 2 hebben wij uitleg gegeven van onze bevindingen van elk van deze leveranciers. Op basis van deze bevindingen zijn er 2 categorieën ontstaan:

groen = raden wij aan rood

= raden wij af

In dit hoofdstuk laten wij zien wat onze conclusies zijn per leverancier. Voor specifiekere uitleg per leverancier verwijzen wij naar hoofdstuk 2.

### Conclusies per leverancier

**Easy Energy** verkoopt alleen Nederlandse wind- en zonne-energie en krijgt van ons een groene score.

**Energie VanOns** gebruikt geen biomassa en verkopen Nederlandse wind- en zonne-energie. Zij kopen geen GvO's in uit het buitenland. Energie VanOns krijgt zijn energie van lokale energiecoöperaties. De winst gaat terug naar deze coöperaties. Die investeren dat geld in lokale sociale en duurzame projecten. Zo help je dus op vele manieren het milieu, de natuur en Nederland door stroom af te nemen bij deze leverancier. Energie VanOns krijgt van ons een groene score. Maar zij zijn wel verwant aan Essent. Hoe dit verwantschap in elkaar steekt, zijn wij nog aan het onderzoeken. Zodra wij meer weten zullen wij de resultaten in dit onderzoek aanpassen.

**Greenchoice** gebruikt houtige biomassa en krijgt dus een rode score.

**Huismerk Energie** gebruikt houtige biomassa en krijgt dus een rode score.

**HVC Energie** gebruikt houtige biomassa en krijgt dus een rode score.

**Om / Nieuwe Energie** gebruikt biomassa. Zij geven aan dat dit hoofdzakelijk afval en mest betreft. Om / Nieuwe Energie krijgt dus een rode score.

**Powerpeers** gebruikt geen biomassa. Vanaf januari 2020 gaat Powerpeers echter Vattenfall heten. Vattenfall gaat in Diemen een zeer grote biomassacentrale bouwen en daarom krijgt Powerpeers (binnenkort Vattenvall) een rode score.

**Pure Energie** gebruikt geen biomassa maar alleen zon en wind. Op een plattegrond is te zien waar de stroom vandaan komt. Pure Energie krijgt daarom van ons een groene score.

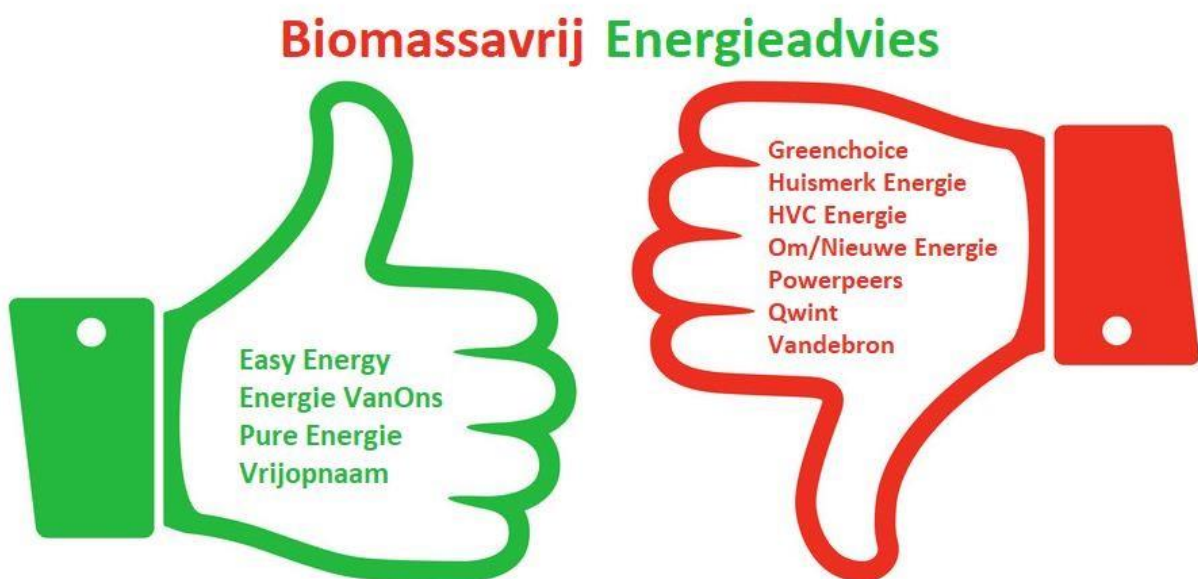
**Qurrent** houdt op met bestaan en krijgt daarom van ons geen score.

**Qwint** gebruikt weliswaar geen biomassa maar maakt hoofdzakelijk grijze stroom. Deze leverancier krijgt daarom van ons een rode score.

**Vandebron** gebruikt houtige biomassa en krijgt daarom van ons een rode score.

**Vrijopnaam** maakt zelf alleen zonne-energie en krijgt van ons een groene score.

Bovenstaande conclusies hebben wij weergegeven in ons Biomassavrije Energieadvies. U ziet deze in afbeelding 3.



Afbeelding 3